

Merknadskjema DR-plan Tersan Havyard

Plannamn	Detaljreguleringsplan Havyard Leirvik, gbnr 85/8 m.fl
Arealplan-ID	2024002
Saksnummer	
Forslagstiller	Tersan Havyard, ved Norconsult Norge AS
Planmynde	Hyllestad kommune
Sist revidert	18.11.2025

Dato	Merknad	Innhald	Kommentar forslagsstillar	Kommunens kommentar
	Organisasjon			
08.01.2025	Statens vegvesen	Vegvesenet syner til fylkesvegen i planområde, og legg til grunn at drøftingar og avklaringar knytt til trafikkssikkerheit og framkomst på denne vegen skjer i dialog med aktuell vegstyresmakt (VLFK). Vegvesenet peiker på at eksisterande avkøyrslø frå fv. 57 til planområde bør utbetrast med omsyn til sikt mot sør. Vertikalkurvatur i avkøyrslø bør også vurderast sidan denne synast å ha stor stigning inn mot fylkesvegen. For å sikre god framkome og trafikktryggleik tilrår dei at avkøyrslø vert geometrisk utforma som kryss. Krav til sikt bør vere L2 x (1,2xL1), ref. N100 kap. 4.1.4. Dersom det vert planlagt for fråvik frå vegnormalane, legg dei til grunn at det kjem klart fram av planomtalen, og at fråviksøknader er avklara med rette styresmakt før planen vert lagt ut til offentleg ettersyn.	Innspelet er teke til orientering. Avklaring om grensesnitt og samanheng med fylkesveg forbi planområdet er gjort i samarbeid/ drøftingar med Vestland fylkeskommune. Internt i planområdet er det kontrollert at planløyisingane også ivaretek naudsynt areal og løyisingar for både køyretøy og mjuke trafikkantar.	Vert vurdert som utgreidd og innarbeidd i planframlegget. Løysingar knytt til vegutforming, både i kryss til fylkesveg og inne på anleggsområde, er vurdert som innarbeidd i plankart og føresegn.

		Plankart bør vise målsette siktlinjer/siktsoner både i kryss med fv.57 og inne på næringsområdet. Siktlinjer og siktsoner må vere forankra i planen sine føresegner. Også ved bruk av avkøyrsløpilar må konkrete siktkrav til desse forankrast i føresegnene. Byggegrenser mot fylkesvegen bør også avklarast med fylkeskommunen. Desse må også vere forankra i plankart og føresegnene til planen. Vegvesenet legg til grunn at reguleringsplanen vil innehalde rekkefølgekrav som sikrar at tiltak knytt til trafiksikkerheit, framkomst m.m. vert gjennomført i samband med den utbygginga som vert regulert. Dette gjeld både ved realisering av detaljreguleringsplanen og ved vidare drift planområdet. Dei legg til grunn at planområde dekker naudsynt areal til siktlinjer og siktsoner. Vegvesenet syner elles til sine generelle krav til planarbeid. Vegvesenet legg til grunn at verknadane planløysingane vil ha for vegtransport og vegnett vert utgreia og kjem tydleg fram av planomtale, risiko- og sårbarheitsanalyse og eventuell konsekvensutgreiing. Dette gjeld generelt: - trafiksikkerheit og framcome for alle trafikantgrupper - tilkomstløysningar - forventa trafikkmengd og kapasitet på vegnettet - trafikkmønster og reisemiddelfordeling - parkeringsdekning og-behov - ivaretaking av ovannemnde omsyn i anleggsperioden Eventuelle konsekvensar for utvikling, drift og vedlikehald		Det er innarbeidd rekkfølgekrav som ivaretek omsyn knytt til trafikk. Siktlinjer og siktsoner innarbeidd i plankart. Det vert vurdert at planframlegg med tilhøyrande vedlegg tek omsyn til dette.
--	--	---	--	---

		av vegnettet og for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging, universell utforming, trafiksikkerheit og framkomst må også utgreiast. For meir utfyllande informasjon om utgreiingskrava viser vi til Statens vegvesen si handbok V744		
24.01.2025	Vestland Fylkeskommune (VLFK)	<u>Planfaglege merknadar</u> VLFK oppmodar til å bruke planverktøyet for å legge tydelege føringar for utviklinga av området. Føresegner knytt til viktige tema bør ha «skal»-formuleringar og detaljar som hindrar tolking. Utsette detaljar til byggesak set høge krav til kommunal handsaming. Tydelege føresegn gjev kommunen eit viktig verktøy og gjer det lettare for naboar, kommunen og utbyggar å sjå føre seg det nye byggeområdet. Rekkefølgekrav er viktig for gjennomføring av planen og som grunnlag for utbyggingsavtalar. <u>Klima og miljø</u> Det går fram av planinitiativet at reguleringsplanen skal ta høgde for å bygge ut området ut frå ei klimatilpassing. VLFK peikar på retningslinje 10 i planen som seier at «Klimaendringar skal inngå som vurderingstema i regional og kommunal planlegging, der høge alternativ frå nasjonale klimaframskrivingar vert lagt til grunn.» VLFK legg såleis til grunn at høge framskrivingar for stormflo og havnivåstigning vert inkludert for planarbeidet. Dei legg til grunn at planen også viser korleis den tek klimaomsyn gjennom å redusere klimagassutslepp. Dette kan til dømes vere løysingar for energi, areal og transport og materialbruk.	Innspelet er teke til etterretning for utarbeiding av plandokumenta. Løysingar for klimatilpassing og reduksjon av klimagassutslepp er del av planløysingane.	Kommunen vurderer at det er innarbeidd tydelege og gode føresegn for planområdet. Det er satt maks mønehøgde og utnyttingsareal, byggegrense og utnyttingsgrad som gjev god styring for området. Det er sett rekkefølgekrav for kryss mot fylkesveg og for internvegar. Vurdert som innarbeidd i planløysing. Dette er blant anna synt til i konsekvensutgreiing og ROS-analyse. Overvatn er forankra i føresegn 4.3.7, og klimapåslag er tatt omsyn til føresegn 9.3.1 og 9.3.2.

		<u>Vassforvaltning</u> Planområdet omfattar to vassførekomstar, Bøfjorden ytre og Bøfjorden- indre. Reguleringsplanen må vurdere om tiltak planen legg opp vil ha innverknad på vassførekomstane, og om tiltak eventuelt vil føre til forringing av miljøtilstanden. Er dette tilfelle vil dette vere i strid med § 4 i vassforskrifta, og krev unntak etter § 12 i vassforskrifta. Vann-nett gjev viktig grunnlagsdata for alle reguleringsplanar. Her går det fram miljøtilstand, miljømål og føreslegne tiltak for å nå miljømåla med meir. Informasjonen i vann-nett skal difor vere del av vurderingane i planframlegget. <u>Landskap</u> Dei legg til grunn at verknadar av tiltaka på både nær- og fjernverknadar kjem tydeleg fram i planprosessen og at det vert utarbeidd illustrasjonar som visar verknadane. Dei peikar på at det er viktig å vurdere utforming og byggjehøgder både med omsyn til nær- og fjernverknad. <u>Strandsone</u> Planen må skildre korleis eventuelle strandsoneverdiar i planområdet vert råka av nye tiltak. <u>Kulturminne og kulturmiljø</u> I vurdering av KU er det skrive at planområdet ikkje kjem i konflikt med verdifulle kulturminne eller kulturmiljø. VLFK har i dag ikkje opplysningar om automatisk freda kulturminne i planområdet. VLFK ser det som naudsynt å synfare planområdet for å vurdere om det er	Det er utarbeida KU for Vassmiljø, som del av planframlegget. Det er utarbeida illustrasjonsplan til planframlegget og vurdering av landskapsverknad er del av plantema. Planframlegget omfattar vurdering opp mot strandsoneforvaltning. Synfaring er gjennomført og VLFK konkluderte med at det er lite potensial for funn av kulturminne.	Vurdert som utgreidd i KU for vassmiljø, med middels negativ konsekvens. Avbøtande tiltak er innarbeidd i føresegn 4.2.4, med klare føringar for arbeid i anleggsperioda, med avgrensa anleggsperiode (september-februar). Eit unntak er lagt inn for etablering av B13 (Kai i nordvest). KU konkluderer at tiltaka tilrådd for anleggsperiode vil ha god effekt. Landskap er vurdert som utgreidd i planframlegget. Tiltaka si påverknad vert synleggjort i vedlagt illustrasjonsplan. Dette er og omtala nærare i kap. 1.2.3 og kap 5.1 i planomtale. Enkel skildring av planframlegget sine konsekvensar for strandsona. Synfaring med VLFK konkluderer at det er lite potensiale for funn av kulturminne.
--	--	--	--	---

		potensiale for funn av kulturminne. Synfaringa vil skje innan februar. VLFK vil komme med nytt fråsegn etter synfaringa. <u>Infrastruktur veg</u> <i>Avkøyrsla og busstopp</i> Avkøyrsla frå fv. 57 til verftet må teiknast inn i arealplankartet med målsatte siktsoner. Siktsonene skal vere i tråd med krava i Vegnormal N100, kap. 4.1. Vidare så må punkt 4.1.4.2-1 må førast inn i føreseigna. Om det ikkje er mogleg å oppnå skal-krav i Vegnormal N100, så må det søkjast om fråvik. VLFK peikar på at det må regulerast inn nye busstopp langs fv. 57. Det er to busstopp langs fv. 57 ved avkøyrsla som er smale og korte slik at bussen må stå ut i vegen ved stopp. Det må også regulerast inn areal til eventuell plassering av busstur <i>Bygning plassert nær fylkesvegen</i> VLFK syner til planar om å etablere miljøstasjon i nord og ny kai og tørrdokk i sør, i nærleiken av fv. 57. Deler av desse bygningsmassane kan sjå ut til å kome tett opp til eigedomsgrensa mot fylkesveg 57. VLFK føreset at tiltaka ikkje kjem i konflikt med eigedomen til fv. 57, og at det vert lagt inn byggegrenser som sørger for at det ikkje anleggjast eller vert gjort inngrep på den bærande konstruksjonen til fylkesvegen. Oppsummert ber VLFK om at planarbeidet legg særleg	Gjennom planprosessen er det gjennomført dialog med vegavdelinga og løysingane frå dette arbeidet er lagt til grunn for planframlegget.	Vurdert som innarbeidd i plankart, føresegn 4.1.2 og omtala i kap 3.4 i planomtale. Det er lagt inn rekkfølgekrav, som sikrar at kryss til fylkesveg og tilkomstvegar på området skal vere på plass før bruksløyve for dokk innanfor BI1 og VAA. Vert omtala i kap 3.4, der det vert synt til at krav om eksisterande busslommar utanfor planområdet, vart trekt tilbake etter dialog med VLFK i planprosessen. Vurdert som innarbeidd og gjennom føresegn 5.2 og plankart. Vidare omtala i kap 3.4 i planomtale.
--	--	---	--	--

		vekt på tilhøve til infrastruktur og veg og vassforvaltning. Planen sin innverknad på vassførekomstane og miljømåla må gjerast greie for.		
27.01.2025	Statsforvaltaren i Vestland	<u>Merknader</u> SFV som miljøstyresmakt for skipsverft syner til at det er stilt krav om konsekvensutgreiing for mellom anna forureining og støypåverknad kring verftet. Utsleppspotensiale frå bransjen er stor, dette inkluderer utslepp til vatn og av støv og støy. Konsekvensutgreiinga må innehalde ei vurdering av desse forholda, både i anleggsperioden og ved ordinær drift. Dersom det er naudsynt med mudring og/eller sprenging av undervasskjær, må dette inkluderast i konsekvensutgreiinga, inkl. undervassstøy og partikkelspreiing av ev. sprengstein. SFV peikar på at reguleringsplanar som opnar for tiltak i potensielt ureina område, på land eller sjø, skal handsamast etter ureiningslova. Planframlegget skal gjere greie for problemstillinga, og føresegna skal syne til krava etter ureiningslova. Ureina grunn og fare for spreiiing av eventuelle miljøgifter til omgjevnadene er eit viktig vurderingstema. Det har vist seg at ureina sediment er meir utbreidd enn ein tidlegare trudde. Dersom det er potensiell fare for ureina sediment må reguleringsføresegnene innehalde krav til dokumentasjon av miljøkvaliteten i eventuelle fyllingsområde før utfylling vert gjennomført.	Til planframlegget er det utarbeida KU for tema støy, vassmiljø og naturtypar. KUane fangar opp dei omsyna som SFV peikar på. Føresegnene til planframlegget fangar opp krav etter ureiningslova. Dette er fulgt opp i KU Vassmiljø, og fanga opp i føresegnene.	Det er vurdert at omsyna knytt til tema støy, vassmiljø og naturtypar er tilstrekkeleg utgreidd gjennom nemnte konsekvensutgreiingar. Vurdert som forankra i føresegn 4.2.6, der det det vert lagt føringar til utfyllingsplan og søknad til Statsforvaltaren i Vestland. Sett som innarbeidd i føresegn 4.2.1 og 4.2.6 og utgreidd gjennom KU Vassmiljø. Føring på at det det ved søknad om byggeløyve, må gjerast greie for noverande ureinings situasjon, og eventuelle naudsynte tiltak for å hindre spreiiing eller fjerne ureining.

		Ved utfylling eller mudring i område med fare for ureina sediment, må miljøtekniske undersøkingar stadfeste ureiningsgraden. Dette er viktig for å kunne ta førehandsreglar, og for å setje inn dei rette avbøtande tiltaka som kan hindre spreining av ureina sediment og miljøgifter til omgjevnadene under mudrings- og utfyllingsarbeidet.	Dette er fulgt opp i KU Vassmiljø, og fanga opp i føresegnene.	Sett som innarbeidd i føresegn 4.2.1 og 4.2.6 og utgreidd gjennom KU Vassmiljø. Føring på at det ved søknad om byggeløyve, må gjerast greie for noverande ureiningssituasjon, og eventuelle naudsynte tiltak for å hindre spreining eller fjerne ureining.
		Dei gjer merksam på at i tilfelle der det er aktuelt med mudring og/eller dumping frå lekter/båt og ut i sjø vil tiltaket alltid krevje løyve frå Statsforvaltaren etter ureiningsforskrifta kap. 22. Ved tiltak der det er påvist ureining, vil mudring og/eller utfylling frå land til sjø krevje løyve frå Statsforvaltaren etter ureiningslova § 11. Naudsynte avbøtande tiltak for å sikre mot spreining av ureining og miljøgifter må avklarast og gjennomførast.	Dette er fulgt opp i KU Vassmiljø, og fanga opp i føresegnene.	Sett som innarbeidd i føresegn 4.2.1 og 4.2.6 og utgreidd gjennom KU Vassmiljø. Føring på at det ved søknad om byggeløyve, må gjerast greie for noverande ureiningssituasjon, og eventuelle naudsynte tiltak for å hindre spreining eller fjerne ureining.
		Sognefjorden er kandidat område for marint vern. Havforskningsinstituttet sin rapport frå 2024 viser at Bøfjorden ikkje er undersøkt, men datamodellering tyder på at området er godt eigna for sjøfjør. Bøfjorden er registrert som gyteområde for torsk og bør sjekkast for ålegraseng, som er viktig for overlevinga av torskefiskyngel. Med bakgrunn i dette meiner SFV at det gjennom KU vert gjennomført ei kartlegging av marint naturmangfald, gjerne med sedimentprøvetaking og bruk av dropkamera eller ROV. Som del av KU meiner dei at	Det er gjennomført kartlegging av naturtypar og sediment, som del av KU-arbeidet.	Vurdert som ivareteke gjennom KU for naturtypar og sediment. Samla konsekvens for utbyggingsalternativet landar på middels negativ konsekvens, med bakgrunn i at utbygging er i mindre skala og allereie utbygd område.

		konsekvensen av tiltaka for vandrane anadrom fisk og fugl i området må inkluderast, og at den må inkludere ei vurdering av samla belastning av eksisterande og ny påverknad frå verksemda og planlagde tiltak.		Det er lagt inn avbøtande tiltak for anleggsperiode i føresegn 4.2.4, med blant anna avgrensa byggeperiode (Sept-februar), avgrensing av båttrafikk, og for tiltak i sjø skal naudsynte avbøtande tiltak avklarast gjennom søknad til statsforvaltar. For driftsperiode er det i føresegn 4.2.5 lagt føringar for avbøtande tiltak for kontroll av fartøy, med mistanke om framande artar, krav til å følgje ballastforskrifta, overvaking av «lurv» kring verftsområdet, og overvaking av vassmiljø ved etablering av flytedokk.
		Innanfor planområdet er det avgrensa naturområde med trevegetasjon, både sentralt og i nord og sør. I nordlege delen renn ein bekk langs ein brakkerigg med frodig vegetasjon. SFV ser det som viktig at det så langt som råd vert søkt å ivareta desse naturområda, både som vegetasjonsskjerm og for lokalt naturmangfald.	Planframlegget legg til rette for at storparten av planområdet kan byggjast ned. Omsyn til bekkene er innarbeidd i føresegnene.	Vurdert som delvis teken til følge. Planframlegg legg til rette for at storparten av planområdet kan byggast ned. Det er innarbeidd omsyn til bekk gjennom føresegn 4.2.3 og 4.3.7, med føringar knytt til reinsing av overvatn og krav til løyve etter vassressurslova før det kan gjevast løyve til tiltak.

		SFV peiker på at det er foreslått å plassere ein miljøstasjon i naturområdet i nord, som kan vere ei gamal slåtte- eller beitemark. Seminaturleg eng er raudlista som sårbar (VU). Området bør sjekkast i felt, og bekken bør undersøkast. Dei tilrår å finne alternative stader for miljøstasjonen for å bevare naturområdet i nord.	Det er ikkje funne gode alternativ til plassering av miljøstasjon. Vurdering av bekk og vegetasjon er innarbeida i planframlegget.	Vurdert som delvis teken til følge. Forslagsstillar syner til at det ikkje er funne ei god alternativ plassering til miljøstasjon.
		SFV peiker på aktuelle tema for konsekvensutgreiing som kjem fram av referatet frå oppstartsmøte. SFV trekkjer fram landskap og estetikk som eit anna aktuelt vurderingstema. Ein flytedokk på nesten 200 meter vil dominere landskapet, og det er viktig å illustrere dette med fotomontasje og ulike plasseringsalternativ. Dei tilrår å vurdere plassering på sørsida av neset ved dagens verft, og eventuelt grunngje kvifor dette ikkje er aktuelt.	Det er vurdert at plassering av tørrdokk er best på nordsida av holmane med omsyn til naturtypar i sjø, drift og vern mot vind/bølgjer. Flytedokk vil dominere landskapet uavhengig av plassering.	Det er gjort avbøtande tiltak i føresegn 3.1.f, krev utgreiing frå fagkyndig biolog, som ivaretek at vesentlege naturverdiar ikkje går tapt som følge av tiltaket før det kan gjevast løyve til tiltak. Omsyn til bekk er sikra gjennom føresegn 4.2.4. Landskap er omtala gjennom kap 5.1 og kap 1.2.3 i planomtale og illustrasjonar. Både tørrdokk og flytedokk er ruvande tiltak i landskapet, og vil vere eit dominerande element, uavhengig av plassering. Planframlegget grunngjev at lokalisering av flytedokken er gjort med omsyn til skjerming mot vind og bølger bak øya Langelåtra. Den er vidare posisjonert ut i frå kvar sjøkarta syner mest djupne, samt dei funn som har kome fram frå kartlegging av naturtypar.

		Dei legg til grunn at for dei tema som ikkje skal inngå i sjølve konsekvensutgreiinga vert verknadene tilstrekkeleg vurderte i planomtalen. Som kjent skal planomtalen gjere greie for verknadene planen kan ha for ulike interesser og omsyn i planområdet. SFV syner til at plassering av tiltak/funksjonar vil kunne justerast innanfor planområdet, på bakgrunn av funna og vurderingane som vert gjort gjennom planprosessen. Dei føreset at det i planomtalen med konsekvensutgreiing vert sett på aktuelle plasseringsalternativ for dei aktuelle tiltaka som grunnlag for å få til ei utbygging som i størst mogleg grad sikrar dei ulike interessene/omsyna i og ved planområdet. Samfunnstryggleik og ROS-analyse Jamfør Pbl § 4-3 skal det utarbeidast ROS-analyse i alle plansaker, samt krav til handtering av risiko i plan. Alle risiko- og sårbarheitstilhøve skal merkast med omsynssone på plankartet. Krav til risiko- og / eller sårbarheitsreduserande tiltak skal gå fram av planføresegnene.	Planframlegget omtalar relevante verknadar som ikkje vert fanga opp av KU. Endeleg plassering av funksjonar er eit resultat av mange omsyn, alt frå behov og drift til samfunn og miljø. Alle omsyna er forsøkt synleggjort i planomtalen. Det er utarbeida ROS-analyse til planframlegget.	Teken til følge. Det vert vurdert planomtalen dekkar relevante tema som ikkje er omtala i KU. Planomtale og omtalar alternativ plassering for tiltaka i kap 1.2.3 Teken til følge. Det er utarbeida ROS-analyse for planframlegget.
13.01.2025	NVE	NVE Atlas og kartbasert rettleiing for reguleringsplan nr. 13 viser at planområdet ligg innafor aktsemdområde for kvikkleire. Reell fare for kvikkleireskred må vere avklart og sikkerheita dokumentert, i tråd med Byggteknisk forskrift (TEK17) § 7-3 med rettleiing.	Det er gjennomført farekartlegging for kvikkleire.	Teken til følge. Det er gjennomført skredfarevurdering for kvikkleire.

		Det må bli gjort ei konkret vurdering av om det er fare for kvikkleireskred.		
27.01.2025	BKK	BKK AS har etter energilova § 3-2 områdekonsesjon i Hyllestad kommune. Dette inneber at dei etablerer og driv straumnett i kommunen (høgspennings- og lågspennings distribusjonsnett). <u>Generelle føringar</u> Den som utløyser tiltak i straumforsyningsnettet, som flytting, nyanlegg eller forsterking, må dekkje kostnadene, inkludert erverv av nye rettar. Nye traséar må ha like gode vilkår som eksisterande, normalt evigvarande bruksrettar. Dersom eksisterande høgspenningsanlegg må flyttast, må det setjast av plass til ny trasé og/eller nettstasjon. Ved bygging nær elektriske anlegg må det takast omsyn til avstandskrav for magnetfelt og byggeforbodsbeltet. <u>Eksisterande høgspent hengekabel</u> Høgspent hengekabelen innanfor planområdet har eit byggeforbod på 6 meter (3 meter til kvar side frå senter). Vi ber om at traseen med byggeforbодet blir registrert i planen som arealformål trasé for teknisk infrastruktur eller som ei omsynssone (faresone). Terrenget må ikkje oppfyllast slik at høgda opp til hengekabelen blir redusert. I reguleringsføresegnene må det stå at det i klausuleringsbeltet for hengekabelen ikkje kan oppførast bygningar, gravast, fyllast ut eller gjerast andre tiltak utan	Innspelet er teke til etterretning. Bandleggingssone for høgspent med tilhøyrande føresegnar er innarbeida i planframlegget.	Teken til etterretning. Er ivareteken gjennom føresegn 4.3.8, der plassering og utforming skal skje i samråd med nettselskap. Teken til følgje. Innarbeidd bandleggingssone (H740) i plankart med tilhøyrande føresegn 9.4.

		løyve frå leidningseigaren. <u>Eksisterande høgspente jordkablar</u> Høgspente jordkablar innanfor planområdet må beskyttast. Det skal ikkje byggjast over eller nær kabelgrøfta, og overdekkinga må oppretthaldast. Området bør planleggjast slik at kablane ikkje må flyttast, då skjøting av kablar aukar risikoen for feil og ustabil straumleveranse. <u>Eksisterande frittliggjande nettstasjonar og behov for nye nettstasjonar</u> Eksisterande nettstasjonar må stå minst 5 meter frå bygningar med brennbare overflater og utstikk. Byggegrenser mot nettstasjonar bør synleggjerast i reguleringsføresegnene. For å sikre straum til ny bebyggelse, må det truleg etablerast nye nettstasjonar. Kapasiteten til nytt forbruk er avgrensa, så tidleg kontakt med nettselskapet er tilrådd. Nettstasjonar bør plasserast minst 3 meter frå veikant og utanfor frisktsoner, og kan vere opptil 15 m². Dei kan også etablerast i eigne rom i bygg, med spesifikke krav til utforming, tilkomst og ventilasjon. Følgjande må spesifikt ivaretakast i plan med føresegner: • Der BKK angir behov for plassering av ny nettstasjon, må det regulerast eit areal til slikt	Nye tiltak er ikkje tenkt i trase for høgspenkabel. Det er innarbeida føresegner for å ta omsyn til kabelen i vidare prosjektering og anleggsfase. Det er innarbeida føresegn at planlegging og etablering av nye nettstasjonar må avklarast i dialog med BKK.	Teken til følgje. Er ivareteken i føresegn 4.3.8.b, der det ikkje kan plasserast nye bygningar over eller nær eksisterande høgspente jordkabel innanfor planområdet. Overdekkinga på kabelgrøfta må ikkje reduserast. Teken til følgje. Innarbeidd i føresegn 4.3.8.
--	--	---	--	--

		føremål. Alternativt kan det takast inn i planføresegnene at nettstasjonar skal kunne etablerast og innanfor kva reguleringsføremål dei kan plasserast. I siste tilfelle må det også takast inn i føresegnene dei tryggleikssoner som gjeld for nettstasjonar. • Generelt er det 5 meter byggegrense rundt nettstasjonar. <u>Inntegning på plankart</u> Dei gjer merksam på at trasear for kabelanlegg i bakken ikkje må teiknast inn i plankartet. Dei viser i denne samanhengen til Forskrift om sikkerhet og beredskap i kraftforsyninga § 6-2 og NVEs Rettleiing til forskrift om beredskap i kraftforsyninga, pkt. 6.2.5.		Teken til vitande. Plankart har ikkje innteikna kabelanlegg, men innarbeidd i føresegn.
29.01.2025	Kystverket	Data frå Kystdatahuset viser ca. 2500 årlege passeringar av fartøy med AIS over passeringslinja i kartet. Av desse er ca. 1700 fritidsfartøy under 25 meter, og ca. 500 offshore- og spesialfartøy. Største fartøy er registrert med 114 meter lengde. Bøfjord fyrlykt ligg på Gardsendneset på austsida av fjorden, rett ovanfor planområdet. ROS/Konsekvensutgreiing I henhold til KU-forskrifta skal nye utbyggingsområde og vesentleg endra arealbruk konsekvensutgreiast og ha planprogram, samt ei risiko- og sårbarheitsanalyse. Planlagt utviding av verftet kan påverke sjøtrafikken, og planen må greie ut om verknader for sjøfarande, som trygg ferdsel og manøvrering. Kystverket peikar på fylgjande aktuelle utgreiingstema:	Planframlegget vurderer grensesnittet mellom verftsdrifta og ålment båttrafikk i sjøområda utanfor. Det er innarbeida arealføremål og føresegnar for å tydeleggjere og skilje mellom dei ulike omsyna. Blant dei utgreiingstema som Kystverket peikar på,	Trafikktryggleik i sjø er tema i ROS-analyse.

		• Dimensjonerande fartøy til kai – manøvreringsareal • Ferdsel for næringsfartøy og fritidsfartøy – om arealbruken fører til innsnevring av farvatnet • Bruk av farvatnet til aktiviteter som oppankring, opplag og rigg • Verknader for navigasjonsinnretningar • Risiko- og sårbarheitsanalyse for ulykker til sjøs (grunnstøyting, kollisjon mm.) Kysteverket forutset at planarbeidet vurderer ferdselsmessige konsekvensar for sjøfarande, inkludert tiltak under anleggsperioden, og bruke desse vurderingane i planforslaget. Informasjon om næringsfartøy og tal fartøy er tilgjengeleg gjennom Kystdatahuset. Karttenesta Kystinfo inneheld data og informasjon om marine og maritime interesser.	er ikkje alle funne å vere aktuelle for dette planframlegget.	Planframlegg tek omsyn til marin ferdsel, om er omtala i kap 2.3 i planomtalen. Det vert synt til at hovudleia er sentrert med god avstand til verftet, og oppslag i data frå kystdatahuset stemmer godt med det. Data syner at det held god avstand til verftsaktivitet.
24.01.2025	Fiskeridirektoratet	I kartløyisinga Yggdrasil er det registrert fleire fiskeri- og akvakulturinteresser i og ved det varsla planområdet. I Bøfjorden har Havforskningsinstituttet registrert eit gytefelt for torsk, og det er registrert gytefelt for hyse, torsk, sei og lyr med gytetid frå januar til juni. Det er også registrert oppvekst- og beiteområde. Det er registrert to låssetjingsplassar, der den eine overlappar med ein fiskeplass for aktive reiskapar. På fiskeplassen er det fiske etter hestmakrell, sild og makrell med snurpenot/ringnot.	Det er utarbeida KU for Vassmiljø og Naturmangfald som fangar opp omsyna som	Vurdert som ivareteke gjennom KU for naturtypar og sediment. Samla konsekvens for utbyggingsalternativet landar på middels negativ konsekvens,

		Det er registrert ein større førekomst av tareskog innanfor planområde. Denne er verdisett som B – Viktig. I ytre del av fjorden ligg det ein akvakulturlokalitet, tilhøyrande Mowi seawater Norway AS. <u>Gytefelt torsk</u> Fiskeridirektoratet har tidlegare rådd i frå søknad om dispensasjon for ny flytedokk på grunn av gytefelt for torsk i Bøfjorden. Nedgangen i kysttorskbestanden gjer det viktig å verne gyte- og oppvekstområde mot tiltak som kan truge gytesuksess og oppveksttilhøva. Vi legg til grunn Havforskningsinstituttet sin Kunnskapsrettleiar for marine naturverdiar og tiltak i kystsona. Fiskeridirektoratet syner til vurderinga om krav til konsekvensutreiing, der det kjem tydeleg fram at regulering for flytedokk kjem i direkte konflikt med gytefelt. Dei føreset at verknadane tiltaka det vert planlagt for vil kunne få, også blir vurdert opp mot dei andre registreringane som kjem fram av deira uttale. Dei føreset at dette vert beskrive og vurdert i planprosessen. Dette gjeld både for bygge-/anleggsfasen og for drift- /produksjonsfasen. Kva for avbøtande tiltak som kan iverksetjast må også vurderast.	Fiskeridirektoratet peikar på.	med bakgrunn i at utbygging er i mindre skala og allereie utbygd område. Det er lagt inn avbøtande tiltak for anleggsperiode i føresegn 4.2.4, med blant anna avgrensa byggeperiode (Sept-februar), avgrensing av båttrafikk, og for tiltak i sjø skal naudsynte avbøtande tiltak avklarast gjennom søknad til statsforvaltar. For driftsperiode er det i føresegn 4.2.5 lagt føringar for avbøtande tiltak for kontroll av fartøy, med mistanke om framande artar, krav til å følgje ballastforskrifta, overvaking av «lurv» kring verftsområdet, og overvaking av vassmiljø ved etablering av flytedokk.
	Privatperson			
03.01.25	Kristin Eimind	Er eigar av gbnr 85/39 i byggefeltet som ligg i nærleiken av Havyard. Dei er difor ikkje nabovarsla slik dei som	Det er utarbeida KU for støy med	Det er vurdert at omsyn er ivareteken gjennom KU for støy.

		grenser direkte til planområde er. Har merknad knytt til støy. Peiker spesielt på sandblåsing, som spesielt påverkar dei på fine vår- og sommardagar når dei ynskjer å sitte ute. Peiker på at det er viktig å ta omsyn til støy for omgjevnadane rundt verftet, spesielt på ettermiddag/kveld vår og sommar. Ser samstundes at dette er krevjande opp mot den daglege drifta. Elles positive til at Havyard ynskjer å utvide og slik sikre vidare drift og aktivitet på anlegget. Havyard er viktig for næringslivet og Hyllestadsamfunnet	tilrådingar som ivaretek grenseverdiar for støy mot kringliggjande busetnad. Desse tilrådingane er innarbeida som føresegner til planframlegget.	Tilpassingar knytt til dette er innarbeidd i føresegn 4.2.2 med klare føringar for driftstid, og forbod mot høgtrykkspyling og sandblåsing på nattestid (23-07), høgtrykkspyling utanfor tørrdokk skal bere skje i flytedokk og ny tørrdokk skal byggast med opning mot sør.
22.09.2025	Nils Olav Bøe	Ønskjer at planarbeidet tek omsyn til det pågåande arbeidet for marint vern av Sognefjorden. Bøe skriv vidare at Bøfjorden er ein liten og grunn fjord med liten sirkulasjon, og difor er sårbar for ureining og inngrep. Aktuell plassering for flytedokk er gyteplass for torsk. Uavhengig av kor lenge flytedokken vert liggjande meiner Bøe at den vil leie til skade på natur og miljø. Det vert trekt fram lyd/støy som ein betydeleg miljøureining. Bøe syner til stortareskogen som er registrert utanfor verftet. Bøe har sjølv registrert at etter at verftet kom har taren, ålegras og anna botnvegetasjon vorte sterkt redusert og delvis vekke i Bøfjorden.	Marint vern av Sognefjorden er med som plantema og KUarbeidet. Det er gjennomført kartlegging og KU for Vassmiljø og Naturmangfald som fangar opp desse omsyna.	Marint vern er vurdert som omtalt gjennom planarbeidet. Er svara gjennom siste punkt til fiskeridirektoratet.