

HYLLESTAD KOMMUNE
Hyllestad kommunehus
6957 HYLLESTAD

Vår dato: 29.04.2021
Vår ref.: 201842452-4
Arkiv: 323
Dykkar dato: 23.03.2021
Dykkar ref.: 18/354-75/IFB

Sakshandsamar:
Ole-Jakob Sande

NVE sin uttale til offentlig ettersyn av kommuneplanen sin arealdel 2020-2032 for Hyllestad kommune

Vi viser til brev datert 23.04.2021. Saka gjeld offentlig ettersyn av framlegg til kommuneplanen sin arealdel 2020 – 2032 for Hyllestad kommune.

Om NVE sine oppgåver og sektorinteresser

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonalt sektormyndighet innanfor saksområda flaum-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser i vassdrag og grunnvatn, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å hjelpe kommunane med å forebygge skader frå overvatn gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og rettleiing om korleis desse saksområda skal takast omsyn til ved utarbeiding av arealplanar etter plan- og bygningslova (pbl).

NVE ga innspel til planarbeidet i brev datert 23.01.2019. Vi har også delteke på møte i regionalt planforum der planarbeidet var tema.

Naturfare

Skred i bratt terreng:

Vi er nøgde med at NVE sine aktsemdkart for skred er nytta til å vurdere fare for skred mot nye tiltak i planen, jf. ROS analysen. Aktsemdkarta er og nytta til å merke av som omsynssone *Skredfare H310* i plankartet. Slik vi les plankartet er aktsemdkarta for snøskred og steinsprang (NGI) og jord- og flaumskred som er nytta der.

Vi gjer merksam på at i nokre delar av kommunen er det ikkje dekning for aktsemdkarta for snøskred og steinsprang (NGI). I desse områda må de legge til grunn dei landsdekkande karta for steinsprang og snøskred for omsynssona, i alle fall i dei områda som vert opna for utbygging. NVE rår også til at område som opnar for tiltak i tryggleiksklasse S3 og tiltak som er omfatta av byggt teknisk forskrift (TEK17) § 7-3 første ledd, vert sjekka mot dei landsdekkande aktsemdkarta. Bakgrunnen er at NGI-

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



karta ikkje avdekkjer areal som kan vere utsett for skred med sannsyn 1/5000.

Vi vil m.a. peike på dei føreslege utbyggingsområda BFR3 og BFR4 som ikkje ligg i aktsemdsområde i følge plankartet. Også område der det vert opna for tiltak i tryggleiksklasse S3 eller tiltak etter TEK17 § 7-3 første ledd, må vurderast på slikt grunnlag.

NVE rår kommunen sterkt til å vurdere alle føreslege utbyggingsområde vert vurdert med omsyn til dekning av aktsemdskarta og tryggleiksklasse. Planen må sikre at det vert sett krav om avklaring av reell fare på neste plannivå for alle aktuelle område.

Vi meiner at det kjem greitt fram av føreseigna som høyrer til omsynssone *Skredfare H310* at den representerer aktsemdsområde med krav til avklaring av reell fare på neste nivå.

Grunnforhold

Det er ikkje gjort detaljert kartlegging av lausmassane i Hyllestad, og i utgangspunktet må alt areal under marin grense vurderast som aktsemdsområde for kvikkleireskred, jf. aktsemdskart for marin leire i NVE Atlas. I ROS-analysen er grunntilhøve eit forhold som er vurdert for nye utbyggingsområde, med tilrådingar for oppfølging før tiltak.

Vi kan ikkje sjå korleis plandokumenta sikrar slik oppfølging i plankart og føresegner. Slik vi les omsynssone *Skredfare H310* omfattar ikkje denne marin grense, og det er difor etter det vi kan sjå ikkje formelle krav til vidare avklaring av desse forholda. Vurderingane som er gjort for dei nye utbyggingsområda fangar heller ikkje opp andre tiltak i aktsemdsområda for marin leire. Dersom de ikkje tek med aktsemdsområda i omsynssone *Skredfare H310*, meiner vi at det må vere eit generelt krav i føresegnene om å avklare fare for områdeskred av kvikkleire i område under marin grense i plan- og byggesaker. **NVE ber kommunen om å sikre at krav til avklaring av grunnforholda vert innarbeida i plandokumenta.**

Fjellskred og fare for flodbølge som sekundær verknad av fjellskred

I Lifjellet er det kartlagt område med fare for større fjellskred som kan rase i fjorden og føre til flodbølge i Åfjorden og Hyllestadfjorden. I framlegg til plankart er tidlegare vurdert oppskyllingssone markert med omsynssone *Skredfare H310_1*. På oppdrag frå NVE har NGI revidert utrekningar som definerer fareområda for oppskylling, og det er utarbeida faresonekart for hendingar med årleg sannsyn på 1/1000 og 1/5000. I tillegg er det definert eit nivå på maksimal oppskylling som bør leggjast til grunn for tiltak etter TEK17 § 7-3 første ledd og til fastsetjing av evakueringsområde.

Rapporten for dei nye utrekningane er ikkje offisielt publisert, men kommunen har fått tilsendt data for faresoner og skriv at desse skal innarbeidast i planen. **NVE er nøgd med at kommunen vil innarbeide dei nye faresonene.** Kommunen bør ta stilling til kva faresone som skal takast inn i plankartet ut i frå praktisk bruk av informasjonen. I føresegnene må det kome klart fram kva fare omsynssonene representerer i høve til tryggleikskrava i TEK17 § 7-3. Dersom det er utbyggingsareal som ikkje har eller kan få tilstrekkeleg tryggleik etter TEK17 § 7-3, må planen sette krav til avklaring etter TEK17 § 7-4 for eventuell utbygging.

Flaumfare og erosjon

NVE meiner at planframlegget er litt uklart på korleis område med mogeleg flaum- og erosjonsfare skal sikrast fagkunnig vurdering av reell fare. I framlegg til plankart er det vist omsynssone *Flaumfare H320*, medan det ikkje er knytt føresegner til denne omsynssona. I framlegg til føresegner 2.8.2 er det fastsett



byggegrenser mot vassdrag som tek utgangspunkt i NVE si rettleiing om avstandar frå vassdrag basert på storleiken til nedbørsfeltet.

I Hyllestad er dei fleste vassdraga med utløp til sjø rundt 20 km², med nokre få litt større felt. Vi meiner at planen gir greie rammer for krav om konkret vurdering av fare dersom tiltak vert planlagt ut over byggegrensene. Men planen må klargjere kva status omsynssone *Flaumfare H320* skal ha i høve til krava i føresegnene § 2.8.2. Slik planen er utforma no kan det vere vanskeleg for lesaren å forstå kva krav som gjeld.

LNFR-område med spreidd utbygging

Kommunen har føreslege nokre område som opnar for spreidd utbygging i LNFR-områda. I ROS-analysen er det gjort enkle vurderingar av samfunnstryggleiken knytt til desse områda m.a. omsyn til byggeavstand frå elv/bekk. Det er etter det vi kan sjå ikkje knytt plankrav til enkelt tiltak, men sett krav til føremåla som sikrar tilstrekkeleg omsyn til eventuell fare. Vi gjer merksam på at dersom eventuell naturfare ikkje er avklara for desse områda, kan slik praksis vere i strid med Kommunal- og Moderniseringsdepartementet (KMD) sitt rundskriv [H-5/18 Samfunnsikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling](#). Der står det på side 12 under reguleringsplan at «*Ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad. Kravet til ROS analyse i lovens § 4-3 vil da ikke være oppfylt.*» På side 10 i same rundskriv står det at: «*Dersom tiltak skal kunne realiseres direkte med hjemmel i kommuneplanens arealdel må kommunen sikre at krav om kartlegging, risikovurdering og oppfølging på reguleringsplannivå er ivaretatt gjennom kommuneplanprosessen.*»

Overvatn

NVE er nøgd med at kommunen har eit generelt krav til å avgrense avrenning av overvatn og vurdering av tiltak for drying av overvatn i alle utbyggingsområde, jf. framlegg til føresegn § 2.14.

Tiltak i sjø

I planframlegget ligg det forslag om fleire område knytt til akvakultur og fiske, og nokre av desse ligg i omsynssone *Skredfare H310*. NVE gjer merksam på at vidare handsaming av desse anlegga kan vere unnateke pbl, men at krava til tryggleik framleis vil vere omfatta av tryggleikskrava i TEK17, jf. kap. 2.9 i Direktoratet for byggkvalitet (DIBK) sin rettleiar «Utbygging i fareområde».

ROS-analyse

Slik vi les ROS-analysen er den gjort for nye utbyggingsområde i planframlegget. Vi saknar at de ikkje har gjort vurderingar av om tryggleiken i eksisterande utbyggingsområde, og korleis planen skal sikre tilstrekkeleg tryggleik i den samla vurderinga av planframlegget.

Vassdrag

Slik vil es plankartet er elvar og vatn med ein viss storleik regulert med arealføremålet *Bruk og vern av sjø og vassdrag* og underføremål *Naturområde*. Det kan likevel sjå ut til at ein del strekningar av



vassdraga ikkje er med i desse føremåla. **NVE rår til at alle vassdrag og vatn med flate i kartgrunnlaget vert regulert med aktuelt arealføremål, og ber kommunen om å kvalitetssikre plankartet slik at det vert tilfelle.**

For vassdraga kan vi ikkje sjå at det er gitt eigne føresegner for arealføremålet *Bruk og vern av sjø og vassdrag*. Område i og langs vassdrag er verdfulle for miljø og friluftsliv. Generelt gjeld at utbygging tett inn til vassdrag bør unngåast. Sjølv om det i framlegg til føresegner § 2.8.2 er fastsett byggegrense mot vassdrag, oppfattar vi at desse krava er sett med omsyn til tryggleik mot flaum. For å ta i vare vassdragsmiljø og allmenne interesser i vassdrag er det oftast naudsynt å sette byggegrenser i større avstand til vassdraget enn kva som er naudsynt av tryggleiksomsyn. Kommunen bør vurdere om byggegrensen er knytt til flaumfare også er tilstrekkeleg for å sikre vassdragsmiljøet, og forbodsbeltet kan differensierast ut frå vassdraget og omgjevnadane sin karakter.

Vi rår til at planen har føresegner som sikrar omsyn til vassdragsmiljøet både for arealføremålet *Bruk og vern av sjø og vassdrag* og for dei mindre vassdraga som ikkje er vist med slikt føremål. I denne samanhengen viser vi m.a. til krav om tilstrekkeleg kantvegetasjon i vassressurslova § 11.

Verna vassdrag

I vårt innspel til planarbeidet viste vi til to vassdrag som er verna mot kraftutbygging innanfor planområdet til kommuneplanen. Vi ser at det i plankartet er regulert ei juridisk linje som svarar til avgrensinga av nedbørsfeltet til desse vassdraga. Elles finn vi lite informasjon om dette temaet i plandokumenta, anna enn at Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag (RPR-VV) er med i lista over nasjonale føringar for planarbeidet. **NVE meiner det må kome klarare fram av plandokumenta kva område som er omfatta av vassdragsvernet, og krav til vurderingar i høve til verneverdiane for vassdraga og RPRVV for eventuelle tiltak i desse områda.**

Vassdrags- og energianlegg

I kommunen er 66 kV kraftleidning Hålandsfossen – Nedre Svultningen ei del av regionalnettet og bandlagt etter energilova. Traseen er regulert med omsynssone *Bandlegging etter anna lovverk H740* i samsvar med våre råd. **NVE rår til at også reguleringsmagasin blir regulert med omsynssone *Bandlegging etter ann lovverk* og føremålet *Reguleringsmagasin*, jf. vårt innspel til planarbeidet.**

Kraftleidningar som er ein del av distribusjonsnettet er markert med omsynssone *Fareområde H370*. NVE har ikkje merknad til korleis kommunen regulerer mindre kraftleidningsanlegg innanfor områdekonsesjonane, men nemner at desse også kan settast av i plankartet som teknisk infrastruktur etter pbl § 11-7 nr. 2.

Med helsing

Ann-Kristin Larsen

Ole-Jakob Sande



Seksjonssjef

senioringeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

STATSFORVALTAREN I VESTLAND
VESTLAND FYLKESKOMMUNE



HYLLESTAD KOMMUNE
Lifjordvegen 7
6957 HYLLESTAD

Behandlande eining:
Transport og samfunn

Sakshandsamar/telefon:
Oddvar Andreas Skrede / 94383151

Vår referanse:
21/55888-2

Dykkar referanse:

Vår dato:
30.04.2021

Hyllestad kommune – uttale til høyring av kommuneplanen sin arealdel 2020–2032.

Vi syner til høyring datert 23.03.2021 med forslag til kommuneplanen sin arealdel (KPA) for 2020–2032 i Hyllestad kommune.

Saka gjeld

I medhald av pbl § 11.14 har Hyllestad kommune, plan og samfunn vedteke å legge kommuneplanen sin arealdel 2020–2032 ut på høyring. Sentrale element i høyringsutkastet er:

- fortetting av eksisterande sentrum (Hyllestad, Leirvik og Sørbøvåg), samt i grendene
- fritidsbustader og turist- og fritidsformål
- småbåtanlegg
- byggegrense mot sjø og funksjonell strandsone
- kulturminne
- klimatilpassing og miljø
- akvakultur
- masseuttak
- Nesje Fort – tilbakeføring av militært område.

Statens vegvesen si rolle i planlegginga

Statens vegvesen har ansvar for at føringar i Nasjonal transportplan (NTP), statlege planretningslinjer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging, vegnormalane, og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringar blir ivaretekne i planlegginga. Statens vegvesen sitt samfunnsoppdrag er «å utvikle og leggje til rette for eit effektivt, tilgjengeleg, sikkert og miljøvennleg transportsystem».

Til denne planen uttalar vi oss som statleg fagmyndigheit med sektoransvar for vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har eit overordna

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sanderplassen 6
6800 FØRDE

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

ansvar for at trafikksikkerheit, klima og miljøomsyn, og at heilskapleg bypolitikk blir varetatt i alle planforslag som gjeld samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlege, fylkeskommunale og kommunale vegar, gater og løysingar for gåande og syklende.

Arealpolitiske føringar for planarbeidet

I høve til arealpolitiske føringar for planarbeidet finn vi at KPA til å vere i samsvar med nasjonale retningslinjer i høve at arealdelen legg opp til fortetting i eksisterande sentrum, grender og område for fritidsbustader. Den er og meir restriktiv for etablering av bustad og fritidsbustad i LNF-spreidd.

Sentrumsformåla inneheld, i tillegg til bustad og næring, område for tenesteyting, idrett, institusjonar, grønstruktur, etc. I tillegg er det lagt inn i planframlegget eit større areal på Salbu for blanda formål bustad og næring. For dette området vert det krav om områderegruleringsplan som skal definere arealbruken.

Planen opnar for inntil 10 stk. bustader i LNF-spreidd – områder. Vi tilrår kommunen frå å gje dispensasjon frå KPA ved eventuelle seinare søknader om bustadbygning i LNF. Dette grunngjevast med at denne type busetnad medfører auka bruk av køyring til og frå arbeid, skule og sentrumstilbod. Ved eventuelle dispensasjonar må omsynet til trygg skuleveg vere grundig vurdert.

Våre merknadar til planforslaget

Vi kan ikkje sjå at tilhøvet til universell utforming er med i planen. Kommunen bør som eit minimum omtale dette i planomtale og legge føringar for dette i planen sine føresegner før vedtak av planen.

I føresegner må det forankrast at nye eller avkøyrslar med endra bruk må søkast om etter veglova dersom dei ikkje inngår i reguleringsplan, samt at vegnormalane må følgast for offentleg veg. I nye utbyggingsområde føreset vi at tilkomst vert avklart med vegeigar før neste planfase. Det må og sikrast at snuplass og parkering skjer utanfor offentleg veg. Vi ser det som positivt at det i 2.4.1 er tydleg forankra at det i reguleringsplanar skal vurderast trafikksikker tilkomst for gåande, syklende og køyrande.

Vi har konkrete innspel til føresegn nr:

2.2.1: Ordlyden: «*I vurderinga av om det kan gjerast unntak frå plankravet skal ein legge vekt på at...*»: endrast til: «*I vurderinga av om det kan gjerast unntak frå plankravet skal det dokumenterast at...*»

Konklusjon

I høve vårt sektoransvar finn vi mykje positivt i kommuneplanen sin arealdel. Generelt legg planen opp til fortetting av sentrum, grender og andre områder der det er etablert naudsynt infrastruktur.

KPA har ein svakheit i at omsynet til universell utforming ikkje er nemnd. Dette er tema som bør omtalast og vere forankra i føresegner før vedtak av planen.

Transport vest – transportforvaltning 1

Med helsing

Torun Emma Torheim
seksjonsleiar

Oddvar Skrede

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

Statsforvaltaren i Vestland, Statens hus Njøsavegen 2, 6863 LEIKANGER
VESTLAND FYLKESKOMMUNE, Postboks 7900, 5020 BERGEN



KYSTVERKET

HYLLESTAD KOMMUNE
Lifjordvegen 7
6957 HYLLESTAD

Vår ref
2021/4459-3

Arkiv nr

Sakshandsamar
Turid Susort Jansen

Dato
06/05/2021

Fråsegn til kommuneplanen sin arealdel 2020-2032 - Hyllestad kommune - Vestland fylke

Syner til brev av 23.3.2021 med høyring av kommuneplanen sin arealdel. Dykkar ref. 18/354-75/IFB

Syner og til vårt fråsegn datert 22.1.2019 til planprogram for kommuneplanen sin arealdel, samt til regionalt planforum den 12.5.2020 der utkast til kommuneplanen sin arealdel vart drøfta og gitt innspel til.

Vi ser at våre innspel til planprogrammet er innarbeida i plan og føresegner, men meir konkrete innspel som vart gitt i regionalt planforum ikkje er like godt innarbeida i planen.

Kystverket har innspel og faglige råd til kommuneplanen sin arealdel med føresegner.

Hamner

Hamner og hamneterminaler er viktige bindeledd mellom land og hav, og for folk og næringstransporten langs kysten. Sjøtransport er avhengig av at hamnene er effektive og tilgjengelige for brukarane som har behov for sjøtransport. I dette ligger det også eit behov for areal til lasting, lossing og lagring, samt terminaler for ulike formål. Det er også viktig at sjøtransporten vert sikra tilstrekkelig manøvreringsareal rundt aktuell terminal og kaianlegg.

Akvakultur

Akvakulturlokalitet 18657 Skredstivika:

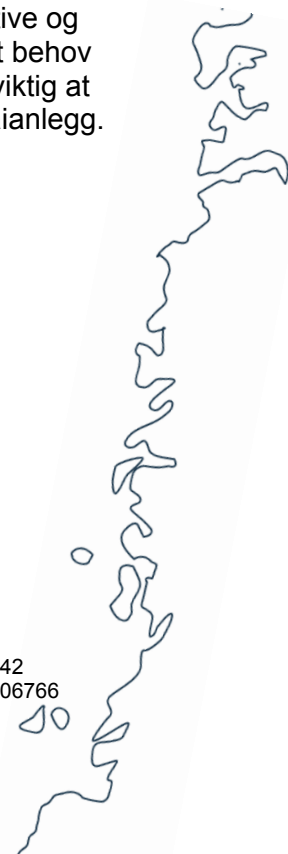


Det er ikkje samsvar mellom areal i arealplankartet og godkjent lokalitet.

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: 07847
E-post: post@kystverket.no
Internett: <https://kystverket.no>

Org.Nr.: 874783242
Bankgiro: 7694 05 06766

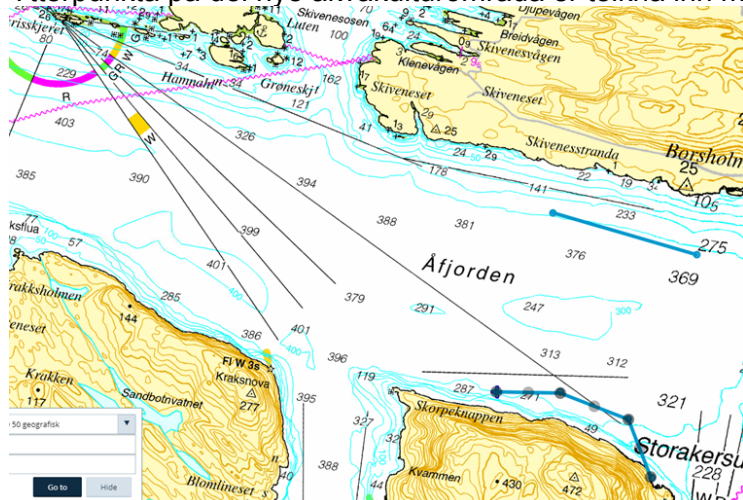


Det er lagt inn to nye områder for akvakultur i Åfjorden, eitt nord for Skorpa og eitt ved Borsholmen/Skivenesstranda.

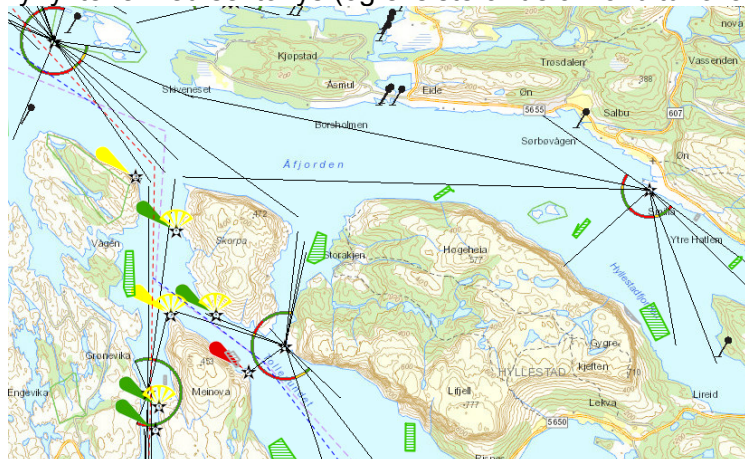


Både akvakulturområdet nord for Skorpa og ved Borsholmen kjem i konflikt med kvit sektor frå fyrlyktene på Sakrisskjeret og Smilla. Kvit sektor syner reint farvatn, og er vist med gul farge og bokstaven W i sjøkart.

Ytterpunktene på dei nye akvakulturområda er teikna inn med blå strek i kartet nedanfor:



Fyrlyktene med sektorlys (og eksisterande akvakulturlokalitetar):



Ut frå trafikkbildet i Åfjorden har Kystverket vurdert å ikkje rette motsegn til desse to nye akvakulturområda, men sektorane må endrast (omskjermast) om etablering av lokalitetane kjem inn i kvit sektor frå lyktene. Både Sakrisskjeret lykt og Smilla lykt er i 2021 endra til ny internasjonal IALA-standard for fyrlykter (International Association of Lighthouse Authorities). Om Kystverket skal endra sektorane frå fyrlyktene på sitt budsjett kan det ta lang tid. Både Sakrisskjeret lykt og Smilla lykt må omskjermast om dei nye

akvakulturområda, slik dei ligg føre i arealplankartet, ikkje skal komma i konflikt med sektorlys.

Vårt farlege råd er at desse to nye akvakulturområda vert endra slik at dei ikkje kjem i konflikt med kvit sektor frå lyktene.

KU

Vi ser at farlei og ferdsle (sjøvegen) ikkje er vurdert som tema i konsekvensutgreiinga. Om ein legg sjøvegen inn som undertema under samfunn/transport og infrastruktur, vil ein i stor grad unngå konflikt med kvit sektor frå fyrlyktene.

Føresegner

Innspel til føresegner for nye lokaliteter nord for Skorpa og ved Borsholmen:

- Om ny lokalitet ved Skorpa og Borsholmen kjem i konflikt med kvit sektor, må søkjar dekke kostnadene for omskjerming av lyktene.

Andre merknader til føresegnene når det gjeld akvakultur:

- Fortøyingane frå ein akvakulturlokalitet må ligge djupare enn 20 meter når dei kjem inn i kvit sektor.

Vi gjer merksam på ordlyden «merder» i dykkar føresegn 3.5.4 om fiske: «*Fiskarar skal ha rett til å fortøye merder i brygga dersom det er trong for det, jf. havressurslova §27*». I ny havne- og farvannslov §14 tredje ledd bokstav a) er det presisert at akvakulturanlegg og «*andre merdanlegg i sjø*» er tiltak som krev løyve frå Kystverket. Havressurslova §27 nyttar ordlyden «*rett til å fortøye slepekast i land*» og «steng». Vi oppmodar til å endre ordlyden i føresegna.

Gjer vel å ta kontakt om ein har spørsmål om skipstrafikken eller andre forhold som gjeld sjøverts ferdsel.

Med helsing

Jan Morten Hansen
avdelingsleder

Turid Susort Jansen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Hyllestad kommune

Att:

Lifjordvegen 7

6957 HYLLESTAD

Hyllestad kommune - Merknader til kommuplanens arealdel 2020-2032 - Innsigelse

Fiskeridirektoratet er statlig sektormyndighet og myndighetenes rådgivende organ for fiskeri og akvakultur i Norge. Vi skal ivareta de marine ressurser i regionen, samt bidra til at fiskeri og akvakultur i regionen får gode rammevilkår. Fiskeridirektoratet sitt overordnede mål er å fremme lønnsom og verdiskapende næringsaktivitet gjennom bærekraftig og brukerrettet forvaltning av marine ressurser og marint miljø.

For å oppnå god sameksistens og utvikling i kystsonen, er det vesentlig å sikre en god balanse mellom enbruk og flerbruk formål i sjø, både med og uten akvakultur.

Kommunen må her ta utgangspunkt i lokale forhold, men det er også vesentlig å ta hensyn til nasjonale og regionale mål for bruk og vern av kystsonen og kommunens sjøarealer. For mer informasjon om planlegging i sjø og anbefalinger rundt reguleringsformål i sjø, viser vi til [Kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder \(2020\): Planlegging i sjøområdene](#).

Fiskeri

Områder med registrert høy fiskeriaktivitet bør tas hensyn til i planleggingen av kommunens sjøarealer. Det bør ikke legges til rette for permanente tiltak som blir til hinder for utøvelsen av fisket i disse områdene. Det er ønskelig at det i områder med låssettingsplasser som er jevnlig i bruk, legges til rette for å bevare slik aktivitet og dette bør nevnes spesielt i bestemmelsene til planen. Hyppig bruk av areal til låssetting av fisk ekskluderer bruk av arealet for andre.

Gytefelt og gyteområder er ofte de viktigste fiskeområdene og det skal unngås å legge akvakulturområder for torsk i gytefelt eller gyteområde for torsk. Planleggingen bør ta spesielt hensyn til gytefelt som er klassifisert som regionalt eller nasjonalt viktige. For fiskeri er anbefalingen å benytte flerbruksområder uten akvakultur. Områder for akvakultur bør ikke legges i nasjonalt og regionalt viktige fiskefelt. **Det må tas spesielt**

hensyn til rekefelt, da akvakulturinstallasjoner inklusiv forankringer i rekefelt er ekskluderende for tråling.

Akvakultur

Områder som egner seg for akvakultur kan avsettes til akvakulturformål. Det er viktig at det avsettes tilstrekkelig areal for akvakultur. For nye arealer for akvakultur anbefales det at kombinert formål i sjø benyttes sammen med bestemmelser som åpner for akvakulturlokalisering innenfor området. Hvilke formål som skal kombineres med akvakultur i slike områder vil variere. Det bør ikke brukes kombinert formål med akvakultur der det er direkte konflikt med andre viktige interesser, som nasjonale eller viktige regionale gytefelt eller gyteområder, rekefelt, farleder og viktig marint biologisk mangfold. Fordelen med å benytte kombinert formål framfor enbruks akvakulturformål er at det gir en viss fleksibilitet fram til det foreligger konkrete søknader med detaljert informasjon om for eksempel strøm- og bunnforhold.

Om planforslaget

Planforslaget legger i stor grad opp til en romslig sameksistens mellom marine næringer i planområdet. Det er formulert gode bestemmelser som sikrer gjensidig hensyn mellom interessentene i sjøområdet.

Samtidig registrerer vi at reketrålfeltet i Åfjorden er lagt inn under «3.5.8. kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone». Reketrålfeltet vil ikke hensyntas tilstrekkelig i bestemmelsene knyttet til dette arealformålet.

I bestemmelser knyttet til områder avsatt til fiske (VFI) står følgende formulering; «Reketrålfelt: Føremålet omfattar rekefelt. Faste installasjonar som er til hinder for utøving av fiske er ikkje tillate.» Dette er en god formulering og ivaretar rekefelt på en god måte. Problemet er at bestemmelsen ikke treffer rekefeltene i planområdet, ettersom rekefeltene er lagt inn under kombinerte formål.

Etablering av akvakulturvirksomhet på AK-område VA1 og VA2 vil medføre fortøyninger og installasjoner som potensielt vil være til hinder for utøving av reketråling i Åfjorden.

Det legges også opp til omfattende hensynssone rundt eksisterende AK-område VA4 og VA7. Det er for oss usikkert om disse vil kunne få utvidet negativ konsekvens for gjennomføring av reketråling i Åfjorden.

Innsigelse

Etter Fiskeridirektoratet region Vest sin vurdering vil planforslaget medføre vesentlig ulempe for de interesser direktoratet skal ivareta i planarbeidet. Det fremmes derfor innsigelse til følgende i planforslaget:

- Rekeressursen i Åfjorden ivaretas ikke tilstrekkelig i planforslaget.



Vår oppfatning er at rekeressursen, og framtidig uttak av rekebestanden, ivaretas dersom formuleringen i bestemmelser for arealformål «Fiske (VFI)», også knyttes til arealformål «kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone (VKA)».

«Føremålet omfattar rekefelt. Faste installasjonar som er til hinder for utøving av fiske er ikkje tillate.»

For at innsigelsen skal kunne frafalles, må planforslaget rettes opp i tråd med hovedtrekkene i innspillet over. Innsigelsene er fremmet med bakgrunn i Fiskeridirektoratet region Vest sitt forvaltningsansvar for de viltlevende marine ressursene og fiskerinæringen i området, og direktoratets oppdrag fra regjeringen om å ivareta disse interessene i den kommunale planleggingen. Etter direktoratets vurdering risikerer man at framtidig oppblomstring i rekebestanden ikke vil kunne høstes dersom trålbare felt er gjort utilgjengelige ved etablering av akvakulturinstallasjoner.

Fiskeridirektoratet region Vest imøteser forslag til løsning og ber om at den videre kontakt i saken rettes til saksbehandler.

Med hilsen

Leni Marie Lisæter
seksjonssjef

Martin Mathisen
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.



Mottakerliste:

Hyllestad kommune
Statsforvaltaren i Vestland

Lifjordvegen 7
Njøsavegen 2

6957 HYLLESTAD
6863 LEIKANGER





Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmeisteren for Svalbard

Hyllestad kommune
Kommunehuset
6957 HYLLESTAD

Dato: 07.05.2021
Vår ref: 21/03755-2
Deres ref:

Fråsegn til høyring av kommuneplanens arealdel 2020-2032 i Hyllestad kommune

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmeisteren for Svalbard (DMF) viser til ovannemnde sak, datert 23. mars 2021.

DMF er statens sentrale fagmyndigheit ved forvaltning og utnytting av mineralske ressursar, og skal bidra til størst mogleg samla verdiskaping basert på ein forsvarleg og berekraftig utvinning og foredling av mineraler. Vi forvaltar lov om erverv og utvinning av mineralske ressursar (minerallova), og har eit særleg ansvar for at mineralressursar blir teke omsyn til i saker etter plan- og bygningslova

Sentrale mål i mineralforvaltninga er å sikre tilgangen til mineralressursane i framtida og å hindre at viktige førekomstar blir bandlagt av arealbruk som utelukkar framtidig utnytting.

Viktige føringar for mineralressursar i planarbeidet

I Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging 2019-2023, heiter det at Noreg har store mineralressursar som kan gi grunnlag for verdiskaping og arbeidsplassar. Regional og kommunal planlegging er eit viktig verktøy for å sikre at mineralførekomstar som kan vere aktuelle framtidige uttak er tilgjengelege, samtidig som ein tek miljø- og samfunnsomsyn.

Mineraluttak har lang tidshorisont, og det er behov for meir føreseielege rammer for investeringar, uttak og opprydding.

Uttak av byggjeråstoff (pukk, grus, sand) til byggje- og anleggsføremål med korte transportavstandar og reduserte klimagassutslepp er viktig. God arealplanlegging kan medverke til det. I tillegg er det viktig å gjenvinne mineralske massar av god kvalitet som byggjeråstoff, der det er mogleg. Det kan redusere presset på bynære grus- og pukkressursar og behovet for massetransport. Ei heilskapleg vurdering av massehandtering i plansamanheng kan vere eit nyttig verkemiddel for å avklare dette.

Regjeringas forventningar til regional og kommunal planlegging:

- Fylkeskommunane og kommunane sikrar viktige mineralførekomstar i planane sine og veg utvinning opp mot miljøomsyn og andre samfunnsinteresser. Tilgangen til, og lagringa av, byggjeråstoff må sjåast i eit regionalt perspektiv.



Om planen

Føremålet med revisjonen av kommuneplanen sin arealdel har vore å sikre ein langsiktig og berekraftig arealbruk som legg til rette for ønskt vekst og utvikling i Hyllestad kommune. Sosiale, kulturelle, økonomiske og teknologiske utviklingstrekk er viktige faktorar for arealbruken i kommunen.

Fråsegn frå DMF

Vi kan ikkje sjå å ha motteken varsel om oppstart og høyring av planprogram for kommuneplanens arealdel for Hyllestad kommune. Det er uheldig da våre innspel bør komme inn i ein tidlig fase av planarbeidet, slik at mineralske ressursar vert tatt omsyn til i planarbeidet.

Mineralressursar i Hyllestad kommune

I følgje Noregs geologiske undersøking har kommunen ei rekke førekomstar av grus og pukk, der førekomsten Hyllestad pukk er vurdert til ha regional betyding¹. I følgje vårt kart som viser berggrettar og uttak er det registrert fleire berggrettar nord i kommunen, samt to uttak der ein er i drift; Hyllestad pukkverk². Kommunen har ein malmførekomst, Orkheia som er vurdert til å ha nasjonal betyding³, i tillegg til fleire registreringar av malm-, industrimineral og naturstein. Natursteinførekomstane er i hovudsak registreringar av historiske kvernsteinsbrudd.

DMF registrerar at kommunen har som mål å bruke naturressursane i kommunen på ein berekraftig måte. Kommunen bør ha ein tanke om kommunen sitt behov og tilgang til byggeråstoff innan den komande planperioden, då det ofte er økonomisk gunstig og klimavenleg å nytte lokale ressursar med kort transportavstand. Berekraftig forvaltning av mineralressursar inneber og å sikre tilgang til mineralressursane i framtida, både byggeråstoff og andre mineral.

Planomtale

Vi kan sjå at planen berre omhandlar Hyllestad pukkverk , og ikkje de resterande mineralske ressursane i kommunen. DMF kan ikkje sjå at kommunen har teke inn noko vurderingar om tilgang på ressursar i kommunen og korleis planen skal ivareta mineralinteressane i kommunen. DMF rår til at kommunen skaffar seg ein oversikt over kommunens mineralske ressursar og har det som grunnlag for de vidare planarbeidet. Kommunen bør og vurdere om områdene avsett til råstoffutvinning er dekkande for ønsket utvikling i den komande planperioden.

¹ Grus og pukk:

https://aps.ngu.no/pls/oradb/grus_GP_Oppslag_KS.Alle_fkom_komm?p_kommunenr=4637

² DMFs kartløyning: <https://minit.dirmin.no/kart/>

³ Malm-, industrimineral og naturstein:

https://aps.ngu.no/pls/oradb/minres_Mi_list_fkom_ks.Alle_fkom?p_kommunenr=4637R&p_sp_rak=N



Plankart

Det er berre Hyllestad pukkverk som er tatt inn som nytt område til råstoffutvinning i plankartet og områder for mogeleg utviding. Uttaket er og det einaste kor vi har registrert drift i kommunen

Omsynssone (H590)

Om kommunen ikkje ynskja å sette området av som råstoffutvinning rår DMF til at mineralressursane sikrast med omsynssone. Dette gjeld særleg førekomst av regional og nasjonal betyding. DMF forventar at kommunen vurderer å avsette førekomsten Orkheia med omsynssone. Kommunen bør og vurdere å bruke omsynssone der det ligg førekomst som ikkje er vurdert som viktige i dagens situasjon.

Rundskriv « *Ikraftttredelse av endringer i plan- og bygningsloven og matrikkellova* » datert 30.juni 2017, skildrar ny omsynssone for mineralressursar (§11-8):
« *Endringen åpner for at kommunen gjennom sin planlegging kan synliggjøre mineralressurser som kan være aktuelle for fremtidig utvinning, og gi retningslinjer som begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta denne interessen. Hensikten er å unngå utbygging eller tiltak som kan vanskeliggjøre senere utvinning av mineralske ressurser* ».

Konsekvensutgreiing (KU)

Vi kan ikkje sjå at mineralressursar er eit tema i KUen.

Vi minne om at ein mineralressurs er ein ikkje-fornybar naturressurs som berre kan takast ut der den finst naturleg. Det er viktig at ressursane blir utnytta så optimalt som mogleg, det vil si både i volum og kvalitet, og ikkje byggast ned og gjerast utilgjengelig for framtida.

Det kan sjå ut som dei fleste registreringane av mineralressursar ligg i område som i den reviderte arealdelen er avsett til LNF. Likevel kan vi sjå at område B3 Bustadbygging/næring Salbu rører ein grusførekomst Kvía og LS2 spreidd busetnad ligg i område med bergrettigheter. Vi rår derfor til at mineralressursar leggst inn som et tema i KUen.

Planføresegn

Vi kan sjå at føresegnene for råstoffutvinning i hovudsak omhandla Listraumen. (Hyllestad pukkverk). Vi kan sjå at det og er avsett et område for råstoffutvinning på Vestre Kletten varlid (BRU1) som ikkje har nokon meir konkret føresegn enn at det kan etablerast masseuttak. Vi rår til at denne tas inn i planbestemmelsene under «Råstoffutvinning (BRU)»:

«drift skal skje i medhald til føresegna i mineralloven med gjeldande forskrifter, samt vilkår etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) er myndigheit etter mineralloven».

For nærmare informasjon om minerallova med tilhøyrande forskrifter, sjå heimesida vår på www.dirmin.no. Her finn du og vår digitale kartløysning, som er eit nyttig



verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettar m.m., supplert med relevante kartdata frå andre etatar.

Med helsing

Dragana Beric Skjøstad
Seksjonsleder

Kristine Bye
rådgjevar

Dokumentet er elektronisk signert og har difor ikkje handskrivne signaturar.
Sakshandsamar: Kristine Bye

Mottakarar:

Hyllestad kommune

Kommunehuset

6957 HYLLESTAD

Kopi til:

Deres ref.:
Vår ref.: 12697465

Dato: 04.06.2021

BKK Nett sine merknader til kommuneplanen sin arealdel 2020 - 2032

Kommuneplanens arealdel Hyllestad kommune

Viser til høringsutkast for kommuneplanen sin arealdel i Hyllestad kommune, og ynskjer å knyte nokre generelle kommentarar til denne.

Nettselskapet har etter energilova områdekonsesjon i Førde kommune. Det inneber at vi etablerer og drifrar straumnett i kommunen. I tillegg har BKK Nett anlegg som er etablert etter anleggskonsesjon innafor kommunen. På denne bakgrunn gjer vi merksam på at det i planforslaget må takast høgde for dei anlegga som vi må etablere og drifte.

Felles for elektriske anlegg

Vi har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet som vist på vedlagt kart. Kartet skal berre nyttast som underlag for planarbeidet, og bør slettast etter bruk. Det skal heller ikkje sendast til andre utan samtykke frå oss, og det er viktig at dette ikkje vert sett på som kabelpåvising. Det må ikkje setjast i verk tiltak som forverrar tilkomsten til nettanlegga våre, og det er vesentleg at ein ikkje endrar terrengoverdekninga over kablar eller reduserer høgda opp til luftleidningsanlegga.

Vi gjer elles merksam på at spenningsnivået for nettanlegga ikkje må førast på i plankartet (jf. «Forskrift om beredskap i kraftforsyning» og «NVE «Veiledning til forskrift om beredskap i kraftforsyning», pkt. 6.2.5). Dersom det må gjerast tiltak på høgspenningsnett, kan det verte stilt krav til når på året anlegget kan koplust ut. Årsaka til dette er krav om kontinuerleg straumforsyning til kundane (leveringsplikta i energilova § 3-3).

Anlegg etablert etter anleggskonsesjon (normalt regionalnett)

Vi gjer merksam på at det i planområde er høgspenningsanlegg som er bygd etter anleggskonsesjon gitt av Norges Vassdrag- og Energidirektorat (NVE). Kraftleidningar og kabelanlegg er i hovudsak unnateke Plan- og bygningslova, og for desse kan de ikkje vedtakast planar/ vilkår som del av reguleringsplan eller andre tema. Utgangspunktet er difor at kraftleidningar ikkje skal innteiknast som eit arealformål i ei plan, men bør innarbeidast som omsynssone (faresone).

Ved bygging nær ved luftleidningar gjer ein merksam på at det ikkje alltid er samsvar mellom utgreiingsgrense for magnetfelt og gjeldande byggeforbodssone.

Nye planlagde tiltak som kjem i konflikt med elektriske anlegg må takast omsyn til. Dert betyr at eventuelle nye kablar eller luftleidningar som skal erstatte eksisterande anlegg må takast omsyn til i det vidare planarbeidet, og dei må ha overføringskapasitet som minst svarer til kapasiteten nettanlegga har i dag.

Omleggingar av eksisterande anlegg må meldast inn til oss i god tid før arbeidet skal skje. Dette er ein tidkrevjande prosess, og det er ein fordel om dette vert teke omsyn til ved utarbeiding av eventuelle vedtak om særskilt rekkefylgje for gjennomføring av dei enkelte tiltak i planen.

Omlegging av anlegg høgre enn 24 kV medfører søknad til NVE om endringar i anleggskonsesjonane. Det forutset blant anna at det fins ekstern evne og vilje til full kostnadsdekning slik at nettkundane ikkje vert påført kostnadane med omlegginga. Utfallet av konsesjonshandsaminga kan ikkje forskotterast.

Landskapsvernområde/ friområde

Arealdelen av kommuneplanen vil blant anna vise natur- og friluftsområda samt verneområda i kommunen. Dette er viktig informasjon for BKK Nett, då tiltak som etablering av nye elanlegg ikkje må være i strid med desse planane. Verneområde er ofte knytt mot restriksjonar av ulike slag, og det er vesentleg at Energiselskapet får etablere nyanlegg og drifte eksisterande anlegg utan at kommuneplanen medfører vesentleg auka kostnader på dette området.

Det er vesentleg for nettselskapet å kunne drive vanleg vedlikehald av nettet i desse områda, og eventuell bruk av motorkøyretøy for å kunne gjennomføre dette vedlikehaldet.

BKK Nett må kunne rydde skog under linjene, og ein må kunne nytte motorkøyretøy under reinvestering, ombygging og reparasjonsarbeid utan å måtte søkje om dette. Det er og viktig at tiltak, til dømes etablering av nye el- anlegg, ikkje vil verte i strid med arealbruken eller retningslinjer fastlagt i endeleg arealplan.

Plassering av høgspennet nettstasjonar

Ved bygging av større industri/ forretningsbygg vil nettselskapet ofte ha behov for å etablere nye nettstasjonar for å sikre straumforsyninga(spesielt aktuelt i Førde sentrum) Desse bør i så fall *integrerast i bygningane*. Det er både teknisk og estetisk den beste løysinga, men i den samanheng bør fylgjande moment vektleggast særskilt:

- Det må være lett tilkomst til plassering og seinare utskifting av transformator og brytaranlegg.
- Nettstasjonen bør alltid plasserast mot yttervegg (plassering inne i bygget medfører ofte kronglete transportveggar, dårleg naturleg ventilasjon og lange innvendige kabelføringar)
- Energiverket sine folk må ha uhindra tilkomst til nettstasjonen alle tider på døgnet.
- Nettstasjon og tavlerom genererer magnetfelt. Sjølv om det ikkje finst krav frå norske myndigheiter om grenseverdiar for magnetiske felt, vert det ikkje anbefalt å etablere lokalar der personell oppheld seg kontinuerleg rett over eller ved sida av nettstasjonen. Teknisk utstyr som PC- skjermar og anna elektronikk bør heller ikkje plasserast i desse romma.
- Nettstasjonar må kunne oppførast også utanfor regulerte byggegrenser og kjem i tillegg til tillaten utnyttelsegrad.

- Nettstasjonar kan oppførast inntil 1 meter frå eigedomsgrense, og det er generelt 5 meter byggegrense rundt desse. Avstanden på min. 5 meter frå bygning med brennbare overflater gjeld og terrassar og liknande brennbare utstikk knytt mot bygget.

Det vert ofte synda mot desse avstandskrava når nye bygg vert etablerte. Det skaper problem både for grunneigar og nettselskap. Det er difor viktig å synleggjere byggegrenser mot nettstasjonar i planvedtaka.

Avstand til høgspenlinjer/ strålefare

BKK Nett gjer merksam på Forskrifter for elektriske anlegg (FEF 2006), som set avstanden mellom høgspenluftleidningar og næraste bygningsdel målt i horisontal retning til minst 6 meter, og det er ikkje tillate å krysse over leikeplassar, barnehagar og kyrkjegardar.

Sjølv om ein ut frå forskriftene har lov til å bygge 6 meter frå linja, anbefaler likevel Statens Strålevern ut frå ein varsemd -strategi at ei breiare byggeforbodssone vert vurdert ved planlegging/ etablering av nye bustader.

Det finst ingen absolutte forskriftskrav frå norske myndigheiter om grenseverdiar for magnetiske felt, men netteigar er pålagt å fylgje ein varsemdstrategi. Det betyr at ein bør ta omsyn til magnetiske felt ved planlegging og prosjektering av utbyggings- området utan at dette skal påføre prosjektet unødige ekstra investeringar. Primært vil det bety å finne fornuftige plasseringar for nettstasjonane, og ein bør unngå å legge desse i område der mange barn oppheld seg (til dømes barnehage/ leikeplassar).

Støyproblematikk

Det er oppført transformatorstasjon i Staurdalen. Erfaringsmessig kan det opplevast noko støy frå slike transformatorstasjonar. Eventuelle ulemper og avbøtande tiltak for planlagde nye bustadområde i denne samanheng er ikkje vårt ansvar. Utbyggar må ta omsyn til støy frå transformatorstasjon ved utforming av nye bygg.

Alternativ energiforsyning

Dersom det er aktuelt med alternativ energiforsyning til nokre område, for eksempel fjernboren varme, ynskjer vi at dette vert avklart snarast råd då det påverkar behovet for elektrisk straum.

Utbyggingsplanar

Det er viktig at desse vert sendt til energiverket så snart dei er utarbeidd. Den vil vere eit godt hjelpemiddel for å finne gode plasseringar for nettstasjonar, fordelingsskap og kabeltrasear. Maksimallasta for området er og lettare å estimere når utbyggingsplanane ligg føre. Vurdering og fastsetjing av rett lastflyt er svært viktig, og rette data her kan ofte spare nettselskapet for til dels store investeringar og reinvesteringskostnader. Utbyggar bør ta kontakt med nettselskapet for å avklare behov for nettutbygging og utforming av eventuell nettløysning for nye bustadfelt, større industriområde/ forretningsbygg.

Med helsing

Arne Tefre

Avd.leiar Forvalting Region Nord

BKK Nett AS Tlf. +47 90 59 46 90

E-post: arne.tefre@bkk.no

www.bkk.no

Hyllestad kommune
Kommunehuset
6957 HYLLESTAD

Dato	14.05.2024
Vår referanse	2024/26643-1
Dykkar referanse	
Sakshandsamar	Eva Katrine Ritland Taule
E-post	Eva.Katrine.Ritland.Taule@vlfk.no
Telefon	91349015

Plannettverk for kommunane med fokus på kommuneplanens arealdel - KPA

Etter plan- og bygningslova skal fylkeskommunen som regional planmynde rettleie og bistå kommunane i deira planleggingsoppgåver (§3-2).

Kommuneplanen med samfunnsdel og arealdel er kommunane sine viktigaste styringsreiskap.

I perioden våren- 2021 til hausten -2023 gjennomførte Vestland fylkeskommune i samarbeid med KS Vestland og Distriktssenteret eit nettverk knytt til kommuneplanens samfunnsdel som politisk og administrativt styringsverktøy. Alle kommunane vart invitert, men nettverket var særleg retta mot dei kommunane som var i prosess med kommuneplanens samfunnsdel. 15 kommunar deltok med både administrativ og politisk deltaking.

Arealdelen er eit verkemiddel for å sikre at arealbruken i kommunen bidrar til å nå dei måla som blir vedtatt for kommunens utvikling i kommuneplanens samfunnsdel. Krava til planlegging har auka dei seinare åra og det er mange ulike forhold som skal avklarast i kommuneplanlegginga, både overordna gjennom til dømes berekraftsmåla, klima- og miljøomsyn og ulike sektoromsyn. Vi ser det difor som føremålstenleg å gå vidare med eit nettverk som har fokus på kommuneplanens arealdel til hjelp for kommunane. Nettverket vil være opent for alle kommunane og det er ikkje sett særlege krav til deltaking. I første omgang vert det lagt opp til webinar, men etter kvart kan nettverket ta andre former. Tilbakemelding frå kommunane om form og innhald vil påverke dette. Statsforvaltaren i Vestland vil også delta.

I 2024 legg vi opp til 3 webinar/digitale samlinger:

- 28. mai kl 09-11. Tema: arealstrategiar.
- 16. oktober kl 09-11. Tema: planprogram for arealdelen.
- 4. eller 5. desember kl 09-11. Tema: Konsekvensutgreiing av arealdelen.

Det er sendt ut eigen e-post til kommunane om det første webinaret 28. mai om [arealstrategiar](#) med program og lenke til påmelding. Departementet rår til at kommunane utarbeidar ein langsiktig arealstrategi som del av arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel. Det kan gi kommunane betre politisk styring over arealbruken, og gjere planprosessen for arealdelen meir føreseieleg. Når arealstrategien blir lagt til grunn for revisjon av arealdelen i kommuneplanen, bidreg dette til at ein ser areal- og samfunnsutviklinga i samanheng.

Det blir tatt opptak av webinaret som vil vere tilgjengeleg i 14 dagar.

Vel møtt!

Med helsing

Synnøve Stalheim

seksjonsleiar

NPI - Plan, klima og analyse

Eva Katrine Ritland Taule

fagansvarleg kommunal plan

NPI - Plan, klima og analyse

Brevet er elektronisk godkjent og har difor inga handskriven underskrift

Mottakarliste

Sogndal kommune	Postboks 153	6851	SOGNDAL
Alver kommune	Postboks 4	5906	FREKHAUG
Askvoll kommune	Postboks 174	6988	ASKVOLL
Askøy kommune	Klampavikvegen 1	5300	KLEPPESTØ
Aurland kommune	Vangen 1	5745	AURLAND
Austevoll kommune	Birkelandsvegen 2	5392	STOREBØ
Austrheim kommune	Sætre marka 2	5943	AUSTRHEIM
Bergen kommune	Postboks 7700	5020	BERGEN
Bjørnafjorden kommune	Postboks 24	5649	EIKELANDSOSEN
Bremanger kommune	Postboks 104	6721	SVELGEN
Bømlo kommune	Leirdalen 1	5430	BREMNES
Eidfjord kommune	Simadalsvegen 1	5783	EIDFJORD
Etne kommune	Sjoarvegen 2	5590	ETNE
Fedje kommune	Postboks 54	5947	FEDJE
Fitjar kommune	Postboks 83	5418	FITJAR
Fjaler kommune	Dalstunet 20	6963	DALE I SUNNFJORD
Gloppen kommune	Grandavegen 9	6823	SANDANE
Gulen kommune	Eivindvikvegen 1119	5966	EIVINDVIK
Hyllestad kommune	Kommunehuset	6957	HYLLESTAD
Høyanger kommune	August Gunnarskogsgt. 1	6993	HØYANGER
Kinn kommune	Postboks 294	6701	MÅLØY
Kvam kommune	Grovagjelet 16	5600	NORHEIMSUND
Kvinnherad kommune	Rosendalsvegen 10	5470	ROSENDAL
Luster kommune	Rådhuset	6868	GAUPNE
Lærdal kommune	Postboks 83	6886	LÆRDAL
Masfjorden kommune	Austfjordvegen 2724	5981	MASFJORDNES
Modalen kommune	Postboks 44	5729	MODALEN
Osterøy kommune	Hatland	5282	LONEVÅG
Samnanger kommune	Tyssevegen 217	5650	TYSSE
Solund kommune	Hardbakke 26	6924	HARDBAKKE
Stad kommune	Rådhusvegen 11	6770	NORDFJORDEID
Stord kommune	Postboks 304	5402	STORD
Stryn kommune	Tonningsgata 4	6783	STRYN
Sunnfjord kommune	Postboks 338	6802	FØRDE
Sveio kommune	Postboks 40	5559	SVEIO
Tysnes kommune	Rådhuset	5685	UGGDAL
Ullensvang kommune	Opheimsgata 31	5750	ODDA
Ulvik kommune	Skeiesvegen 3	5730	ULVIK
Vaksdal kommune	Konsul Jebbensgate 16	5722	DALEKVAM
Vik kommune	Postboks 134	6891	VIK I SOGN
Voss herad	Postboks 145	5701	VOSS
Øygarden kommune	Ternholmvegen 2	5337	RONG
Årdal kommune	Statsråd Evensensveg 4	6885	ÅRDALSTANGEN

Kopi til:

Statsforvaltaren i Vestland

Statens hus - Njøsavegen 2

6863 LEIKANGER

KS Vestland

Notat til arbeidsmøte om arealdelen til kommuneplanen for Hyllestad

Fylkesmannen har sett gjennom planframlegget. Det er gjort mykje godt arbeid med revisjon av arealdelen til kommuneplanen, m.a. med planomtalen og konsekvensutgreiinga. Vi ser likevel at det er ein del konfliktområde og at det samla sett står att ein del arbeid. Nedanfor har vi lista opp tema, problemstillingar og konfliktområde som vi ønskjer å ta opp i arbeidsmøtet.

- Manglar vurderingar av alle dei byggjeområda som er vidareførte frå kommuneplanen frå 2010 opp mot endringar i lovverk, nye nasjonale og regionale føringar for arealpolitikken og ny kunnskap (m.a. konflikt med naturtypar/naturmangfald og myr). Store byggjeområde for m.a. hytter og bustader ligg i strandsona, dels i område som er meir eller mindre urørte. Motsegngrunnlag.
- Det er ikkje sett byggjegrense langs sjøen for dei vidareførte byggjeområda frå gjeldande kommuneplan. Dette kan ikkje akseptast. Positivt at det er gjennomført funksjonell strandsoneanalyse i nye byggjeområde, og at byggjegrensene i desse nye byggjeområda er fastsett med bakgrunn i denne analysen. Gå gjennom eksempel på korleis kommunen har gjort dette. For fleire byggjeområde går formålsgrensa heilt ned mot eller nær sjøen, mens byggjegrensa er trekt tilbake frå strandkanten. Generelt meiner Statsforvaltaren at kommunen må trekke formålsgrensene tilbake frå strandkanten for formål som ikkje må ligge ned til sjøen. Formålsgrensene for både nye og vidareførte byggjeområde må trekkjast slik at strandsoneinteressene er synleggjort og sikra i planen. Så kan ein presisere i føresegnene at byggjegrensa går langs formålsgrensa. Eks: Byggjeområde B3 ved Salbu og BFT1 (fritids- og turistformål) ved Eide.
- Konsekvensutgreiinga: Vurdering av utgreiingstema klimagassutslepp – bygging på myr. Dette manglar i konsekvensutgreiinga. Er det mange byggjeområde (både vidareførte og nye) som ligg på myr? Kva med utsjekking av om vidareførte byggjeområde kjem i konflikt med naturtypar/naturmangfald?
- Beredskap/samfunnstryggleik og ROS-analysen. Gjort ein del gode vurderingar i planomtalen, ikkje minst viktig at nye byggjeområde er forsøkt lagt til område utan avdekt potensiell fare. Det er likevel nokre manglar. LNF-områda for spreidd utbygging; risiko og sårbarheit må kartleggjast på faresonenivå i område som vert det sett av til LNF spreidd utbygging. Vi kan ikkje sjå at reel risiko er kartlagt fullt ut. Akseptkriteria i ROS-analysen synest å leggje til grunn for høg risiko.
- Akvakultur. Det er opna for to nye lokalitetar for å flytte to anlegg frå indre til ytre delar av Åfjorden. Ikkje tenkt at det skal opnast for nye konsesjonar, men lagt til grunn at eksisterande anlegg vert flytta utover i fjorden. Dei to eksisterande A-områda ligg framleis inne i planen? To område er tekne ut av planen. Kva for område er dette? Ut frå tabell i føresegnene er det 10 akvakulturområde i kommunen (to nye). Verknadene av akvakulturområda for ulike utgreiingstema (m.a. laks og sjøaure) går ikkje godt nok fram av KU'en. Vurdere arealbruken i sjø, både vidareførte, nye og samla arealbruk, opp mot retningslinjene for planlegging i sjø, m.a. verknadene for økologiske funksjonsområde. Manglar krav om berekraftige løysingar og miljøkrav i føresegnene (m.a. av omsyn til villfisk).
- KU: Fleire nye byggjeområde kjem ut med relativt stor negativ konsekvensgrad, men er likevel tekne inn i planen. Positivt at det er gjort justeringar i formålsgrensene for å dempe konfliktgraden i fleire av områda, jf, s. 58 i KU.
- Konsekvensgrad av byggjeområde i strandsona. Strandsona er ikkje med som eige tema i KU'en, men inngår i tema «landskap og grøntstruktur» og nærmiljø og friluftsliv». Vi stiller

spørsmål ved konfliktgraden/konsekvensgraden som er sett for strandsoneinteressene i nokre område, og om ikkje denne er noko låg. Eks. s. 18 og 20 i KU'en. Endringar i formålsgrenser for nokre område og fastsetting av byggjegranser dempar konfliktgraden.

- Gjennomgang av føresegnene (notat frå Svein Kornerud hjå Statsforvaltaren). Føresegner som kjem i konflikt med sektorinteresser kan gi motsegngrunnlag.
- Eksempel på konkrete nye byggjeområde som i hovudsak er konfliktfylte for strandsona langs sjø og vassdrag, og som er aktuelle/moglege motsegnspunkt. Vi har ikkje drøfta desse internt og har såleis ikkje konkludert. Viser til sidetal i KU'en. s. 18, 20, 28, 30, 48 og 50. Formålsgrenser dels ned til sjø eller vassdrag, men byggjegranser er meir tilbaketrekt. Justere formålsgrensene tilbake slik at dei samsvarar med byggjegransene.
- Konkrete eksempel på vidareførte byggjeområde som er konfliktfylte for m.a. strandsoneinteressene, dvs. moglege motsegnspunkt: B1 (Staveneset/Laberget), BFR3 og 4 (Skifjorden), BFR 19 og 20 (Lifjorden), BFR15 (Risnes), BFR 8 og 9 (Bjørnestad), BFR28 (Sandvotna).
- Det er også andre byggjeområde (både nye og vidareførte) som er konfliktfylte, og som kan vere i strid med innskjerpa mål for jordvernet. Kva for område dette gjeld vert ettersendt på e-post i morgon.
- S. 26 i KU, næringsareal på 2 daa. Kva er tenkt her?
- Konflikstar mellom enkeltområde (byggjeområde og akva) og hekkeplassar for rovfugl)? Har ikkje fått sjekka dette endå, men satsar på at vi har fått gjort dette før møtet.

Notat Dag Endre Stedje

Fra: Reidun Blindheim <Reidunn.Blindheim@mattilsynet.no>
Sendt: fredag 4. juni 2021 10:02
Til: Hyllestad Postmottak
Emne: Kommuneplanen sin arealdel 2020-2032 - innspel

Hei,

Mattilsynet viser til Kommuneplanen sin arealdel 2020-2030 -høyring og har følgjande innspel:

Mattilsynet er statleg sektormynd for området drikkevatn. Som høyringsinstans til arealplanar har Mattilsynet i oppgåve å bidra til at arealplanen tek i vare nasjonale og regionale interesser innanfor området drikkevatn. Vi viser her til *Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging 2019–2023 (vedtatt 14. mai 2019) pkt. 2.3:*

Det er viktig at vassførekomstar som vert nytta til vassforsyning vert verna mot forureining slik at brukarkonfliktar kan unngåast og at innbyggjarane er sikra tilstrekkelege mengder helsemessig trygt drikkevatn. Sikring av drikkevasskjelder og areal til infrastruktur er ein viktig del av kommunale planar.

Kommunen skal, i samarbeid med vassverkseigaren, vurdere behovet for restriksjonar for å verne råvasskjelder, vasstilsigsområder og annan kritisk infrastruktur, og det må vurderast om det skal avsettast omsynssoner med tilhøyrande planføresegner etter §§ 11-7 og 11-8 i plan og bygningslova, jf. drikkevassforskrifta § 26.

Mattilsynet forventar at kommunen har oversikt over både drikkevasskjelder og avløpsanlegg, slik at alle kan få tilgang til helsemessig trygt og nok drikkevatn. Drikkevasskjeldene må være synlege i plankarta saman med omsynssoner og føresegnar. I denne samanhengen må det òg risikovurderast om utbygging av nye bustadhus/næring sør for Salbuelva kan ha negativ verknad på grunnvassbrønn (Sørbøvåg vassverk) som ligg like nord for elva. Også vasskjelder som i framtida kan tenkjast nytta som drikkevasskjelder må synleggjerast i plankarta. For omsynssonene til drikkevasskjeldene skal det være relevante, og i tilstrekkeleg grad konkrete føresegnar om tiltak og aktivitet som ikkje er tillate. I tillegg er det ønskeleg at det vert tatt inn ein generell regel om at omsyn til drikkevatn skal være overordna andre samfunnsomsyn.

Når det vert planlagt utlegging av nye bustad- (inkludert fritidsbustadar) eller industriområde, spreidd busetnad eller fortetting innanfor eksisterande utbyggingsområde, må kommunen vurdere moglegheit for å knytte desse til eksisterande vassforsyningssystem i nærleiken eller om nødvendig til nytt fellesanlegg. Dette for å oppnå hygienisk tilfredsstillande, hensiktsmessige og kostnads- og driftseffektive løysingar for vassforsyninga. Dette må gå klart fram av hovudplan for vatn og avløp.

Vidare må kommuneplanen sin arealdel ha føresegnar som tar inn i seg at det skal søkast om plangodkjenning av etablering- og driftsplanar for nye vassforsyningssystem dersom drikkevassproduksjonen vert dimensjonert til å bli minst 10 kubikk pr. døgn. Søkna om plangodkjenning er òg naudsynt dersom vassforsyninga skal levere vatn til sårbare abonnentar, uavhengig av storleik på vassproduksjonen. Føresegnene må òg ta inn i seg at vassforsyningar som leverer vatn til meir enn ein husstand/fritidsbustad skal vere registrert hos Mattilsynet.

Med venleg helsing

Reidunn Blindheim

Seniorinspektør
Mattilsynet, Avd. Sunnfjord og Sogn

Tlf. 22778857

E-post: rebli@mattilsynet.no

Besøksadresse: Firdavegen 6, Førde

Leirvik Grendalag

6953 Leirvik



Heggebøen 10.05.2021

Hyllestad kommune

v/Gjermund Flage

Uttale til Kommuneplanen sin arealdel 2020-2032

Leirvik grendalag har fyljande merknader til planen.

1. Sjøområde ved badestranda ut til der flytebrygga er plassert i reguleringsplanen, og frå ytterste på Heggebøneset til moloen til Trygve Losnegård bør merkast som bade område. I mogelegheits studiane frå RW3, er det avsett område for bading, det må difor kunne merkast med bøyer i passe avstand frå land for å hindre båtttrafikk i dei område som bading forgår.
2. Det er bra med ledige tomtar i øvre Heggebøen, men det er mangel på sjønære bustadtomta i heile område til grendalaget. Det er vanskeleg for oss å komme med konkrete framlegg men det bør sjåast nærmare på. Att ein har tomtar med fleire kvalitetar er viktig for dei som vurderar å etablere seg her.

Me vonar at merknadane frå oss vert sett nærmare på og teke inn i planen.



Mbh

Arne Dale

Leiar i LGL

Fra: Karin Tonning Hatløy <karintonninghatloy@hotmail.no>
Sendt: fredag 4. juni 2021 10:42
Til: Hyllestad Postmottak
Kopi: Karin Tonning Hatløy
Emne: areal del

Hei.

Her er fleire innspel frå Øen Grendalag.

Vi har spelt inn at vi vil vidareutvikle Hamneparken. Vi håpar det er ok at ting/detaljar kjem etter kvart som vi planlegg meir, men her er det vi veit no. Det er tenkt å lage asfaltert sykkelbane, asfaltere opp til saniteren, lage veg til grillhytta og til turstien der, bølgebrytar, lage skywalk ut til øya, klatrevegg, gapahuk, overbygg med bord og benker, fleire leikeapparat, amfi/tribune, hesteskobane/bocciabane, tampoliner, vasshoppepute, stupebrett. Barn og unge er i fokus, men og at det skal vere universelt utforma så langt som mogeleg for at alle skal kome til

Mvh Karin Tonning Hatløy, leiar Øen Grendalag

Arne Dale

Hyllestad Kommune

Lifjordvegen 7

6957 Hyllestad

Heggebøen 18.03.2025

Behov for tilrettelagde bustader / leilegheiter for eldre og rørslehemma.

Innspeil til kommuneplanen samfunnsdel. Tema plan «Bustadplan, inkludert bustadsosial handlingsplan»

I kommunen vår er det mang som er i ein alder av 60 +, og bur i egne bustader, nokre med store hage som etter kvart blir meir en dei har behov for, og er krevjande å stelle å vedlikehalde.

Eg forstår det slik att samfunnsdelen med underliggande planar er til rullering/utarbeiding.

Eg er samfunns-engasjert og i den alder at ein fort kan komme i den situasjon at det kan vere både ønskeleg og nødvendig å flytte i ein mindre og enklare bustad, i dag er det ikkje stort nok tilbod på tilrettelagde bustader til at det kan realiserast.

Ved å bygge tilrettelagde bustader for eldre og rørslehemma, vil ein frigjere dei større bustader til yngre barnefamiliar som har behov for det.

Eg bur på Heggebøen å er difor mest kjend med forholda og behova her.

Eg har laga ein oversikt over behovet i Bøfjorden, her bur det 71 personar som er 60 +, dei bur i dag i 43 einebustadar.

Berre på Heggebøen bur det 34 personar som er 60 +, dei bur i dag i 21 einebustader.

(Dette kan dokumenterast)

Her er i dag ingen tilrettelagde bustader i Bøfjorden. Dersom me til dømes seie at ca. 50% av dei som bur her vil få behov for det må det byggast om lag 10-15 tilrettelagde bustader / leilegheiter.

For ein del år tilbake vart det utarbeidd planar om å bygge tilrettelagde bustader på nedsida av buss stoppen på Heggebøen, sentral i planane var dåverande leiar i Helse og sosial styre.

I tillegg til behovet er det mange gode grunnar til å planlegge og bygg bustader på Heggebøen, på oppsida, eller nedsida av busslomma. Dei fleste bussane inn og ut av kommunen går framom her. Her er solrikt, ikkje i strid med rasfare katet, det er tilrettelagt med veg, vatn og avløp, straum og fiberkabel ligg i område, det er skjerma gangveg til Leirvik sentrum, langs vegen er de lys, snøbrøyting i strøing om vinteren. Ein viktig del er at det er tilnærma flat veg, godt framkomeleg for rullestolar heile vegen. På nedsida av busstoppen er det kommunen som eig, og har regulert tomte til formålet.

På den såkalla gartneri tomte er det planlagt og tilrettelagt for å bygge fleire leilegheiter en det som er bygd i dag.

Eg ber difor om at det blir prioritet å imøtekomme behovet som delvis er, og kjem i Bøfjorden.

Mbh

Arne Dale

Samfunnsengasjert pensjonist

Kopi til:

- Leirvik grendalag
- Pensjonistforbundet Hyllestad
- Hyllestad Arbeidarparti
- Rådet for eldre og folk med nedsett funksjonsevne.

Kommuneplanen sin arealdel 2020-2032

Innspel frå Øen Grendalag:

- Vi støtter innspelet ang Hurtiglادestation for el-biler.
- Fleire parkeringsplassar trengst, men må ikkje gå ut over planlagt leikeareal i Hamneparken.
- Utvide badeplassen med stupe, hoppe brett og sjøtrampoline.
- Nedgravd Trampolinepark i Hamneparken
- Rehabiliterer sanitæranlegget i Hamneparken. (Vasslekkasje inn i huset der anlegget ligg)
- Øen Grendalag har planar om å bygge ut leikearealet i Hamneparken. Og område for rekreasjon med fleire benkar og bord.
- Få meir allmenn tilgang til grillhytta i Hamneparken
- Tursti nedom kyrkja, rundt og sammenkobling med eksisterande sti ned igjen i Hamneparken.
- Gang- og sykkelveg frå Salbuøyra til Hamneparken.
- Tursti frå Salbubrua, langs elva og fjæra ut til Vonheim. Forlenging av Folkestien.
- Merking av Tursti opp på Kvimsen og til Ulvikåsen.
- Legge til rette for meir og fleksibel busetnad utanfor faste byggefelt. Folk må få bygge der dei vil, f.eks om dei vil frådele tomt
- Meir differensiering av 100-meters belte.

Sørbøvåg Senter AS
Åfjordvegen 900
6959 SØRBØVÅG

Sørbøvåg, 30.01.2019

Hyllestad kommune
Lifjordvegen 7
6957 HYLLESTAD

Innspel til planprogrammet og planoppstart for arealdelen av kommuneplanen

På eige vegne, inkludert dotterselskapa Sørbøvåg Butikkdrift AS, Lavik senter AS og FjordKick AS, sender vi inn forslag om endring av arealbruk på to område, sjå pdf-vedlegg.

1. For sjøarealet er det ynskje om å knyte saman dei regulerte områda PS1, PS2 og PS3 til ei heilskapeleg trygg og god båthamn som sikrar tilgong på båtplassar for fastbuande, hyttefolk og næringsdrivande i området.

Vi tenker båtplass til alle, utviding av gjestehamna, samt båtplassar til næring og areal til naudhamn.

Båtplassar til nemnde formål er i dag mangelvare i vårt område, og vil vere eit av fleire avgjerande tiltak for å snu den negative folketalsutviklinga.

Tiltaket vil støtte opp om nærbutikken.

Tiltaket er tenkt utført i tett samarbeid med bl.a. Sørbøvåg Båtlag, og vil foregå stegvis i takt med behov og finansiering, så det er vanskeleg å setje ein eksakt sluttdato.

Første steget derimot, som Sørbøvåg Båtlag har fått innvilga dispensasjon for, håpar vi at ein kan gå i gong med allereie i år.

2. For landarealet på gnr.32, bnr. 6, ynskjer vi ei omregulering til næringsformål med hovudvekt på turisme og overnatting.

Nederste delen av arealet, mellom fylkesvegen og den nye kommunale vegen til Eiklund, tenker vi bør setjast av til hurtigladestasjon for el-bilar og tømme­stasjon for bubilar.

Området ligg tett til eksisterande butikk og bensinstasjon, samt eit steinkast frå sjukeheimen. Her er tilgong på nok straum og kommunalt vatn og kloakk, så det er ein ypparleg tomt til føremålet, og i tråd med samfunnsdelen av kommuneplanen.

Reiseliv er blitt verdas største næring, og er spådd til at det er den næringa som vil vekse mest i åra som kjem. Vi ynskjer å ta del i veksten i arbeidsplassar som kjem, ved å posisjonere oss og utvide aktiviteten.

For å kunne gjere det, er vi heilt avhengig av meir sentrumsnært areal direkte knytta til eksisterande infrastruktur med overnatting, butikk og resepsjon, pub, bensinstasjon og båthamn. Vi ser for oss utviding av næringsarealet som ligg like ovanfor den nye kommunale vegen til Eiklund.

I øvste delen ser vi for oss eit servicebygg, pluss nokre andre bygg som kan fungere som overnatting for turistar i sommarhalvåret, og til dømes avlasting for andre om vinteren. Desse bygningane ser vi for oss omtrent i plan med dagens sjukeheim, og ynskjer derfor også å sjå på moglege løysingar i samarbeid med kommunen.

Også for landarealet ser vi for oss ei stegvis utbygging i takt med behov og finansiering. Igjen er det vanskeleg å setje ei tidsramme for kor tid alt kan vere ferdig utnytta, men vi tenker det kan gå fort, og ynskjer å starte opp med første byggetrinn allereie til våren 2019.

Tiltaket blir viktig for nærbutikken.

Summen av alle nemnde tiltak, blir positiv for sysselsetjinga i våre verksemdar, og vil i tillegg ha stor nytteverdi for andre.

Vi inviterer Hyllestad kommune til å medverke til at vi kan realisere planane.

Med vennleg helsing
Roar Nordbø
konsernsjef

Åfjorden Båtlag
% Tore Stene
Åfjordvegen 1040
6958 Sørbøvåg

Høyringsuttale til Hyllestad kommune sin arealdel 2020 - 2032

Syner til kommunen sin arealdel som er ute til høyring. Åfjorden båtlag har innspel til arealdisponering i Sørbøvåg.

I framlegget til arealdelen heiter det at:

Føremålet med planarbeidet er å gjere tilpassingar av vedteken plan for følgjande punkt:

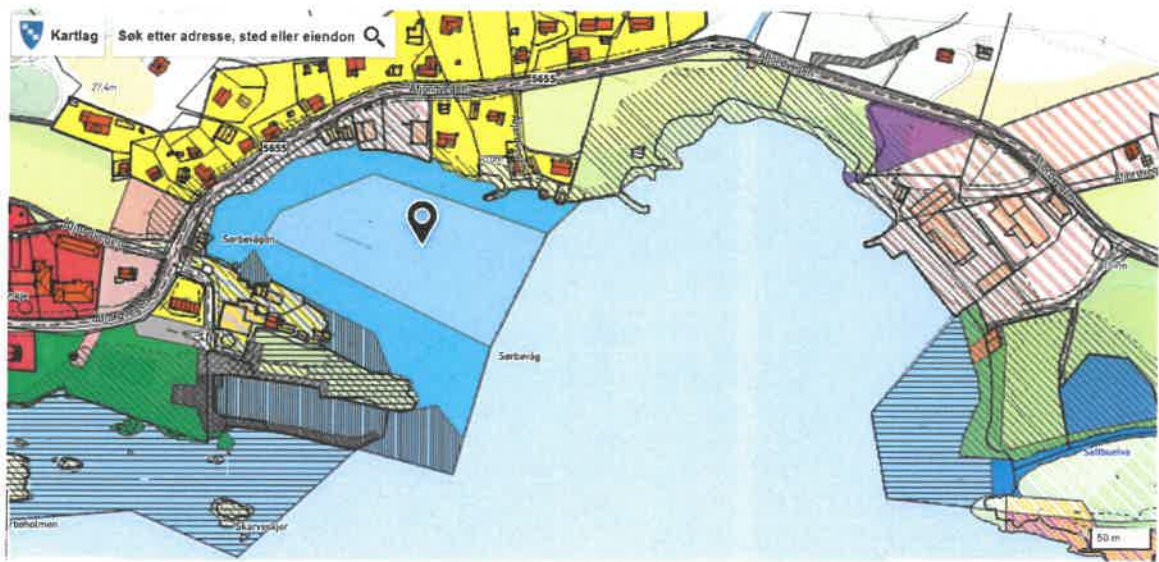
- *Å leggje til rette for tilpassing og tilføring av areal knytt til sentrumsområda i kommunen.*
- *Å leggje til rette for bustadar/fritidsbustadar og næring i spreiddbygde område og avklare arealbruken i strandsona*
- *Oppdatering av føresegner og omsynssoner i tråd med gjelande planverk*
- *Å leggje til rette for utbygging knytt til eksisterande arealbruk på sjø og land.*

Åfjorden båtlag ønskjer at det blir regulert eit større område til småbåthavn i Sørbøvågen. Tilgang på båtplassar er viktig for både bustader og fritidsbustader. I Hyllestad er det så godt som uråd å få tak i båtplass for dei som ønskjer dette. Spesielt vanskeleg er det i Åfjorden, men også i Leirvikområdet.

Åfjorden båtlag vart skipa i 2019 med det føremålet å ta planane om å bygge ei større småbåthamn på Sørbøvåg vidare, etter at Sørbøvåg båtlag valde å gi seg med prosjektet. Det siste året har Åfjorden båtlag utarbeidd nye planar og fått avtale med grunneigarane på Sørbøneset om å bygge ny molo frå neset. Molo frå neset vil gi grunnlag for å kunne skjerme det meste av sjølv Sørbøvågen, og dermed også kunne bygge relativt mange båtplassar etter kvart som behovet er der. Første byggetrinn er ca. 60 båtplassar.

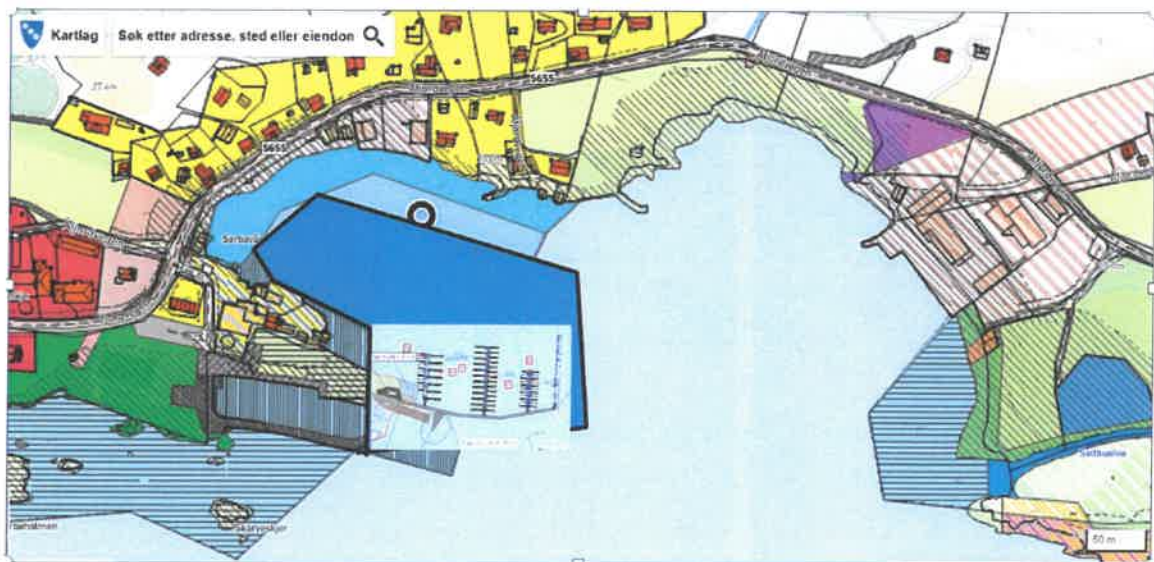
Men, skal ein kunne utvikle Sørbøvågen på denne måten, så må hamnearealet i mykje større grad avsetjast til føremålet.

Kartutsnitt Sørbøvågen:



Innspel nr 1.

Område som er regulert til fiskebruk (låssetting/kasteplass) blir fjerna. Området blir ikkje brukt til dette føremålet lenger, og vi ser ingen grunn til at arealet skal halde fram med å vere avsett til det føremålet.



Innspel nr. 2

Blått felt vert sett av til småbåthamn.

Det eksisterer allereie småbåtbrygge og gjestehamn lengre inne i vågen (Fjordkikk). Denne brygga ser ut til å gå inn i området sett av til fiskebruk. Vi meiner derfor at heile området, inn til og med eksisterande brygge, må setjast av til småbåthamn. Småbåthamna må utformast slik at den ikkje blir til hinder for bruk av kaia ved Matkroken.

Desse endringane er etter vårt syn heilt i tråd med måla for arealdelen, og vi trur at realisering av ei større småbåthamn på Sørbøvåg vil vere eit av dei viktigaste utviklingstiltaka for bygda det komande tiåret.

mvh

Tore Stene

Leiar Åfjorden båtlag



Innspel til kommuneplanen sin arealdel

For å utvikle området rundt Finio har vi eit ønske om å bygge ein molo ut i frå elvemunninga frå Salbuelva på gnr./bnr. 30/54 og som strekker seg nordvest forbi eksisterande kai på 30/74. Dette vil gi god beskyttelse for eksisterande kaianlegg og dekke behov for båtplassar, både til båtar som er inne til service, men og privatbåtar. Samtidig vil det kunne brukast som nødhavn, noko som det er eit behov for i Åfjorden.

For å få dette til ønsker vi å få inn eit areal i kommuneplanen som kan dekke både behovet for molo og behov for båtplass, for eksempel småbåtanlegg eller kaianlegg.

I tillegg er det ønskeleg å legge til rette for tilkomst til moloen og parkeringsplasser mellom bøen som er der i dag (30/54) og stranda (delvis utfylling i sjø for å i størst mogleg grad unngå å redusere jordbruksarealet som er der i dag).

I Planprogrammet blir det poengtert at det er behov for båthamner;

Kaianlegg

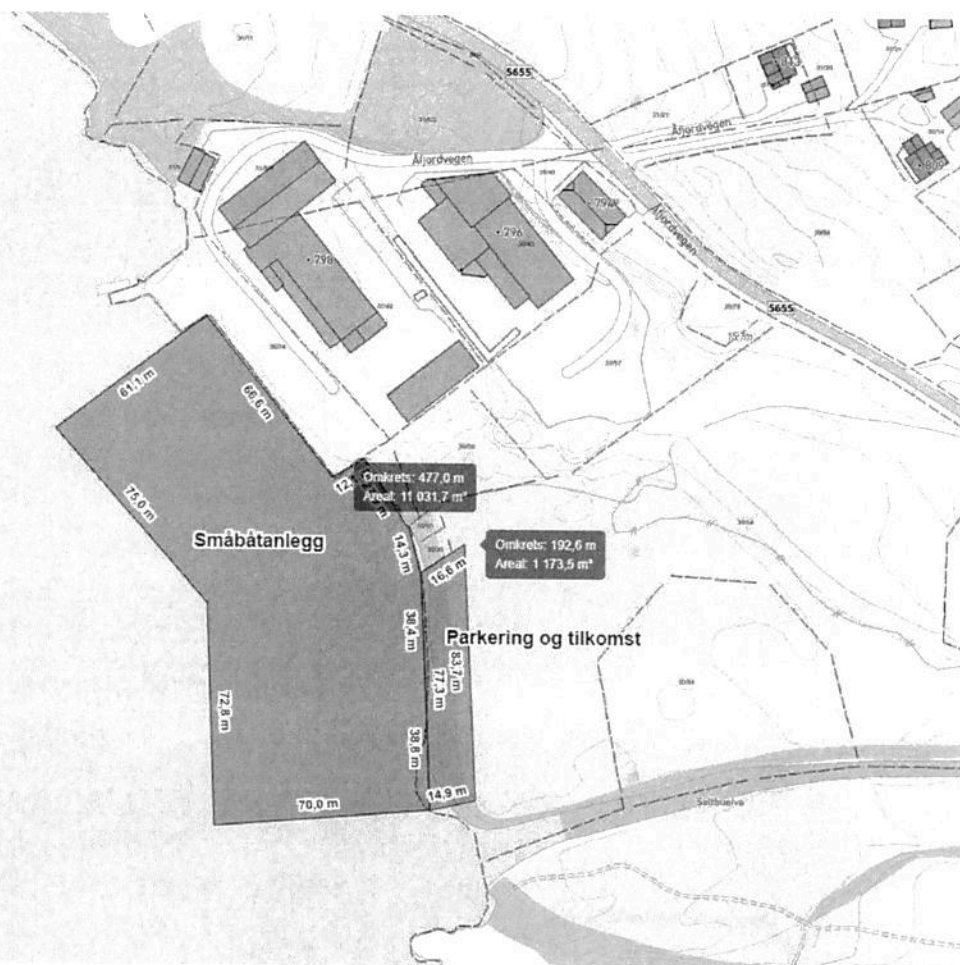
Hyllestad kommune har store sjøareal med tilknytning til Sognefjorden og ytre havområde. I samband med dette vert det viktig å sjå på dei eksisterande kaianlegga i kommunen og behov for nye anlegg. Det har vore pågang iht. båthamnar i ulike område i kommunen dei seinare åra. Etterspurnaden etter båtplass for større og mindre båtar vil truleg ikkje avta i framtida, og gjeld både for fastbuande og hyttefolk. I planarbeidet vil ein sjå på høva til å tilrettelegge for båthamner.

Vi meiner dette tiltaket også er innanfor prioriterte områder i samfunnsdelen ettersom dette gir god utvikling av eit område som allereie er delvis er utbygd og sikrar nærings- og samfunnsutvikling. Det vil vere eit positivt bidrag i å utvikle Sørbøvåg ved å gi innbyggjarane økt bulyst i form av at det kan gi tilgang på båtplassar som er svært etterspurt, og gi betre vilkår for eksisterande og framtidig næring. Tiltaket vil gi vesentleg betre vilkår for å ta inn båtar til service hos Finio som igjen potensielt kan skape vekst.

I samfunnsdelen har kommunen sett desse måla som er med på å støtte oppunder formålet:

- Utviklingsorientert kommuneorganisasjon som sikrar god kopling mellom samfunnsutvikling og næringsutvikling
- Kommuneorganisasjon med fokus på næringsutvikling gjennom planar og handling
- Attraktive lokalsamfunn og godt fungerande bu-, arbeids- og serviceområde

Aktuelt område er vist i utklippet (og link) under.



Bilete 1 Utklipp frå kommunekart.com som syner aktuelt formål/areal

Link til kommunekart.com: <https://kommunekart.com/?urlid=c5deb617-0d00-4b42-9bfc-84ac88057084>

Vi håpar at dette området kan leggst inn i kommuneplanen sin arealdel.

Med vennleg helsing

06.05.2021
Fred-Åge Hyllestad
 Fred Åge Hyllestad
 Dagleg leiar Finio AS og grunneigar 30/74

Bjorge Avedal Ulvik
 Bjørge A. Ulvik
 Grunneigar 30/54

FIRDA SJØFARMER AS

Kalvøyna 75
5970 BYRKNESØY-Norway

Hyllestad kommune

Lifjordvegen 7
6957 Hyllestad



Dato: 02.06.2021

Innspill til arealplan

Viser til høring på kommuneplanen sin arealdel 2020-2032 som ble lagt ut 23.03.2021 på Hyllestad sin hjemmeside. Vi har følgende kommentarer til den delen av planen som handler om areal knyttet til akvakultur:

Elveneset

I vårt innspill fra 2018 til ny arealplan i Hyllestad foreslo vi en utvidelse av akvakulturområdet Elveneset. Arealet er i dag smalt og går helt vest og sør mot akvakulturområdet til lokalitet Porten. Dette forslaget har ikke har blitt fanget opp i Hyllestad kommune sin prosess, og er ikke tatt med i utkastet til ny arealplan. Dette ble bekreftet i e-post 29.04.2021 av Idar Førde Blom.

Vi er klar over at arealet blir trukket delvis ut i hvit sektor, men vi ønsker å trekke frem at det ikke er en veldig trafikkert farled som passerer anlegget, og at det er mulig å merke anlegg med AIS, slik vi for eksempel har gjort med anlegget vårt Hyseneset i Gulen kommune, som ligger mye tettere til en svært trafikkert farled ved Fensfjorden. Å trekke anlegget litt mer ut fra fjellet vil være en fordel for å oppnå større dybde under anlegget, og for å redusere risiko for steinsprang fra fjellet.

Vi ber Hyllestad kommune vurdere vårt innspill til endret areal for lokalitet Elveneset i revidert plan.

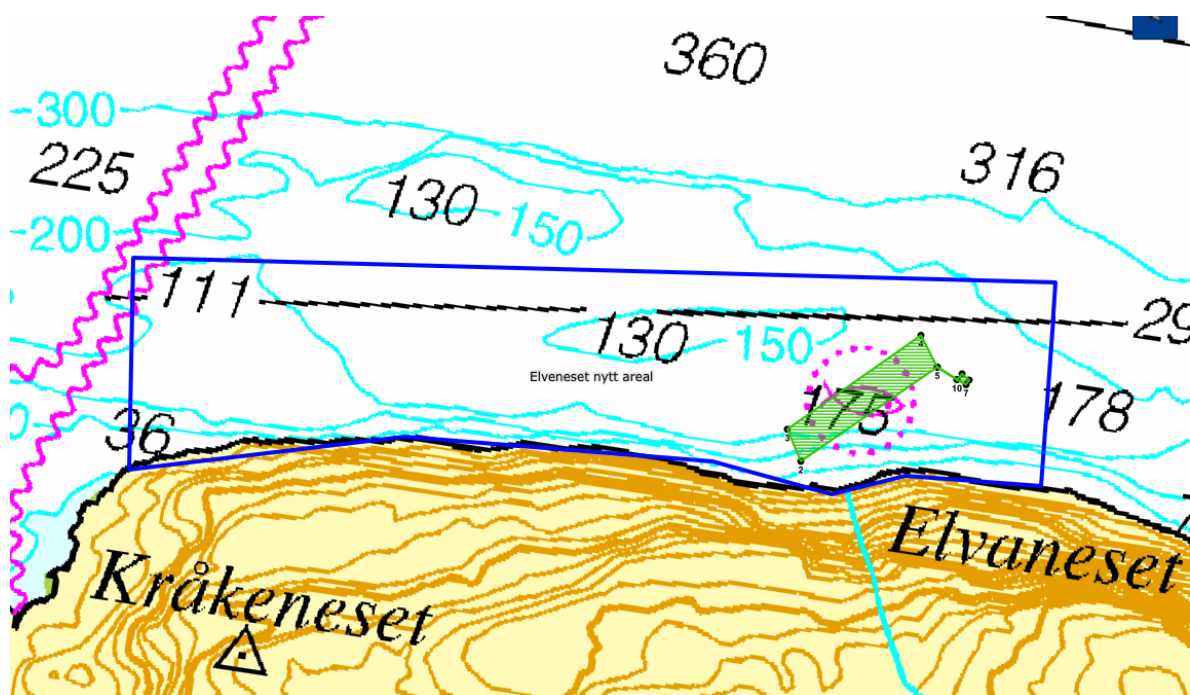
Under ser dere en skisse av vårt innspill til utvidelse av arealet ved Elveneset, samt koordinater tidligere sendt inn i Juni 2018.

Elveneset:	N	Ø
NV	61° 12.400'	5° 05.784
NØ	61° 12.558'	5° 08.398
SØ	61° 12.279'	5° 08.450
SV	61° 12.114'	5° 05.854

FIRDA SEAFOOD GROUP AS

Org.nr.: NO 975 965 279

Tlf.: +47 57 78 11 00 • E-post: post@firdasea.no • Internett: www.firdasea.no
Kalvøyna 75, 56970 BYRKNESØY



Skisse på areal Elveneset fra innspill gitt i 2018.

Firda Sjøfarmers innspill til nytt areal

Skivenesstranda ble av Firda Sjøfarmer spilt inn som nytt areal. Men vi stusser over den vurderingen som er gitt av Skivenesstranda i kommunens havbruksstrategidokument.

Det er i tillegg til Skivenesstranda kommet inn et annet forslag til nytt areal i planen, «Skorpa». Hyllestad kommune har brukt Akvahub AS til å utarbeide kunnskapsgrunnlaget «Havbruksstrategi» som ligger vedlagt til plandokumentene. I kunnskapsgrunnlaget kommer det frem at det ikke vil bli aktuelt å bruke begge de nye arealene til oppdrett av laksefisk på grunn av for kort avstand mellom arealene.

Akvahub foreslår så at det arealet som ikke vil bli brukt til laksefisk kan brukes til tare, og at Skivenesstranda vil være interessant for tareaktører. Ettersom Akvahub er eid av tareselskapet Seaweed AS ber vi kommunen være oppmerksom på dette i prosessen, og minne om at Firda Sjøfarmer AS har spilt inn arealet Skivenesstranda på bakgrunn av behov for utvikling av større og bedre lokaliteter til oppdrett av laksefisk.

Ved utvikling av et større og mer tilrettelagt areal for dagens oppdrettsaktører vil man kunne frigi eldre lokaliteter som kan være egnet til tare dyrking, det har vi også kommunisert til kommunen i innspill i 2018.

Vi ser også i s. 20 i planskildringen til kommunens arealdel at kommunen oppgir begge de nye arealene som er lagt inn som forslag til å være erstatningsareal til mindre lokaliteter inne i Åfjorden. Vi antar det er lakselokaliteter som er ment i dette tilfellet, og at det ikke fjernes areal som er egnet til tare inne i Åfjorden, mens det legges til rette for et større tareareal i ytre Åfjorden.

FIRDA SEAFOOD GROUP AS

Org.nr.: NO 975 965 279
 Tlf.: +47 57 78 11 00 • E-post: post@firdasea.no • Internett: www.firdasea.no
 Kalvøyna 75, 56970 BYRKNESØY

En lokalitet plassert på Skivenesstranda mener vi også er godt plassert i forhold til sjenanse for naboer og innsyn. De fleste av de nærliggende eiendommene vil ha større utsyn mot Skorpa enn mot Skivenesstranda. I lys av de klagene som har kommet inn på plassering av Skivenesstranda er dette et viktig moment å ha med for Hyllestad kommune.

For Hyllestad kommune bør det være et mål å få klarert større lokalitetsbiomasse i kommunen for laks og ørret, ettersom dette utløser midler fra havbruksfondet. Dette virker ikke å ligge inne som en del av strategien når dere mener at kun et av to nye areal vil kunne brukes til laks og ørret. Tare utløser ikke midler fra havbruksfondet.

Firda Sjøfarmer AS vil understreke betydningen av å få tak i et nytt areal for å kunne utvikle driften vår videre i Hyllestad kommune.

Vennlig hilsen
For Firda Sjøfarmer AS

Lina Braanaas Utne



Fra: Anne Kjersti Nesje Daltveit <Anne.Daltveit@uib.no>
Sendt: tirsdag 4. mai 2021 15:03
Til: Hyllestad Postmottak
Emne: Melding om feil i føresegner

Melding om feil i føresegner for kommuneplanen sin arealdel.

Eg gjer merksam på ein feil i dokumentet for føresegner for kommuneplanen sin arealdel som no ligg ute til høyring.

I dokumentet med føresegner for kommuneplanen sin arealdel som var handsama og vedteke av utvalet for plan og samfunn 04.03.2021, står det under kapittel 2.10 at arealgrensa for mindre bryggjer/flytebryggjer er 12 m²: «...*regulering av mindre bryggjer opp til 12 m² , eller flytebryggjer på inntil 12 m² , med maksimal breidde på 3 m*». Tilsvarande grense sto i tilhøyrande planskildring.

I planskildring som er lagt fram til høyring av arealdelen står same grense: «...*opna for regulering av mindre bryggjer opp til 12 m² , eller flytebryggjer på inntil 12 m² , med maksimal breidde på 3 m*».

Men i føresegner som er lagde fram til høying av arealplanen, og som bygger på handsaminga i utvalet for plan og samfunn, har grensa vorte endra til 20 m²: «...*regulering av mindre bryggjer opp til 20 m² , eller flytebryggjer på inntil 20 m² , med maksimal breidde på 3 m*».

Helsing

Anne Kjersti Daltveit

Høgsetevegen 15

5244 Fana

Hyllestad kommune

Lifjordvegen 7

6957 Hyllestad

Innspel til arealdel av kommuneplanen

Underteikna ønskjer at VA1 vert teken ut av arealdelen og at område blir regulert slik det er i dag; «vannareal for allmenn flerbruk».



VA1 ligg langs med Skivenesstrand og innover mot Borsholmen. Landarealet er regulert som LNF-område, der strandsona i dag blir brukt til fiske og friluftsliv. Skivenesstranda er solvendt med fine svaberg og små vikar som innbyr til friluftaktivitetar. Det er likevel aktiviteten med båt, og då spesielt bruk av område til teine- og garnfiske som kanskje er den største friluftaktiviteten. Både fastbuande hobbyfiskarar og yrkesfiskarar forsyner seg av havets delikatesser langs stranda. Det er t.d fleire gode hummarplassar i VA1 og vidare både innover og utover stranda.

I planskilddinga står det at det må takast særlege omsyn til vandringsveggar for villaks. **Spørsmålet er om det er tenkt på?** Det synest då rart at dette område er plukka ut til akvakulturføremål, då vi veit at det var laksenøter både på Borsholmen og Skiveneset for nokre få tiår sidan. Laksefiske var ein viktig del av inntekta for gardsbruka på Skivenes og Borsholmen- det var eit godt laksefiske langs Skivenesstranda. Dessverre får vi ikkje fiske med laksenot lenger, men det er teke fleire laksar på dorg langs stranda dei siste åra. Vi ser ofte laks og sjøaure som hoppar langs med land. **Er det vurdert vandringsveggar for laks?** Eg kan ikkje sjå at KU seier noko om det, og meiner at dette er ein klar mangel i vurderinga.

Det står vidare at det er djupt og god utskifting av vatn. Spørsmålet er kvar blir det av «kloakken» etter slike anlegg? Er det gjort KU for dette?

Store oppdrettsanlegg som ligg tett i tett er neppe berekraftig. Botnureining og smittefare er vurdert til liten verdi – det er vanskeleg å forstå? På kva grunnlag undersøkingar har ein kome fram til den konklusjonen?

Under transport og infrastruktur, så står det at det er registrert ferdsel i området, men at det ligg utanfor registrerte farleier. Det er riktig, men som fastbuande på Skiveneset i over 20 år, så kan eg i høgste grad stadfeste at det er ferdsel langs med Skivenesstranda- men då med småbåtar.

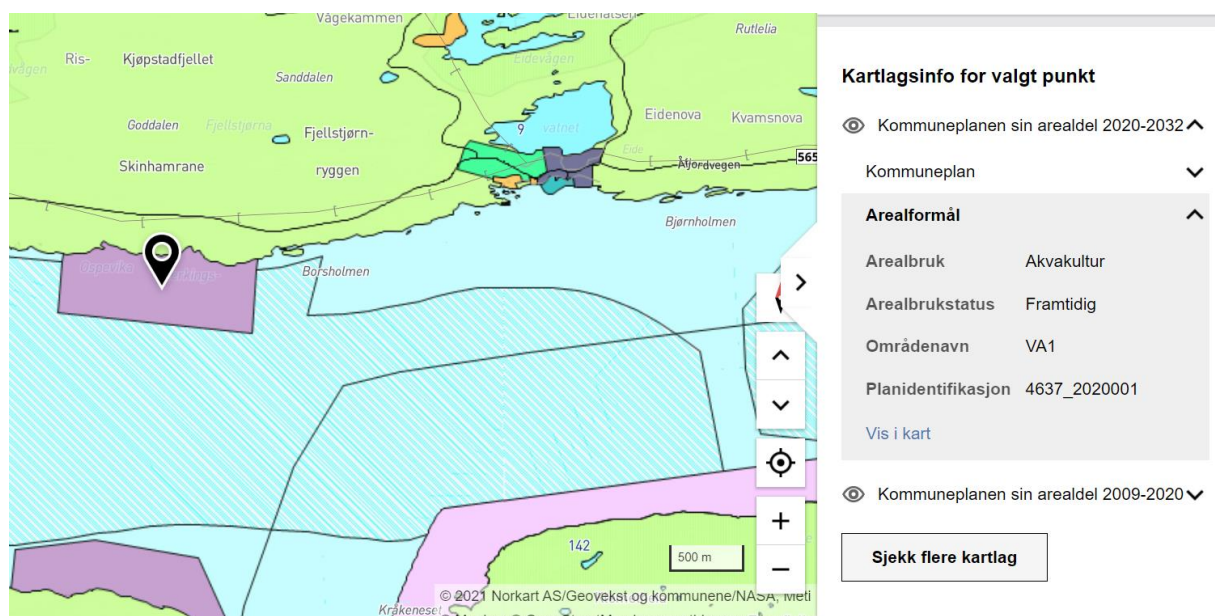
Båttrafikken langs stranda har auka vesentleg dei siste tiåra. Sørbøvåg og Hyllestad har blitt eit mål for båtturnisme, men det er også vesentleg fritidsbåttrafikk frå fastbuande i kommunen. Felles for dei fleste småbåtar som går ut Åfjorden er at dei går relativt tett med land langs Skivestranda før dei svingar nordover. For små båtar under 20 fot er det fint å sleppe å køyre midtfjords der sjøen ofte er grovare, men det er også rasjonelt å få til kortast muleg linje rundt neset. Ein sparar tid og drivstoff.

På Borsholmen er det feriehus, på Åsmul er det hytter, også nytt hyttefelt der ein er i gang med å bygge nye hytter, på Eide er det feriehus, det same innover Giil på Sørbøvåg er det mange, på Salbu er det hyttefelt- slik er det eigentleg innover heile fjorden og i tillegg har vi alle dei fastbuande.

Når vi veit at det blir jobba for utviding av båthamn på Sørbøvåg fordi det er eit skrikande behov for båtplassar i kommunen, så blir det svært uheldig å legge store oppdrettsanlegg på kvar side av innløpet av Åfjorden. Båttrafikken blir tvinga midtfjords. Sjølv om det kan vere muleg å passere eit oppdrettsanlegg på «innsida» så vil dei aller fleste styre godt klar, og legge seg gjerne 50 – 100 m. utanfor yste fortøyingssblåse.

Vi veit også at det er etablert ny båtverkstad på indre Giil, det vil også gi større båttrafikk innover fjorden. Det er kort og godt stor småbåttrafikk innover fjorden, og det vil etter all sannsynlegheit bli meir.

Så mitt innspel at VA1 vert teken ut av arealplanen, og at området blir disponert som før.



Mvh

Gjermund Flage

Fra: Atle Inderøy <atleind@gmail.com>
Sendt: onsdag 5. mai 2021 08:07
Til: Hyllestad Postmottak
Emne: Merknad til arealdelen i Kommuneplanen

I arealdelen til kommuneplanen er det avsett to nye områder til fiskeoppdrett, disse områda er ved Skivenesstranda og ved Skorpefjellet.

Dersom desse områda vert tatt i bruk til nemde formål er så og seie heile Åfjorden full av oppdrettsanlegg (det ligg også eit anlegg ved Leknesundet). Som ivrig fritidsfisker og naturbruker ser eg med stor uro på det som skjer, oppdrettsanlegga spreier avføring/slam rundt seg som ikkje er bra, etter at eit anlegg vart flytta lenger vest ved Lifjellet er Kråkenesflua ikkje brukande som garnplass grunna at garn vert fulle av slam.

Eit anna moment som ein ser no er at pigghåbestanden har tatt seg kraftig opp slik at ein får garn ødelagdt av dette, oppdrettsanlegga er som magnetar for pigghåen.

Er det slik at heile fjorden skal foringast av oppdrettsanlegg?

Det kan umulig vere gunstig for reiselivsnæringa at heile fjorden vert forurenna, fisketurister tilfører vel kommunen inntekter.

Siste åra har bestanden av både Lyr og Torsk gått sterkt tilbake i Åfjorden og fritidsfiske(fiske til eigen husholdning) er snart historie dersom politikarane vedtek planen slik den ligg føre.

Vi liker å skryte av den fine naturen vår her i Hyllestad so då må vi også ta vare på litt av fjorden vår og.

mvh

Atle Nordal Inderøy
Skivenesvegen 504
6958 Sørbovåg

Fra: Terje Berge <outlook_DDE8ECBD33C33D7C@outlook.com>
Sendt: onsdag 5. mai 2021 20:44
Til: Hyllestad Postmottak
Emne: Innspill til kommuneplanen arealdel

Gjær merksam på at planlagt fiskeoppdrett ved Kråkenes og Skorpa ødelegg for dei beste fiskeplassene i fjorden. Dersom politikerne meiner at kommunen skal være ein god plass og bu for alle, også fritidsfiskere må dette område ut av planen.
Vi som driv med fritidsfiske ser kva oppdretta gjær med fjorden.

Med helsing
Terje Berge

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10

Fra: Magnar Eide <magnar@stracon.no>
Sendt: onsdag 2. juni 2021 08:14
Til: Hyllestad Postmottak; Idar Førde Blom; Gaute Lundeland
Emne: INNSPEL TIL NY KPA - akvakulturetableringar i Åfjorden

I høve til registrerte innspel til ny KPA er der fleire som har meldt sin skepsis til forslag om nye lokalitetar for oppdrettsanlegg i Åfjorden.

Dette er viktige innspel, som det må leggjast vekt på.

Det må være ein klar føresetnad ingen etablering skal kunne skje utan at det vert gjort det som kan gjerast av faglege utgreiingar i forkant, som relevante resipient-/miljøundersøkingar/prøvetakingar og konsekvensutgreiing av naturmangfald og naturresursar.

Korleis er- og blir Åfjorden totalt sett påverka av næringa til dømes?

Mvh Magnar Eide

Representant for

- Eide, gnr 36 bnr 9, 14 og 18
- Skorpa, gnr 42 bnr 1 og 3
- Eide Ferie og fritid AS
- Økogrendinitiativet

Fra: Anders Fürstenberg <andfurst@pm.me>
Sendt: fredag 7. mai 2021 20:18
Til: Hyllestad Postmottak
Emne: Vedrørende utbygging på Skiveneset

Hei,

Jeg og kona er fastboende på Skivenesvegen 447 og skal snart kjøpe eiendommen fra kona sin far.

Jeg lurar på om det er vits å i dialog i det hele tatt, siden kommunen sin ledelse har gjort seg avhengig av penger fra de som ødelegger den vakre og urørte naturen i Hyllestad, som var en del av grunnen til hvorfor vi flyttet ut hit.

Kommunen har naturlig sett en elendig økonomi grunnet fraflytting og hadde i fjor rekord på få barn født i kommunen. I mange år har en skakkjørt økonomi blitt reddet med penger fra en industri som gjør kommunen uattraktiv. Er det ikke bedre å ta tak i roten av problemet, som løses ved å bidra til en attraktiv kommune med vekst?

Kommuneledelsen skyter seg selv i foten, når det stadig vekk tillates ødeleggelse av natur imot betaling. Hvorfor satser ikke Hyllestad på turisme i stedet? Hvorfor gjøres det ikke bedre tiltak for å få skape arbeidsplasser som ikke ødelegger det beste med Hyllestad?

Hyllestadfjorden er mest praktfull og enestående sett fra Skiveneset. Jeg og kona har ett barn på vei og ønsker mange flere. Men vi ønsker ikke å bade iblandt lusegift ved store anlegg som gjør stor skade på livet under og over vann.

Det er nærmest ikke fisk lenger. Før oppdrettsanleggene kom var det masse fisk. Det medfører at havørnen sulter, noe vi har merket ettersom ørn tok en av våre katter og stadig svever over dyra vi har her. Enda mer ødeleggelse av naturen vil gjøre det enda mer utfordrende for oss ettersom vi snart skal starte med geiter. Vi har ikke lyst til å mate havørn med kje, fordi Hyllestad kommune ønsker å løse problemet uhyrlig lite bærekraftig. Alpakka som koster 100 000 pr stk er enda mindre aktuelt å drive med her ute, da nyfødte fort blir ørnemat.

Vi ønsket å flytte bort fra bråk og støy i byen, men nå stiller dere døren til helvete på gløtt, for at naturhærverk slippes til imot betaling og et enda større økonomisk avhengighetsforhold.

I flere år har fiskeoppdrett på land begynt å skyte fart. Trolig fordi ødeleggelsene av natur er svært mye mindre. Hvorfor tenker dere ikke heller på slike bærekraftige løsninger?

Et storskala sagbruk til lands har lenge vært et anbefalt tiltak på Vestlandet. Hvorfor skaper vi ikke slike bærekraftige arbeidsplasser?

Ikke bygg ut mer oppdrett!

Vennlig hilsen,

Anders Fürstenberg

Sent from ProtonMail mobile

Merknad til arealdel kommuneplan sak 18/354

I arealplanen er store område rundt fiskeoppdrett planlagt som «omsynssone». Det ble sagt at det var område til fortøyning av anlegg. Min tolkning blir da at oppdrett-selskap lettere kan disponere et meget større område. Område som oppdrett-selskap med letthet må/kan/vil bruke til fortøyning eller anna, med henvisning til kommunens vedtekne arealplan.

Eg vil at min strandsone, til marebakken (Tveit GBR 103/1) ikkje ligg innom denne sone. Og at det blir klart definert, uten tvil, at deler av min eigedom ikkje inngår i areal som Mowi AS ønske definert i arealplanen.

Det borde vart diskutert omsorgssone og hensynssoner utenfor anlegget, der beboer, hytte-eigar og turister bor og vil bruka strandsona og sjø. Felles strandsone og friluftsliv er jo høyt prioritert i andre deler av kommuneplanen.

Sitat frå Planskildring kommuneplanen arealdel

«I denne nye arealplanen har det vore viktig å sjå på mogelegheit for attraktivt areal tilrettelagt for næringar som ønskjer å etablere seg i kommunen. Det har i samband med dette også vore viktig å revidere eksisterande areal avsett til masseuttak og akvakultur, for å avgjere om areal skal bestå og om det skal tilførast nye. I denne prosessen har ein nytta regionale retningslinjer for å sjå området i ein større samanheng. «

Hyllestad kommune ligg innanfor **rød sone** for fiskeoppdrett. Det bør bli blitt vurdert å avvikle fiskeoppdrettanlegg i sjø. Anlegg Tveit kommer i sluttet av denne planperiode (år 2032) å har legat på same plass i 28 år. Tillaten biomassen ble etter få år på plassen økt med over 133% og er nå størst i HY. Minst 2 ganger har det vart utbrudd av PD (SAV 3 virus). Alle veit at beste bekjemping mot virus er økt avstand til andre individer. Anlegg Tveit og Beksneset ligg tett og har høy tillate biomasse.

Naboer til anlegg Tveit har uttrykt stort misnøye med plasseringen av anlegg Tveit, henviser til merknader i sak nr 21/87 Hyllestad kommune. Disse merknader bør leses. Å finne ein ny plassering til anlegget Tveit borde ligge i plan.

Kanskje er det bare næringa som bestemmer: sitat frå Planskildring kommuneplanen arealdel «etter ønske frå næringa opna for to nye lokalitetar for å flytte ut to anlegg frå indre til ytre delar av Åfjorden. Det er i utgangspunktet ikkje lagt opp til nye konsesjonar, men at eksisterande anlegg vert flytta utover i fjorden. Gir nytt økt areal.»

Til evig tid?

Mvh

Terje Tveit og Catinka Borgarp

GBR 103/1

Merknader i samband med høyring av arealplanen 2020-2032

Eg ser at det i området her ute langs Åfjorden, som i mange år har vore avsett til LNF-føremål, er blitt lagt inn område for akvakultur ved Skiveneset, og eitt rett over fjorden ved Skorpa. Her legg ein i overkant mykje til rette for oppdrettsnæringa – i eit område som framleis er brukt til friluftsliv, og der turisme er ei næring som er veletablert frå Sørbøvåg til Skiveneset. Både fastbuande og turistar fiskar og dorgar i dette området, og i haustsesongen vert det sett ut teiner.

Ved Rotevika er det ein populær fiskeplass som mange i kommunen kjenner til – Lyreberget. Folk parkerer langs vegen for å gå ned dit og fiske. Her tek eg med både familie og elevar, fordi vi slepp ut i båt, men likevel kan få store lyrar. Det er også fint å grille i denne vika.



Ospevika, som ligg ved sidan av, er den fredelegaste vika her ute, og den einaste staden på garden der det er mogleg å ha ei trygg hamn for båten i sønnavinden.

Det er blitt jobba parallelt med kulturminneplanen, og kulturminna i kommunen skal sikrast vern, noko eg ikkje kan sjå vert teke omsyn til i dette planforslaget. Langs strendene her ved Skiveneset er det fleire

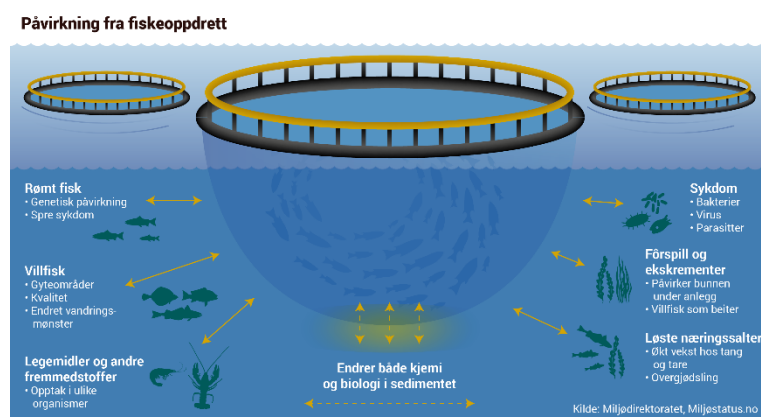
vikinggraver, den eine datert heilt attende til jernalderen. I kulturminneplanen ligg no også det gamle kvernhuset som oldefar min bygde. Dette er det einaste i kommunen som ligg ved sjøen, og det skil seg ut ved å vere bygt i eit flatt kystlandskap.



Foto: Astrid Våge

I 2010 vart det også forsøkt å leggje ein oppdrettslokalitet ved Skiveneset. Statsforvaltaren ved Miljøvernavingdelinga rådde den gongen frå å gi dispensasjon. Sogn og Fjordane fylkeskommune kom med uttale i saka, der det vart vist til at plasseringa av oppdrettsanlegget var uheldig i høve til kulturminna i området. Likevel gjekk dette igjennom i kommunen. Statsforvaltaren gjorde om på vedtaket til Formannskapet (Form - 028/10). Her kjem eit utdrag frå det endelege vedtaket: «Ein dispensasjon i denne saka medfører at ein totalt sett får fleire område med akvakultur i kommunen, noko som kan innebære uheldige konsekvensar for natur og miljø. NFFF- område er meint å ivareta allmenne natur-, friluftsliv-, ferdsels- og fiskeinteresser. Området er mellom anna brukt til fiske som næring og fritidssysse, ferdsel til nytte og rekreasjon og allment friluftsliv i dag. Dei interessene området skal ivareta blir etter vår vurdering vesentleg tilsidesette ved ein dispensasjon. Det er forbod mot å fiske i ei sone på 100 meter og forbod mot ferdsel i ei sone på 20 meter frå oppdrettsanlegg, jf. akvakulturdriftsforskrifta § 18. Vi peikar også på at tiltaket kan vera uheldig i høve naturreservata Sakrisøy og Ønaholmane. Der er det eit rikt fugleliv som kan kome til å trekke mot oppdrettsanlegget. Dette kan skape konflikt mellom fugle- og oppdrettsinteressene. Naturmangfaldlova sitt prinsipp om berekraftig bruk er ikkje tilstrekkeleg ivareteke dersom det blir gitt dispensasjon i denne saka.»

Når oppdrettsnæringa ynskjer nye lokalitetar på grunn av sjukdom, så tenkjer eg at produksjonen ikkje er berekraftig, og at ein må sjå på drifta. Løysinga ligg ikkje i å ureine den siste delen av Åfjorden som me har til fiske og rekreasjon. I 2020 gav regjeringa dette området på Vestlandet raudt lys av miljøomsyn, noko som betyr at produksjonen må reduserast.¹ I Nord-Noreg er det mindre sjukdom i oppdrettsnæringa, sannsynlegvis fordi ein har lengre avstandar mellom anlegga. Her i Hyllestad ligg anlegga altfor tett allereie, og store delar av fjorden er ureina. Miljøet vert truga av m.a. kitinhemmarar, kloakk, og koparinpregnering. Både landbruket og hushaldningane har strenge reglar for behandling av utslepp, medan oppdrettsnæringa «løyser» problema ved flytte til nye, reinare område. Kven ryddar opp?

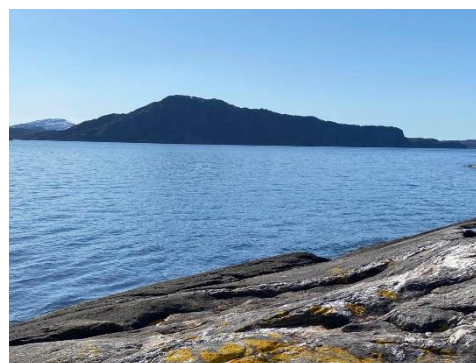


I arealplanutkastet vert oppdrettsanlegg føreslått plassert på dei beste fiskeplassane, og med dette forslaget vil endå fleire gyteområde og lokale oppvekstområde for fisken vår verte øydelagde. Ved Skiveneset var det på det meste 5 laksenøter, og laksefiske stod for omlag ein tredjedel av gardsinntekta på 50- og 60-talet. Me opplever framleis å få

villaks på kroken her. Korleis vil oppdrettsanlegg i dette området påverke villaksen og vandringa til laksesmolten?

Det ser ut til at oppdrettsfisk er på veg mot å erstatte villfisken, og situasjonen vert ikkje betre når me veit at det går med fleire tonn villfisk for å produsere eitt tonn oppdrettsfisk. I tillegg til at det ligg mykje glede i å fiske fisken sjølv, så både smakar villfisken betre, og den er sunnare for oss, fordi den berre lever på maritime matressursar, er fri for medisinar og mindre forgifta.

Å behalde heile ytste Åfjord til LNF-føremål som før, vil gi eit tryggare vern av både kulturminne, natur og friluftsliv, og eg bed om at dei nye akvakulturområda vert fjerna frå planutkastet. Det skal vere rom for alle i kommunen. I tillegg er dette – i mine auge – det flottaste naturområdet i Hyllestad, og slik ynskjer eg å behalde det.



Mvh Anne-Karin Eiken

¹ <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/regjeringen-skrur-pa-trafikklyset-i-havbruksnaringen/id2688939/>

Fra: Atle Inderøy <atleind@gmail.com>
Sendt: onsdag 5. mai 2021 08:07
Til: Hyllestad Postmottak
Emne: Merknad til arealdelen i Kommuneplanen

I arealdelen til kommuneplanen er det avsett to nye områder til fiskeoppdrett, disse områda er ved Skivenesstranda og ved Skorpefjellet.

Dersom desse områda vert tatt i bruk til nemde formål er så og seie heile Åfjorden full av oppdrettsanlegg (det ligg også eit anlegg ved Leknesundet). Som ivrig fritidsfisker og naturbruker ser eg med stor uro på det som skjer, oppdrettsanlegga spreier avføring/slam rundt seg som ikkje er bra, etter at eit anlegg vart flytta lenger vest ved Lifjellet er Kråkenesflua ikkje brukande som garnplass grunna at garn vert fulle av slam.

Eit anna moment som ein ser no er at pigghåbestanden har tatt seg kraftig opp slik at ein får garn ødelagdt av dette, oppdrettsanlegga er som magnetar for pigghåen.

Er det slik at heile fjorden skal foringast av oppdrettsanlegg?

Det kan umulig vere gunstig for reiselivsnæringa at heile fjorden vert forurenna, fisketurister tilfører vel kommunen inntekter.

Siste åra har bestanden av både Lyr og Torsk gått sterkt tilbake i Åfjorden og fritidsfiske(fiske til eigen husholdning) er snart historie dersom politikarane vedtek planen slik den ligg føre.

Vi liker å skryte av den fine naturen vår her i Hyllestad so då må vi også ta vare på litt av fjorden vår og.

mvh

Atle Nordal Inderøy
Skivenesvegen 504
6958 Sørbovåg

Fra: Gaute Lundeland
Sendt: tirsdag 27. april 2021 09:52
Til: Hyllestad Postmottak
Emne: VS: Arealdel kommuneplan, sak 18/354. Merknad til planarbeid.Skisse av veg Hellesvegen 47
Vedlegg: Hellesvegen 47_Areal del kommuneplan, sak 18 354.zip;
Hellesvegen 87_Areal del kommuneplan, sak 18 354.zip;
Hellesvegen 87_Areal del kommuneplan, sak 18 354.zip

Hei.

Registrerer du denne på sak 18/354 ?

Ser han har sendt ved zipa filer. Kan vere at du må unzippe desse og legge dei inn manuelt.

Gaute

Fra: Jobbjørn Løland [<mailto:jobbjorn.loland@gmail.com>]
Sendt: tirsdag 27. april 2021 09.30
Til: Gaute Lundeland <Gaute.Lundeland@hyllestad.kommune.no>
Emne: Fwd: Arealdel kommuneplan, sak 18/354. Merknad til planarbeid.Skisse av veg Hellesvegen 47

Hei

Viser til Mail under.

Vil også nemne at veg til nabohytte Gnr53/15i Lifjorden ,sak 18/063vart godkjent av kommunen. Dette føler vi er ei presedenssak til vårt avslag.

Mvh

Jobbjørn Løland

----- Videresendt e-post -----

Fra: **Jobbjørn Løland** <jobbjorn.loland@gmail.com>
Dato: tor. 15. apr. 2021 kl. 21:36
Emne: Arealdel kommuneplan, sak 18/354. Merknad til planarbeid.Skisse av veg Hellesvegen 47
Til: postmottak@hyllestad.komm <postmottak@hyllestad.komm>

Hei,

Viser til Arealdel kommuneplan,sak 18/354.

Vi ynskjer at vegtrasse frå Gnr 53/4 til snuplass til Gnr 53/10 vert teken med i arealplan for 2020-2032.

Sjå vedlagte kart utdrag i zip fil.

Ref sak 19/83 for ytterligere informasjon om vegtrasse.

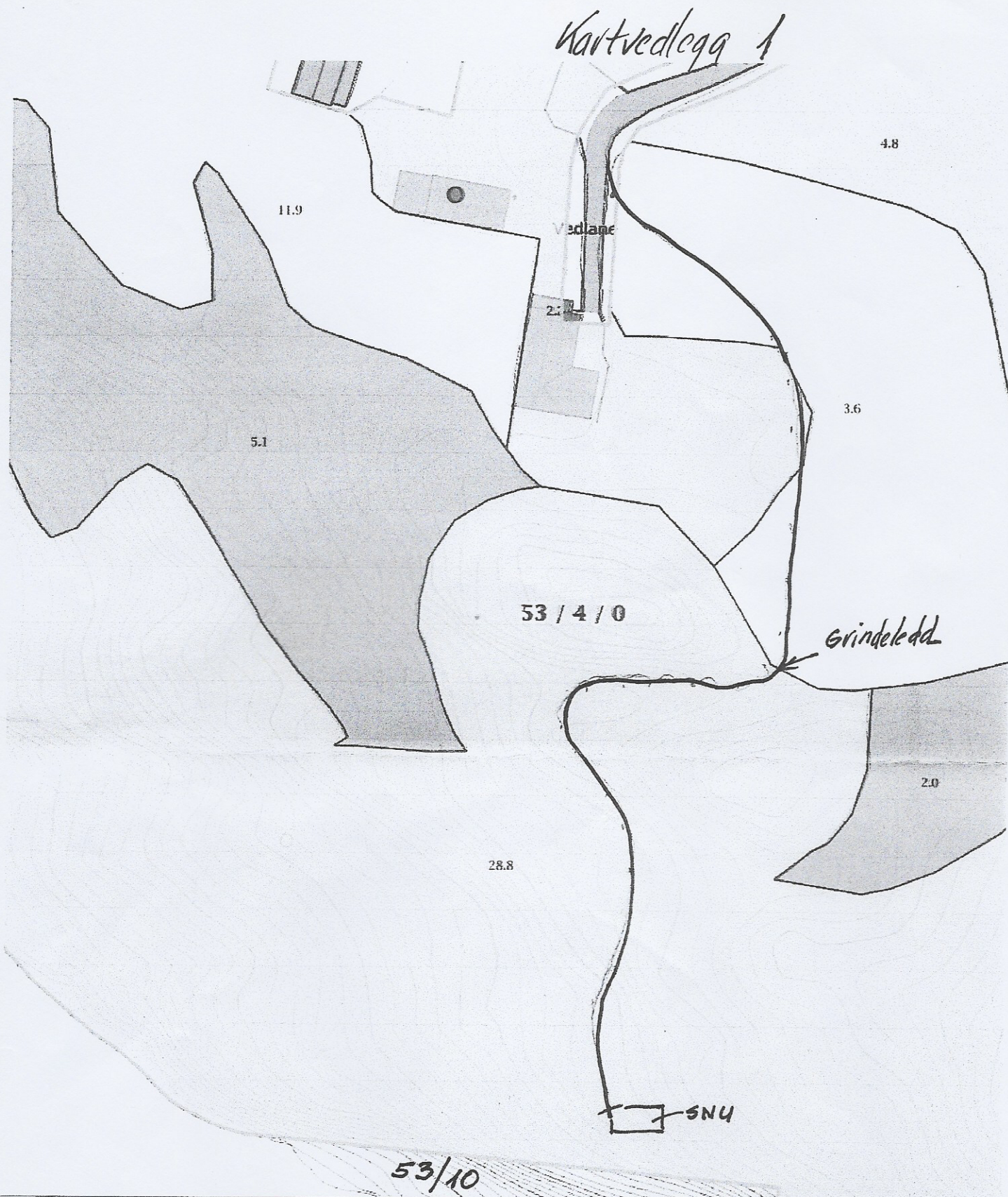
Mvh

Jobbjørn Løland

Sæsolvegen 26

6957 Hyllestad

Mob 95076214



051015m Målestokk 1 : 750 ved kart utskrift Utskriftsdato: 01.03.2016	Markslag (AKS) 13 klasser TEGNFORKLARING <table><tr><td>==</td><td>Fulldyrka jord</td><td>4.8</td><td></td></tr><tr><td>≡</td><td>Overflatedyrka jord</td><td>15.5</td><td></td></tr><tr><td>≡</td><td>Innmertede arealer</td><td>56.9</td><td>227.2</td></tr><tr><td>S</td><td>Skog av seers høy bonitet</td><td>23.4</td><td></td></tr><tr><td>h</td><td>Skog av høy bonitet</td><td>10.7</td><td></td></tr><tr><td>M</td><td>Skog av middels bonitet</td><td>0.3</td><td></td></tr><tr><td>il</td><td>Skog av lav bonitet</td><td>0.0</td><td></td></tr><tr><td>i</td><td>Uproduktiv skog</td><td>0.5</td><td>34.9</td></tr><tr><td>Wyr</td><td>Wyr</td><td>0.0</td><td></td></tr><tr><td>≡</td><td>Åpen jordbruksareal</td><td>2.2</td><td></td></tr><tr><td></td><td>Åpen grunnlendt fastmark</td><td>28.8</td><td>31.0</td></tr><tr><td></td><td>Bebygget, vann, vann, bry</td><td>0.0</td><td></td></tr><tr><td></td><td>Ikke klassifisert</td><td>0.0</td><td>0.0</td></tr><tr><td></td><td>Sum</td><td>93.1</td><td>93.1</td></tr></table>	==	Fulldyrka jord	4.8		≡	Overflatedyrka jord	15.5		≡	Innmertede arealer	56.9	227.2	S	Skog av seers høy bonitet	23.4		h	Skog av høy bonitet	10.7		M	Skog av middels bonitet	0.3		il	Skog av lav bonitet	0.0		i	Uproduktiv skog	0.5	34.9	Wyr	Wyr	0.0		≡	Åpen jordbruksareal	2.2			Åpen grunnlendt fastmark	28.8	31.0		Bebygget, vann, vann, bry	0.0			Ikke klassifisert	0.0	0.0		Sum	93.1	93.1	Kartet viser en presentasjon av valgt type gjerdet for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene. Ajourføringsbehov meldes til kommunen. — Arealressursgrenser Eiendomsgrænser Eiendomsgrænser - uregistrert jordsameie Eiendomsgrænser - uavklart eierforhold Eiendomsgrænser - tilsatt
==	Fulldyrka jord	4.8																																																								
≡	Overflatedyrka jord	15.5																																																								
≡	Innmertede arealer	56.9	227.2																																																							
S	Skog av seers høy bonitet	23.4																																																								
h	Skog av høy bonitet	10.7																																																								
M	Skog av middels bonitet	0.3																																																								
il	Skog av lav bonitet	0.0																																																								
i	Uproduktiv skog	0.5	34.9																																																							
Wyr	Wyr	0.0																																																								
≡	Åpen jordbruksareal	2.2																																																								
	Åpen grunnlendt fastmark	28.8	31.0																																																							
	Bebygget, vann, vann, bry	0.0																																																								
	Ikke klassifisert	0.0	0.0																																																							
	Sum	93.1	93.1																																																							

NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Jørgen Øen

Åfjordvegen 600

6958 Sørbøvåg

01.06.2021

Hyllestad kommune

Plan og samfunn

Lifjordvegen 7

6957 Hyllestad



INNSPEL TIL KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL

På bruket mitt, gr.nr 29 br.nr 1-2 er det 2 tomter til naust. På den eine er der ein naustbygning. På den andre vart naustet rive for ca 15 år sidan. Dette på grunn av at naustet var i dårleg stand, og ikkje var nokon pryd å sjå på frå utleigehyttene eg bygde. Tomta og steinmurane er der fortsatt.

No er det aktuelt å bygge naustet oppatt. Dette vert på same tomta som det var. Størrelsen vil bli under 40 kvadratmeter og mønehøgda godt under 5 meter.

Eg kan elles nemne at kommunen krev inn eigedomsskatt for naustet eg no vil bygge oppatt.

Vil be om at det aktuelle arealet vert merka som tomt til naust i arealdelen til kommunplanen.

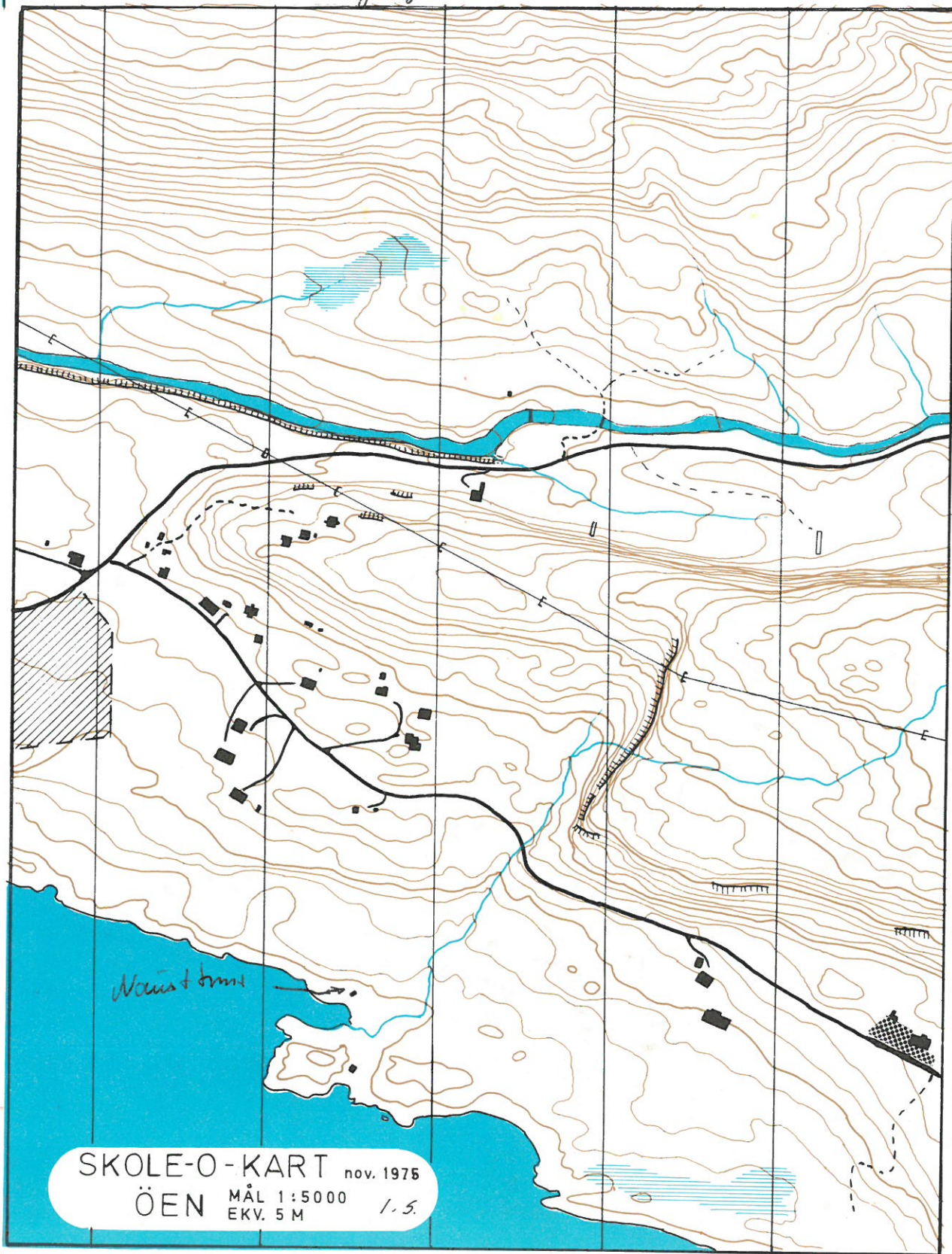
Helsing

Jørgen Øen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jørgen Øen', written over the printed name.

2 vedlegg

Frigen den 9/11 29 61-2



<https://nibio.no>

Tegnforklaring

Gr nr 29 br. 1-2.

Anglevika

maus tmt

11.7

0.5

0.5

50 m



Jeg sier nei til oppstillingsplass, bobil, gbnr. 32/6!

I 2020 ble det etablert 8 oppstillingsplasser, bobil og camping ved Sognhostel kun 1 km unna gbnr 32/6.

Viser til Plan –og bygningsloven § 29-1, 29-2 og §29-4.. Jeg mener det ikke er visuelt forsvarlig med en campingplass midt i Sørbøvåg sentrum (10 oppstillingsplasser) og stiller spørsmål om prosjektet her følger loven?

Gbnr. 32/6 har via Fjordkick AS nå 5 utleieenheter med til sammen 40 sengeplasser og jeg er kjent med at samme firma bygger 4 nye utleieenheter - så tilsammen vil Gbnr. 32/6 ha 9 utleieenheter.

I tillegg driver firmaet båtutleie.

Et nytt firma i 2021, Rohst AS i Sørbøvåg sentrum, har også som formål: kjøp, salg og utleie av eiendom.

Plan- og bygningsloven §19-1 ble ikke ivaretatt da det ble gitt dispensasjon fra jordbruksområde til næringsområde på gbnr. 32/6. Noe som åpenbart berører oss som naboer. Når skjedde dette? Vi burde fått nabovarsel!

Jfr. Plan –og bygningsloven §1-8 annet ledd: Generelt byggeforbud i strandsonen. Jfr. Jordloven §9: jeg vil tro kommunen kan ha brukt «særlig høve» for sin omdisponering av jordbruksarealet. Av gitte tegninger ser det ut som flom ved ras kun gjelder deler av det omdisponerte jordbruksarealet.

Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester §3-1: Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen tilbys nødvendig helse- og omsorgstjenester. Totalt utleie vil føre til økt belastning på helsetjenester i kommunen.

Stikkord for hva jeg videre mener ikke er ivaretatt/tatt hensyn til i dette prosjektet:

- trafikkøkning i nærområde/ vegen rundt Eiklund.
- støy / lukt fra oppstillingsplass
- ekstra belastning på fritidsområde/badeplass i sentrum
- stranda rett nedenfor oppstillingsplassen har i alle år vært badeplass/rekreasjonsområde
- økt smittevernrisiko
- økt brannfare, økt CO2 utslipp
- verdiforringelse av eiendommene i sentrum
- det er ikke redegjort for vannforsyning og avløp i prosjektet.

Kommunen må ivareta forvaltningslova §17 før de fatter vedtak: § 17 fastsetter at forvaltningen plikter å påse at saken er så godt opplyst som mulig før det treffes vedtak, og gir nærmere regler om forvaltningens plikt til å forelegge alle opplysninger for partene.

Tilslutt vil jeg si at Forvaltningsloven eller «den lille manns lov» ikke har vært ivaretatt på en god måte i dette prosjektet. Det er ikke ønskelig med en campingplass i et boligområde.

Mvh

Alek Nordbø

Kopi til : Hyllestad kommune

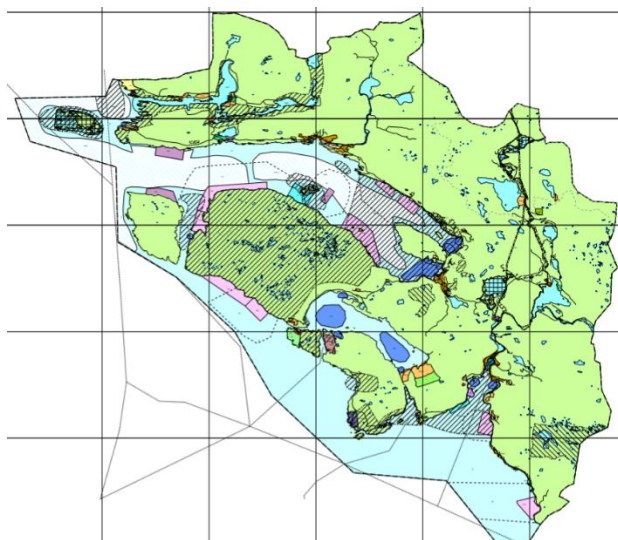
Vedlegg: underskriftskampanje Nei til oppstilling/bobilplass i Sørbøvåg sentrum gbnr32/6

Hyllestad kommune

Innspill er sendt per epost til postmottak@hyllestad.kommune.no

Høring - Kommuneplanen sin arealdel 2020-2032

Kommuneplanen skal være del av kommunens planhierarki og representerer det overordnede nivå. For kommuneplanlegging skal det tenkes langsiktig og overordnet. Det skal legges til grunn tanker om fremtid og hvilke muligheter fremtiden vil gi basert teknologisk og samfunnsmessig utvikling. Hvordan kan vi leve om 10 år? 30 år? Osv.... Langsiktighet fordi disposisjoner faktisk skjer i henhold til planer, og bygninger og tomtegrenser blir værende i lang tid. Derfor ønsker jeg å komme med et innspill til kommuneplanens arealdel.



Hyllestad kommune har rikelig med arealer som ennå ikke er brukt til noe. Det er flott natur, og det er et attraktivt område å oppholde seg i.

Hele kommunen og omgivelsen rundt har potensial for mennesker til å trives i. Det er gode muligheter for god framtidsplanlegging om en gjør som havørnen, letter opp fra detaljene, flyr høyt og får oversikt, for så å være målrettet.

For å forklare hva jeg mener som er viktig å ta høyde for i fremtiden, tar jeg utgangspunkt i egen situasjon som et eksempel:

Siden 1980- tallet har jeg arbeidet med plan- og byggeprosjekt rundt hele landet fra Hammerfest til Kristiansand, både i øst og i vest. Ressurserpersoner i arbeidsgruppene har vært lokalisert rundt om kring, også i utland, helt uavhengig av prosjektenes lokasjon. Datateknologi og holdning til muligheter gjorde det mulig for meg og de jeg arbeidet med å ha alle nødvendige dokumenter og alle nødvendige personkontakter tilgjengelig uavhengig av personlig oppholdssted til enhver tid. Derfor har jeg hatt bostedsadresse i Hyllestad, Eide, veldig mange av mine yrkesaktive år, når mine prosjekter har tillatt det. Folk i min bransje, samt noen andre bransjer, har vært vant med stedsuavhengig jobbing lenge.

Et års tid med Covid-19 smitte i samfunnet har fått mange til å åpne opp øyne for muligheter: Dempe transportbehov til og fra kontorer, spare utslipp, spare tid på arbeidsreiser, dempe boligpress i byer, dempe vegutbygging, og ikke minst gi muligheter til å bo i mer attraktive områder enn bystrukturer. Da snakker vi om mange type dokumentbaserte jobber, der utførende tradisjonelt har møtt daglig opp i et kontor i en by, for å stirre inn i en skjerm som er akkurat lik den skjermen som kan plasseres hvor som helst der det er data-dekning. Fremtiden vil vise at mange arbeidstakere vil ha en svært fleksibel geografisk plassering for å utføre godt arbeid, noen hele tiden, noen periodevis slik jeg selv har hatt det.

- Bo i Bergen, hytte i Hyllestad?
- Bo i Hyllestad, hytte eller hybel i Bergen – Førde- Oslo- etc?
- Bo i Hyllestad, dra dagstur til ett og annet møte andre steder. Eventuelt kontorfellesskap i Hyllestad?

Per nå er systemet med boligadresse registrert i Folkeregisteret og derpå de følgende regler om skattebetaling og statlige overføringer til kommuner gammeldags. Utvikling om hvordan folk bor sammen og hvordan folk kan arbeide digitalt, motiverer til å endre disse reglene til bedre tilpasset faktiske forhold. Jeg tror slik endring kan komme, og at det vil sikre bedre inntekter til kommuner som innarbeider god forvaltning av sine attraktive bosteder.

Eide som grend, det er dette området jeg kjenner best i Hyllestad:

Arealplanen viser nå et område for fritidsboliger (delvis på dyrket mark). Så vises det havn innenfor moloene og på den nylig solgte tomten til oppdrettsnæring. Det er ikke tydeliggjort hvor langt kommunen trekker begrepet havn, og dermed uklart/misvisende planarbeid. I et orienteringsmøte i 2019 viste rådmann og ordfører tydelig ønske om at tomt og molo skulle industrialiseres. Det uroer.



Det er en del fastboende her. Noen vil kanskje tenke at hele Eide vil bli sted for fritidsboliger. Men slik tenking baserer seg på historikk med fortidens muligheter og trender, og ikke dagens. I tillegg tenkes kanskje at dagens beboere er eldre, og at boligene etter hvert blir fritidsboliger. Det er kortsiktige tanker.

Eide er sårbar som boliggrønd i den forstand at hvis man legger opp til at

fremtidig utbygging skal være fritidsbolig og industri i havneområdet, så vil Eide som boliggrønd ikke være levedyktig i fremtiden. Tilsvarende kan fort bli resultat også som område for fritidsboliger, tatt i betraktning den type industri kommunen har valgt å selge tomt til. Vi kjenner jo til hva som har skjedd andre steder med tilsvarende næring.

Kombinasjonen fritidsboliger, boliger og småbåthavn, uten industri, er langt å foretrekke. Det kan gi gode muligheter i fremtiden.

En parallell sak, økogrend, som har vært omtalt, vil kunne fungere godt i en fremtidens boliggetterspørsmål. En økogrend er ikke et sted der folk vil leve av de gulrøtter de dyrker på parsellen sin. Men gulrot dyrking mm, sjøliv, godt boområde, kan bli til attraktivt boligsted der folk kan ha inntekter fra andre steder og gi skatteinngang og innbyggeroverføringer til kommunen.

Jeg ønsker å advare sterk mot ensidig disponering til fritidsboliger i eksisterende boliggrænd Eide.

Jeg ønsker å advare sterkt mot industrialisering av den solgte tomten til oppdrettsnæringen. Dersom det tenkes å benytte begrepet «Havn» i kommuneplanen til å tillate industrietablering på tomten, så er det et bevisst forsøk på føre folk bak lyset. Eide havn er bygget som en havn for lokale små båter, bygget ut i samarbeid mellom kystverket og folk i boliggrænd Eide, og begrepet havn skal knyttes til det det faktisk er.

Kart, biltur på vei og båttur langs fjorden viser gode muligheter til å oppnå flere målsetninger som bolig, fritid, industri turisme, uten å lage konflikter.

De samme tanker som jeg her lufter om arealplanlegging gjelder også resten av kommunen, men jeg har ikke dukket spesifikt ned i eventuelle problemstillinger andre steder.

Med vennlig hilsen Kjartan Åsmul

Til

Hyllestad Kommune
postmottak@hyllestad.kommune.no

25.05.2021

Innspel til kommuneplanens arealdel for 2020-2032

Viser til varsel om planarbeidet med kommuneplanen sin arealdel for 2020-2032

Ynskjer med dette å komme med følgjande innspel til endring av arealbruk i kommuneplanen.

Informasjon om eigartilhøve og kart over området

Underteikna er grunneigar av gnr. 100 bnr. 2 på Øvre Heggebø og ynskjer i samband med regulering av kommuneplanen sin arealdel å endre deler av dagens arealbruk på denne eigdommen.

Bilde 1. viser oversikt over (3) områder (merka lilla) føreslege endra arealbruk, i tillegg til kommunen sitt eige tiltak B8 (nedre Heggebøen)



Bilde 2 omriss av område (1) for omregulering (merka i grå)



Kort skildring og grunngjeving for forslag til endring/ny arealbruk av området knytta til (bilde 2)

Området er i dag regulert LNF, men på grunn av framtidige bustadtomter i område (B8) er det eit ønske om å vidareutvikle dette området til strand/sjøbu/naust, samt utvide eksisterande molo for vern av eksisterande og evt. nye naust ved hard sjø og uvær.

Per i dag ligg området i LNF, men utan mulighet for verdiskaping av skogbruket som er knytt til eigendomen. Det er difor ynskjeleg at kommunen ser på nytten av dette i samband med reguleringa av området i kommuneplanen 2020-2032.

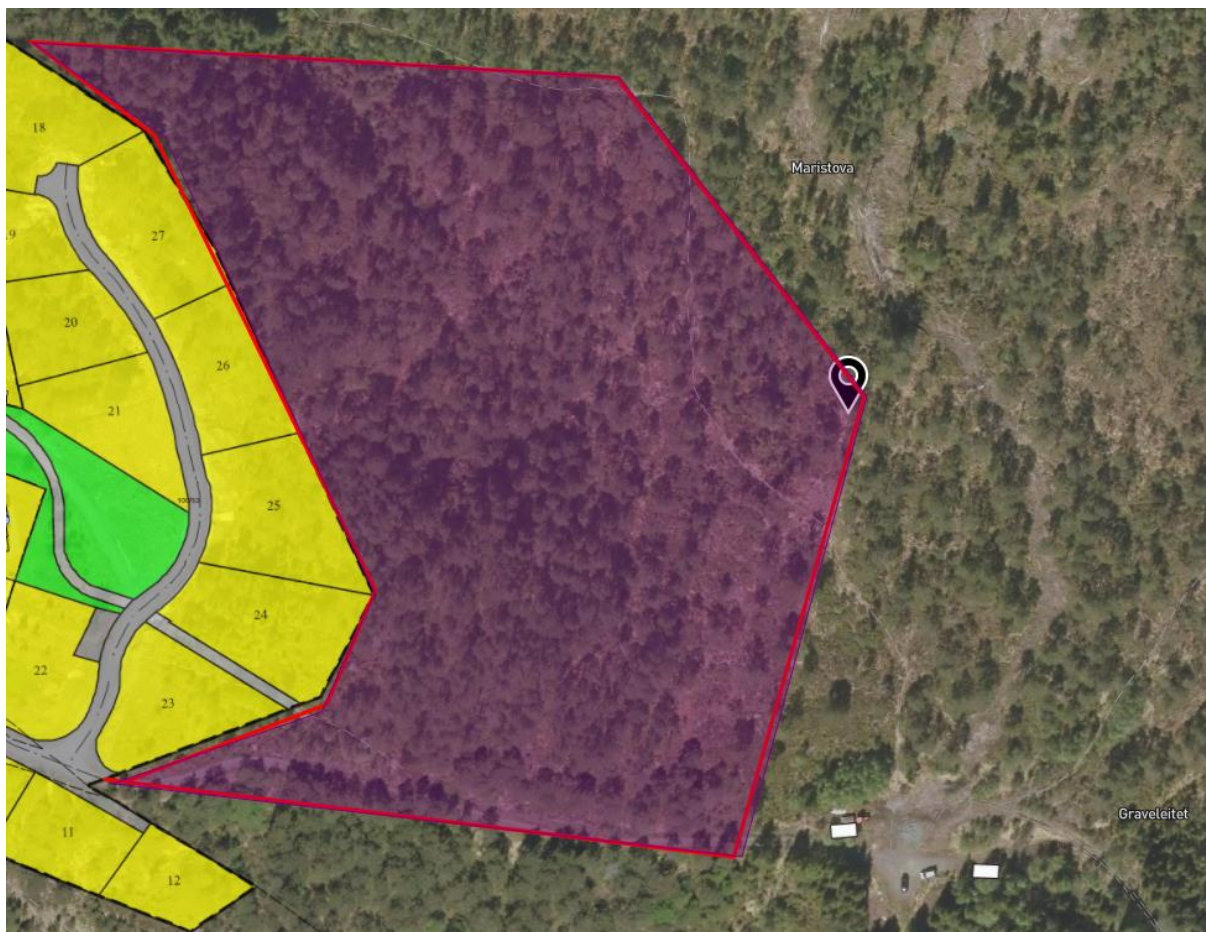
Bilde 3 omriss av område (2) for omregulering (merka i grå)



Kort skildring og grunnlegging for forslag til endring/ny arealbruk av området knytta til (bilde 3)

Området er i dag regulert LNF, men mtp. framtida vil vi ha mogelegheit for å sette opp redskapshus, og lage større oppstillingsplass for redskap lengst nede i merka rubrikk. Vi ynskjer også å regulere for utvikling av nye bustadertomter i byggefeltet, og ynskjer difor å endre dette området til hus/nærings område. Vi vonar kommunen vil sjå på nytten av dette i samband med reguleringa av området i kommuneplanen 2020-2032.

Bilde 4 omriss av område (3) for omregulering (merka i lilla)



Kort skildring og grunngjeving for forslag til endring/ny arealbruk av området knytta til (bilde 4)

Området er i dag regulert LNF. Det er eit ønske om å vidareutvikle dette området til hyttetomt og oppstillingsplass som vi kan tilby eventuelle personer som ønsker å oppleve kommunen og det den står for.

Per i dag ligg området i LNF, men med stor spreing av skog og låg bonitet, øydelegg dette for verdiskapning av skogbruket som er knytt til eigendomen. Det er difor ynskjeleg at kommunen ser på nytten av dette i samband med reguleringa av området i kommuneplanen 2020-2032.

I samfunnsdelen til kommuneplanen er eit av dei overordna målsettingane at kommunen skal ha folkevekst og i større grad forbetre bustadattraktiviteten, og opne opp for fleire hytter.

Vi meiner at med endringane som er føreslege i dette dokument, vil det bli meir attraktivt for tilflyttarar, og dei vil få eit meir heilskapleg tilbod. Kommunen vil også kunne bli meir attraktiv for framande i form av hytter, som igjen, på sikt skaper mogelegheiter for folkevekst. Desse endringane kan også føre med seg arbeid for servicenæringa og lokale entreprenørar, og slik bidra lokale arbeidsplassar i kommunen.

Vennlig hilsen

Christer Systad

Trude Hole

Øvre Heggebøen 16

Innspel til arealplan Hyllestad Kommune 2018-2030

Innspel gjeld G.nr 84 bruk nr 17 og delar av G.nr 84 bruk nr 6.

Eigar : Magnar Rysjedal

Bøfjordvegen431

6953 Leirvik

Området innspelet handlar om er fargelagt i veldagt kart.

Ein ynskjer at arealet kan nyttast til spreidd busetnad og bygging av hytter/utleigehytter.

Reguleringsplan vil bli utarbeidd i løpet av 5 år.

Ein ser føre seg 2-3 bustadtomter og 3-4 tomtar til hytter / utleigehytter.

Området ligg ca 5 km frå Leirvik. Her er 3 bustadhus i området. Ein ynskjer ei viss fortetning av bygningar.

Hytter/ utleigehytter vil styrkje turistnæringa i kommunen og kunne gje verdifull tilvekst til Hotel Sognefjord og andre servicenæringar i området.

Bøfjordvegen, 02.juni 2021

Helsing

Magnar Rysjedal

Mobil: 95087077

Meny

Kartlag

Søk etter adresse, sted eller eiendom

Funga felt utgier G.m. 84 br nr 17 og delar
av G.m 84 br. nr. 6

50 m

Bakgrunn

NORKART

Innspel til nytt areal i kommuneplan sin arealdel for 2020-2032

Eg er grunneigar av gnr./bnr. 5/3(4) i Bordvika i Skifjorden der det er avsett areal til *fritidsbebyggelse* (BFR3). I dette området kan det leggst til rette for inntil 20 hytter via reguleringsplan og eg har planar om å regulere området der ytre del vil vere tomter til fritidsbustader for sal, mens det i indre området vil vere hytter knytt til reiseliv (utleigeeiningar).

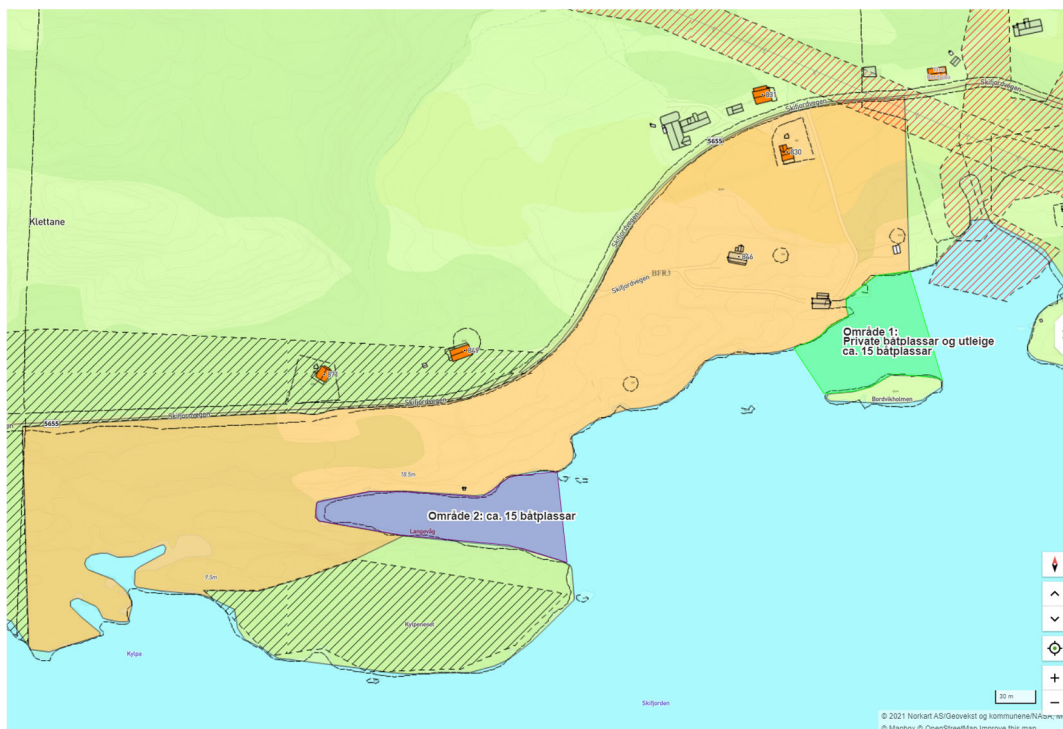
I indre del driv vi i dag med utleige av feriehus til turistar, i hovudsak til tyske fisketuristar. Eg har ynskje om å utvide dette med fleire einingar og båtar for å på sikt ta dette til noko større enn «hobbyverksemd» som det i praksis er i dag. For å få det til må eg ha tilgjengeleg båtplassar nærme einingane og ynskjer derfor avsett areal til føremålet småbåthamn i indre del av BFR3 (område 1 under). I tillegg til utleigebåtar er det og private båtrettar som bør inn i ordna forhold her.

Planane inneber at sal av fritidstomter med båtplass vil kunne vere med å finansiere oppbygging av turismeverksemda, og det er derfor viktig å skape attraktive fritidstomter med tilgjengeleg båtplass for å få realisert planane. Ser derfor for meg ei eiga lita småbåthamn i Langevågen (område 2 under) der det blir lagt til rette for sal/utleige av båtplassar knytt til fritidseigedommane. Eg ynskjer primært å halde desse to områda litt skild frå kvarandre då eg er redd dei kan virke negativt om dei blir for tett.

I mine førebelse planar ser eg for meg desse områda og tal på båtplassar:

Område 1: Inntil 15 båtar (privatretslege båtrettar + båtar knytt til utleige/turisme)

Område 2: inntil 15 båtar (Båtplassar for sal/leige knytt til fritidstomter)



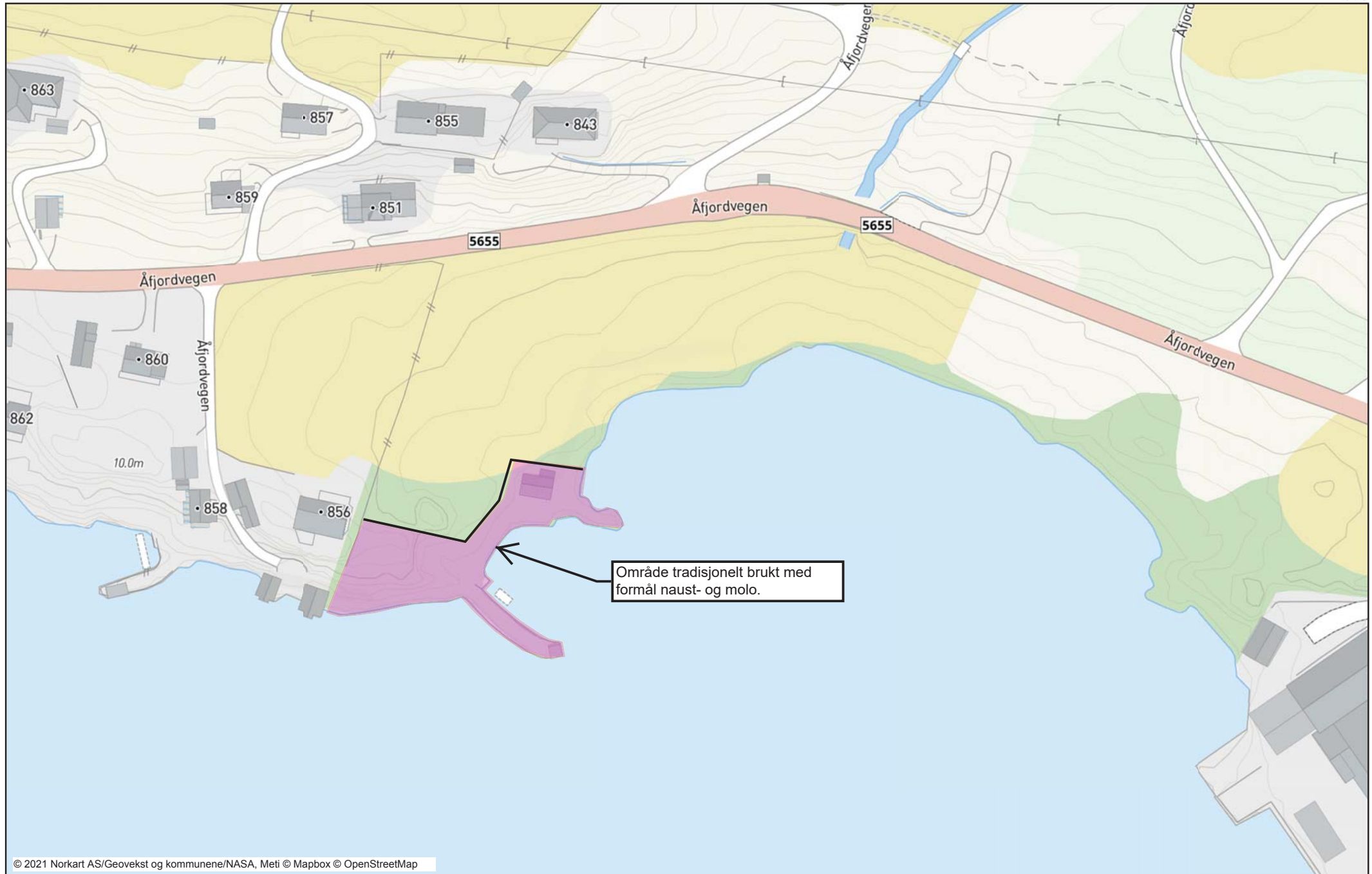
Bilete 1: Utklipp som syner aktuelle områder. Link til området i kommunekart.com:

<https://kommunekart.com/?urlid=19cc7991-ec1a-446a-98f5-ad4e3f78e488>

Eg foreslår at desse to områda blir avsett til arealformål småbåtanlegg i arealdelen til kommuneplanen 2020-2032.

Med helsing

Dag Ove Austgulen Myklebust



Fra: Gaute Lundeland
Sendt: fredag 4. juni 2021 11:39
Til: Hyllestad Postmottak
Kopi: Idar Førde Blom
Emne: VS: SV: SV: Forhandskonferanse 30.04.21 / innspel til revisjon av kommuneplanen:
Vedlegg: Naustområde, innspel til rev. kommuneplan, gnr.31 bnr.1(2).pdf

Kategorier: Arkivert i Websak

[Registrerar du denne i riktig sak?](#)
[Kommuneplanen sin arealdel.](#)

Gaute

Fra: Erling Varlid [<mailto:e-varlid@online.no>]
Sendt: fredag 4. juni 2021 10.41
Til: Gaute Lundeland <Gaute.Lundeland@hyllestad.kommune.no>; Idar Førde Blom <Idar.Forde.Blom@hyllestad.kommune.no>
Kopi: Inger Varlid <i-varlid@online.no>
Emne: Re: SV: SV: Forhandskonferanse 30.04.21 / innspel til revisjon av kommuneplanen:

Syner til annonsering på heimesida til Hyllestad kommune om at kommuneplanen sin arealdel 2020 - 2032 er utlagt til off. ettersyn. Artikkelen er forresten ikkje tilgjengeleg lenger ? Høyringsfristen var opprinneleg sett til 04.06.21. (Overskrift / innleiing kjem opp men ikkje artikkelen)

Sender vedlagt eit kartutsnitt der eg har teikna inn og avmerka det vi som eigarar av gnr.31 bnr.1 meiner bør avsetjast med formål naustområde i revidert kommuneplan. Gjer merksam på at vi ikkje ønskjer anna enn at området vert avsett som naustområde etter plan- og bygningslova, §11-7, nr.5, ikkje som eit byggeområde for naust etter §11-7, nr.01. Bestemmelsen i ny kommuneplan må gjelde over reguleringsplan for området som er nesten 20år gamal.

Det avmerka området har tradisjonelt vore nytta til dette formålet i mange år bakover i tid. Til dømes ved dei rike sildefiska her i Åfjorden var Ulviksanden ein viktig stad å dra båtar, utstyr og fangst på land. Området (berga) vart nytta til nottørking og anna i denne samanheng. Likeeins vart naustet som tilhøyrrer gnr.31 bnr.1 nytta av mange, påbygget mot nord vart gjort for at nabobruka i Drøsdalen skulle ha eit lite bygg for utstyr og fangst.

PS: kan ikkje sjå at eg har motteke referat etter forhandskonferanse den 30.04.21 ?

mvh
Erling Varlid
90190057

Den 12.05.2021 11:33, skrev Gaute Lundeland:

| Hei Erling.

Eg har det på arbeidslista mi, så skal få ferdigstilt det snarast.

Med helsing

Gaute Lundeland

Avdelingsleiar, Plan og utvikling

Tlf. 577 89 529



www.hyllestad.kommune.no

Fra: Erling Varlid [<mailto:e-varlid@online.no>]

Sendt: onsdag 12. mai 2021 11.33

Til: Gaute Lundeland <Gaute.Lundeland@hyllestad.kommune.no>

Emne: Re: SV: Forhandskonferanse 30.04.21:

Er de ferdige med referat etter forhandskonferansen vi hadde ?

God langhelg !

mvh
Erling Varlid
90190057

Den 30.04.2021 10:24, skrev Gaute Lundeland:

Hei.

Vi kan ta det over Teams, men då må du invitere oss til Teams-møte. Vi har ikkje muligheit til å invitere til møte. Går dette greitt?

Med helsing

Gaute Lundeland

Avdelingsleiar, Plan og utvikling

Tlf. 577 89 529



www.hyllestad.kommune.no

Fra: Erling Varlid [<mailto:e-varlid@online.no>]

Sendt: fredag 30. april 2021 09.33

Til: Gaute Lundeland <Gaute.Lundeland@hyllestad.kommune.no>

Emne: Forhandskonferanse 30.04.21:

Syner til avtalt forhandskonferanse i dag kl.14.

me sikte på korona er det ok for meg at vi tek denne på Teams, kan du i så fall sende ein Teamslink til:

erling.varlid@vegvesen.no

Høyrer frå deg.

mvh
Erling Varlid
90190057

Håvard Bjørnstad

Fra: Bjarne Andre Lekva <bjarneandrelekva@gmail.com>
Sendt: onsdag 21. april 2021 15:30
Til: Idar Førde Blom
Emne: Re: Kommuneplanen sin arealdel

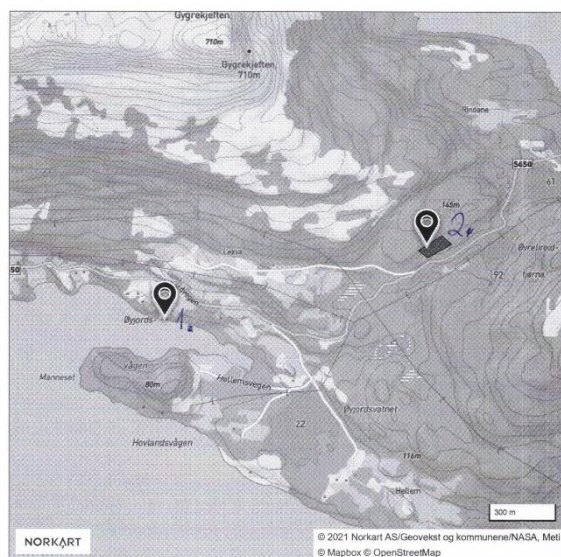
Hei

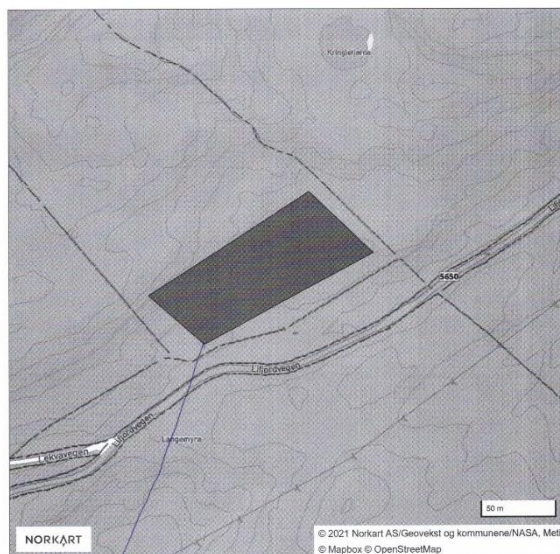
Har tenkt på å lage kai eller molo nede ved sjøen . Det er nr 1 på bilde . Ønsker bedre båthavn der nede . Ønsker også å rydde litt standlinje får å få litt bedre badestrand . Tenkte å bruke stein som ligg i strandlinje runt område som er merket til kai

Sak nr 2 er industriområde ,kansje framtidig fabrikk/lager plass eller verksted .Har ikkje noke eksakte planer med tenket att det kunne være greit å ta med.

Sender med bilde i kart .

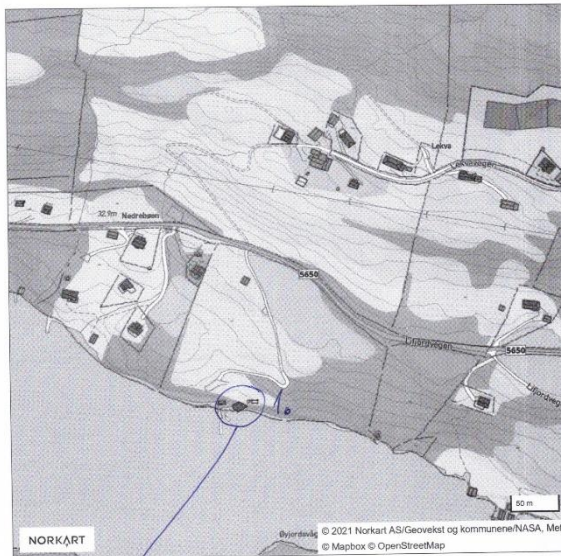
Hyllestad kommune



Hyllestad kommune

Her tenkt mulig framtidig industriområde.
Kanskje det kan være en fabrikk eller verksted?

Hyllestad kommune



Ønskar å lage kai eller molo
her.
Har teken ein firlendt kart.

Mvh
Bjarne Andre Lekva

ons. 21. apr. 2021 kl. 13:24 skrev Idar Førde Blom
<Idar.Forde.Blom@hyllestad.kommune.no>:

Hei. Eg veit ikkje kva som har skjedd tidligare, men det er bra det kjem inn som innspel til arealdelen
no. Har du muligheit til utbrodere litt meir tekstleg på dei ulike areala, med bakgrunn og formål til
dei?

Med helsing

Idar Førde Blom

Ingeniør, plan

Tlf. 577 89 536



www.hyllestad.kommune.no

Fra: Gaute Lundeland

Sendt: onsdag 21. april 2021 12.50

Til: Idar Førde Blom <Idar.Forde.Blom@hyllestad.kommune.no>

Emne: VS: Kommuneplanen sin arealdel

Kan du svare Bjarne Andre?

Registrer innspelet i sak (arealdelen).

Gaute

Fra: Bjarne Andre Lekva [<mailto:bjarneandrelekva@gmail.com>]

Sendt: onsdag 21. april 2021 12.39

Til: Gaute Lundeland <Gaute.Lundeland@hyllestad.kommune.no>

Emne: Fwd: Kommuneplanen sin arealdel

Hei

veit du om planen min er med i kommuneplan?

Har sendt får lenge siden, Har ikkje purret på så masse heller.

Mvh

Bjarne Andre Lekva

----- Forwarded message -----

Fra: **Bjarne Andre Lekva** <bjarneandrekva@gmail.com>

Date: ons. 30. jan. 2019 kl. 21:48

Subject: Kommuneplanen sin arealdel

To: <stig.tverberg@hyllestad.kommune.no>

Hei

Har ønsker å lage til industri område på noke utmark som eg har.

Sender med bilde nr1.

Har og tenkt ein gong i framtida å lage ein molo eller kai nr2

Korleis skal eg få det til ?

Mvh

Bjarne Andre Lekva

Emne: Innspel - KPA

Kopi: Idar Førde Blom <Idar.Forde.Blom@hyllestad.kommune.no>

Til: Hyllestad Postmottak <postmottak@hyllestad.kommune.no>

Sendt: 25.08.2026 11:12:25

Fra: Gaute Lundeland <gaute.lundeland@gmail.com>

You don't often get email from gaute.lundeland@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Hei.

Gjeld eigedom gbnr 48/2.

Ynskjer å få avsett areal til småbåthamn i KPA, med framtidig moglegheit for flytebrygger/bølgjebrytar/molo.



Mvh

Gaute Lundeland

Eigar gbnr 48/2

Hei

Som grunneigar av eigedom 27/4-5 ønsker eg at det blir tatt med moglegheiter for og bygge ei sikker hamn for kystfiske og fritidsbåtar på min eigedom i Arealplanen som er under utarbeiding i Kommunen.

Det er per dags dato manko på båtplassar i Hyllestad og Sørbøvåg og eg er kjent med at det jobbast for og få til ei offentleg hamn på Sørbøvåg men det per dags dato uklart om dei får til dette anlegget.

Eg ønsker ikkje og konkurrere med prosjektet som er under planlegging på Sørbøvåg men føler det rett og få ei eventuell hamn med i arealplanen slik at vi har moglegheit for og bygge ei trygg og god hamn for kystfiske og fritidsbåtar i området om dei andre planane stopper opp.

Om det blir aktuelt med ei utbygging på min eigedom stiller eg meg positiv til dette og vil da sette saman eit båtlag som vil få ansvaret for og prosjektere molo, veg og parkering på området som vist på vedlegg.

Plassering av molo og veg vil kunne bli endra ved prosjektering med tanke på naturlege botnforhold som vi ikkje er kjent med i dag, tilkomst veg til havna ønsker vi og legge in i området som skissert på vedlegg for og unngå og bruke av dyrka mark samt avkøyring vil få fri sikt i begge retningar mot FV 607.

Parkering ser eg for oss langs tilførsel veg for og spare og bruke areal til parkeringsplass.

Vedlegg viser ein alternativ veg men eg er redd denne kan bli bratt og vanskeleg og plassere i terreng men det viktigaste for meg no er og få dette med i arealplanen slik at vi har moglegheita seinare.

Eigendomen min med tilhøyrande holme er godt egna til føremålet i Åfjorden som er sterkt utsett for vind med opent hav mot vest samt at den vil få ei naturleg innseiing mot øst som ikkje er noko problem med tanke på sjø inn i anlegget, sjølve holmen vil danne en naturleg molo mot sør.

Det er god dybde langs ved holmen slik at kystfiske båtar kan ligge her så kan en legge ut flytekai med utliggarar på land siden til fritidsbåtar som ikkje stikker så dypt.

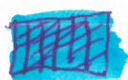
Naust som ligger i området er i dårleg forfatning, om det blir aktuelt og bygge ut eigendomen med båthamn ser eg for meg at en må rive dette og erstatte dette med mindre boder for lagring av garn og anna utstyr.

Eg håper dette er nok opplysningar for og få området med i areal planen.

Skulle det være ting som manglar eller er uklare er det bare ta kontakt.

Mvh

Jan Åge Solstad

-  Molo
-  Veg/parkering
-  Kai /veg langs havn
-  Alternativ veg

1

Runnane



Til Hyllestad kommune

postmottak@hyllestad.kommune.no,

Åfjorddalen den 17.03.26

INNSPEL – KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Eigedom: gnr/bnr 59/23 – Eidsnesvegen 7

Vi viser til forslag til ny kommuneplan sin arealdel, og ønskjer med dette å kome med innspel til arealformålet for eigedom gnr/bnr 59/23.

Eigedomen er i dag bebygd med eit eksisterande bygg som tidlegare har vore nytta til skule og barnehage. Denne verksemda vart avvikla for fleire år sidan, og bygget er no teke i bruk til næringsføremål (kontor og lager).

Etter vår vurdering er gjeldande og føreslått arealformål ikkje i samsvar med faktisk bruk og utvikling på eigedomen. Bygget er etablert, og det er ikkje realistisk at det vil verte teke i bruk att til offentlege føremål.

Vi ber difor om at arealformålet for eigedomen vert endra til næringsføremål slik at planen i større grad samsvarer med eksisterande situasjon.

Vi vil peike på følgjande forhold:

- Bygget er allereie etablert og vert aktivt nytta
- Tidlegare offentleg bruk er avslutta for lengre tid sidan
- Næringsbruk representerer ei naturleg vidareføring av bruken
- Endringa vil bidra til betre utnytting av eksisterande bygningsmasse
- Tiltaket er i tråd med overordna mål om lokal verdiskaping og bruk av eksisterande ressursar.

Ei justering av arealformålet vil redusere behovet for dispensasjonar i framtida og gi meir føreseielege rammer for vidare utvikling av eigedomen.

Vi ber om at kommunen vurderer dette innspelet i det vidare planarbeidet.

Med helsing

Eilev Strandos

Åfjorddalen Utviklingsselskap AS