

Hyllestad
kommune

KU og ROS-analyse Kommuneplan sin arealdel for Hyllestad kommune 2020-2030

Vedteken xx.xx.xx



INNHALD

1	FØREMÅL MED UTGREIINGANE	3
2	KONSEKVENsutGREIING.....	4
2.1.	Metode for konsekvensutgreiing.....	4
2.2.	Tema i konsekvensutgreiing	6
2.3.	Samla vurdering.....	8
2.4.	Utgreiing av alternativ	8
3	RISIKO- OG SÅRBARANALYSE	9
3.1.	Utgangspunkt for vurdering av risikonivå.....	9
3.2.	Risikomatriser	9
3.3.	Grad av sannsyn.....	9
3.4.	Grad av konsekvens	10
3.5.	ROS-analysen	10
4	INNSPEL TIL PLANEN.....	13
5	ENDRINGAR I PLAN SOM AVBØTANDE TILTAK.....	58
5.2.	Oppsummering avgrensing av innspel.....	60
6	SAMLA VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET	61
6.1.	Verknad av samla arealbruksendringar KU	61
6.2.	Samla verknad av kvart utgreiingstema KU	62
6.3.	Verknad av samla arealbruksendringar ROS	64
6.4.	Samla verknad av kvart utgreiingstema ROS	65
7	OPPSUMMERING.....	67

KONSEKVENSGREIING OG RISIKO- OG SÅRBARANALYSE

Vedlegg til kommuneplanen sin arealdel
Hyllestad kommune PlanID: 2020001

1 Føremål med utgreiingane

Konsekvensutgreiinga og risiko- og sårbaranalysen følger som vedlegg til kommuneplanen. Utgreiingane skal avdekke konsekvensar ved framlegga til endra bruk av areal i kommunen og det er viktig at konsekvensane vert teke omsyn til ved vedtak av endringar. I arbeidet med kommuneplanen har alle innspel til ny arealbruk vore utgreidd tidleg i prosessen og avdekka konsekvensar har ført til at innspel anten er endra i utstrekning, eller at andre avbøtande tiltak er innarbeidd i føresegnene til planen.

Føremålet med konsekvensutgreiinga (KU) er å sikre at omsynet til miljø og samfunn vert ivareteke under utarbeiding av planar eller tiltak, når det vert teke stilling til om, og på kva vilkår, tiltak kan gjennomførast. Utgreiinga skal skildre verknadane for kvart einskild område og av dei samla arealbruksendringane i framlegget til ny kommuneplan. Vurderingane skal vere på oversiktsnivå, og det skal gjerast greie for kva som eventuelt må vidare utgreiast i detaljplan. Risiko- og sårbaranalysedelen (ROS) av utgreiinga skal sikre at planen ikkje bygger ny sårbarheit inn i samfunnsoppbygginga og at kjende risikoelement vert teke omsyn til når nye utbyggingsområde vert vurdert.

2 Konsekvensutgreiing

Forskrift om konsekvensutgreiingar § 18, seier at for kommuneplanar kan konsekvensutgreiinga avgrensast til å gjere greie for verknadane planen kan få på eit overordna nivå. Unntak er der det i planen konsekvensutgreiast konkrete tiltak. Konsekvensutgreiinga av kommuneplanen sin arealdel skal berre omfatte dei delane av planen som fastsetter rammer for framtidig utbygging og som samtidig inneber endringar av den gjeldande planen. Konsekvensutgreiinga skal skildre verknader som utbygging av nye område, eller vesentlig endra arealbruk i utbygde område, kan få for miljø og samfunn. Konsekvensutgreiinga bør fokusere på korleis viktige miljø- og samfunnsomsyn vert påverka av strategiske val, og korleis dette slår ut for kommunen som heilskap. Arealrekneskapen er eit viktig bidrag når dei samla verknadane skal vurderast. Det skal vidare gjerast greie for kva tilhøve som skal avklarast og utgreiast nærare i påfølgjande reguleringsplanar, jf. plan- og bygningsloven § 11-9 nr. 8.

2.1. Metode for konsekvensutgreiing

Konsekvensutgreiinga er delt inn i to delar:

Del 1 – vurdere verdi og endringar for kvart einskild område

1. Verdivurdering: Ei vurdering av einskildområda sin verdi
2. Omfang: ei vurdering av endringa/påverknad endringa medfører for kvart einskild område
3. Konsekvens: Ei samla vurdering av verdi og omfang av einskildområde
4. Tilråding

Del 2 – vurdere verknadene av dei samla arealbruksendringane i planframlegget:

1. Vurdere samla verknader etter arealføremål
2. Samla vurdering av kvart utgreiingstema

2.1.1. Verdivurdering

Det vert utarbeid ein metode for verdifastsetjing av områda knytt til miljø og samfunn tilpassa lokale tilhøve i Hyllestad. Verdifastsetjinga og vurderingane tek utgangspunkt i eksisterande dokumentasjon i form av regionale og lokale kartleggingar. Verdifastsetjinga skal skje på desse nivå:

- Nasjonale nivå
- Regionale nivå
- Lokalt nivå

2.1.2. Verdien av området knytt til miljø og samfunn

Verdien knytt til miljø og samfunn vert vurdert for kvart einskild område, og vert verdsett ut i frå følgjande skala: L = Liten verdi, M = middels verdi S = Stor verdi

Tema	Undertema
Barn og unge	Leike- og friområde
Kulturminne og kulturmiljø	Freda bygg og anlegg, verneverdige kulturminne eller kulturmiljø, naust og sjøhusmiljø, gardstun, osv.
Primærnæring	Landbruket ditt produksjonsgrunnlag: Dyrka jord, beiteland, skogsmark m.m.
Rekreasjon og friluftsliv	Badeplassar, turvegar, registrerte friluftsområde i regional kartlegging, bruk av område til jakt og fiske, allmenn tilkomst sjø
Naturverdiar og biologisk mangfald	Biologisk mangfald, viltførekomstar, område verna etter naturvernlova, verna vassdrag, strandsone, sårbare landskap og landemerke, viktige naturtypar

Område utan kartlagde førekomstar er sett til liten verdi. Der det er kartlagde og kjende verdier av lokal viktigheit er desse areala vurdert til å vere av liten til middels verdi. Der det finst sjeldne førekomstar, eller særskilte verdier av regional eller nasjonal viktigheit er desse områda vurdert til å ha stor verdi.

2.1.3. Omfang av endringar

Omfanget av endringar skal vurderast og verdsettast. Dette er ein vurdering av kva konkrete endringar tiltaket kan medføre for dei ulike miljø og område. Omfang av endringar vert vurdert for dei same tema som vert konsekvensutgreidd og skala for omfang er følgjande:

-2	-1	0	+1	+2
Stor negativt omfang	Middels negativt omfang	Lite eller ubetydeleg omfang	Middels positivt omfang	Stor positivt omfang
Arealbruken vil øydeleggje for dei aktuelle tema	Arealbruken vil redusere verdien av dei aktuelle tema	Arealbruken har ingen vesentleg innverknad på tema	Arealbruken vil betre verdien for det aktuelle tema	Arealbruken vil i stor grad betre verdien for det aktuelle tema.

2.1.4. Konsekvensar av endra arealbruk

Konsekvensar ved ny/endra arealbruk kjem fram ved ei samanstilling av verdi og omfang:

Verdi x omfang = konsekvens.

Konsekvensar ved ny arealbruk er vurdert i ein skala frå -4 til +4, frå store negative konsekvensar til store positive konsekvensar. Dersom ny arealbruk ikkje er vurdert til å få særskilte konsekvensar er konsekvens satt til 0. Ikkje alle tema er vurderte som relevante for alle områda. Desse er då ikkje talfasta eller omtalt vidare. Dei faglege vurderingane byggjar på kunnskap (utgreiingar, registreringar m.m.) ein har for området pr. i dag.

Konsekvensane for endra arealbruk tek utgangspunkt i relevante nasjonale, regionale og lokale mål for miljø- og samfunnsutviklinga. I tilfelle endra arealbruk får stor nok innverknad på tilgrensande område skal dette også vurderast. Kvart område er avgrensa og vist både på kart, ortofoto og i nokre tilfelle bilete.

Konsekvens (omfang) av inngrep	Vurdering			
		Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
	Stort positivt omfang	+ 2 Middels positiv konsekvens	+ 3 Stor positiv konsekvens	+4 Svært stor positiv konsekvens
	Middels positivt omfang	+1 Litt positiv konsekvens	+2 Middels positiv konsekvens	+2/+3 Middels til stor positiv konsekvens
	Lite omfang/ubetydeleg	0 Ubetydeleg konsekvens	0 Ubetydeleg konsekvens	-1/0 / 0/+1 Lite eller ubetydeleg konsekvens
	Middels negativt omfang	-1 Litt negativ konsekvens	-2 Middels negativ konsekvens	-2/3 Middels til stor negativ konsekvens
	Stort negativt omfang	-2 Middels negativ konsekvens	-3 Stor negativ konsekvens	-4 Svært stor negativ konsekvens

2.2. Tema i konsekvensutgreiing

Konsekvensutgreiinga vert strukturert på følgjande måte:

Tema	Undertema	Kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Dyrka mark og jordvern	Konsekvensar for landbruksproduksjon og for landbruket sitt produksjonsgrunnlag: dyrka jord, beiteland, skogsmark, m.m.	Fylkesatlas, Gardskart, Kilden, FM, VLFK
Kulturminne og kulturlandskap	Freda eller verneverdige kulturminne eller kulturmiljø, eldre busetnad, gardstun, sårbare og verdifulle kulturlandskap.	Askeladden, Gardskart, Kulturminneplan, Kvernsteinsplan, VLFK
Klimautslepp og anna ureining	Ny arealbruk sin påverknad på vassførekomstar, fortetting av sentrum. Ureining i grunnen, ureining i vatn, luftforureining, støy	Naturbase, Fylkesatlas, Vannett, VLFK. Klimaprofil Sogn og Fjordane, Norsk klimasenter
Landskap og grønstruktur	Konsekvens for sårbare/verdifulle landskap og landemerke, inkl. fjernverknad av ny/endra arealbruk Inngrep i strandsona	Fylkesatlas, VLFK
Naturmangfald	Biologisk mangfald, viltførekomstar, område verna etter naturvernlova, verna vassdrag og strandsone	Naturbasen, Fylkesatlas
Nærmiljø og friluftsliv	Helse og miljø. Friluftsområde. Badeplassar, turveggar, registrerte friluftsområde i regional kartlegging, bruk av område til jakt og fiske, allmenn tilkomst sjø	Fylkesatlas, VLFK
Samfunn		
Transport og infrastruktur	Trafikktryggleik, veg, vatn, avlaup, IKT	Fylkesatlas
Sosial infrastruktur	Skule og barnehage, aldersheim, omsorgsbustad, offentlege tenester, servicetilbod, heilskapleg pleie og omsorgstenester	Trafikktryggleiksplan, KDP Idrett og fysisk Helse,
Barn og unge sine interesser	Leikeområde og oppvekstvilkår	KDP Idrett og fysisk Helse,
Støy	Støyområde, konsekvensar for bustader	Fylkesatlas
Folkehelse	Trygge oppvekstmiljø, sosioøkonomiske skilnader	Folkehelseprofil, kommuneplan sin samfunnsdel

2.2.1. Dyrka mark og skogressursar

Landbruksområda i kommunen er spreidd rundt i kommunen. I tråd med føringane ifrå samfunnsdelen, så bør utbygging i kommunen gjerast på ein måte der viktige landbruksomsyn vert ivaretekne. Det er eit nasjonalt mål og redusera nedbygginga av dyrka mark.

2.2.2. Kulturminner og kulturlandskap

Kulturminner og kulturmiljø er ein del av vår felles kulturelle arv. Befolkningsvekst, utbygging og næringsutbygging fører i nokre tilfelle til konflikhtar mellom vern og utviklingsynskje. Det fordrar at kulturminner og kulturmiljø vert ivareteken og vern i tråd med kulturminnemynde si tilråding, dette gjeld både eldre og nyare kulturminne.

2.2.3. Klimautslepp og anna ureining

I tråd med dei nasjonale klimamåla og strategiar ifrå samfunnsdelen, så vil Hyllestad kommune gjere sitt for å minske klimautsleppa. Ein stor del av denne utsleppsreduksjonen må i Hyllestad tas ifrå

transport. Dette fordrar ein fortetting i sentrum og bygdene i kommunen og tilrettelegging for alternativ transport og kjøretøy på fossil brensel. Utbygging i seg sjølv kan føre til ureining av grunn og luft, eller legge til rette for verksemd som vil gje ureining. Dette må eventuelt skildrast i konsekvensutgreinga og avbøtande forslag må synast. Med nye tiltak vil det vere viktig å vurdere kva ureining det vil medføre. Dette vil gjelde både ureining i vassførekomstar, luft, støy, etc.

2.2.4. Landskap og grønstruktur

Hyllestad kommune har eit kystpreg som er typisk for ytre delar av Sogn og Fjordane med kupert terreng, bratte og skogdekte fjellsider og til dels skrin jord. Grønstruktur i mindre eller større naturområder rundt tettstadane gjer moglegheit for naturopplevingar og friluftsliv. Når det eventuelt vert lagt ut nye områder til utbygging, er det viktig å sikre grønstruktur i tilknytning til desse områda. Strandsona er ein viktig del av landskapet og verdiane i dette.

2.2.5. Naturmangfald

I tråd med nasjonale og regionale føringar, er det viktig å sikre det biologiske mangfaldet. Dette vil omfatta mellom anna viltførekomstar, område verna etter naturvernlova, verna vassdrag og strandsone, viktige naturtypar, artar av forvaltingsmessig interesse etc. Punktet gjeld også naturmangfald i sjø.

2.2.6. Nærmiljø og friluftsliv

I planlegginga vil det vere viktig sikre nærmiljøet og friluftslivet. Tema som vert viktige her er friluftsområde, badeplassar, turveg, registrerte friluftsområde i regional kartlegging, bruk av område til jakt og fiske og allmenn tilkomst til sjø. Ikkje berre dei einskilte områda, men også samanhengane mellom dei, er sentrale for dei samla verdiane.

2.2.7. Transport og infrastruktur

Infrastrukturen er det som bite bygdar og grender saman. Infrastrukturen omfattar for eksempel vegar, gangstiar, telefon/internett, straumforsyning, vatn og avlaup og kollektivtransport. I nokon områder er det små endringar som skal til for infrastrukturen vert overbelasta. Hyllestad bør vere ein aktiv pådrivar i klimaarbeidet. I Hyllestad kommune er det per i dag mogleg å pumpe drivstoff til bil på to lokalitetar, men det er ingen hurtigladar for elbil. Hyllestad kommune har lagt til rette for lading for tilsette og besøkande ved offentlege bygningar.

2.2.8. Sosial infrastruktur

Hyllestad kommune har ein barne- og ungdomskule og ein barnehage lokalisert i Hyllestad. Dei offentlege tenestene og viktige samfunnsfunksjonar er konsentrert rundt Hyllestad, med unntak av omsorgshomein lokalisert på Sørbovåg. Prognoser i kommuneplanen sin samfunnsdel syner at ein stadig større del av befolkninga vert eldre, og det bør derfor leggjast til rette for utbygging av omsorgsbustader i sentrumsnære områder for å møte denne veksten.

2.2.9. Barn og unge sine interesser

Barna er framtidens innbyggjarar i kommunen. Barnas oppvekstvilkår er avgjerande for deira mogeligheter for ein trygg oppvekst, fysisk og psykisk helse. Plan- og bygningslova stiller krav for å sikre medverknad i utarbeidinga av planar. Prognosane presentert i kommuneplanen sin samfunnsdel syner at sjølv med den forventede negative folkeveksten, så må ein rekne med vekst i barnehagetala fram mot 2030. Barn og unges interessa skal derfor vere ein del av konsekvensutgreinga. Leikeområde, nær-friluftsliv, samlingsstader og område tilrettelagt spesielt for barn og unge er viktig å sikre.

2.2.10. Folkehelse - Rekreasjon og friluftsliv

I kommunen er det tilrettelagte stiar for både gåande og rullande. Kommunen har eit felles turkart med nabokommunen Fjaler som syner merkte og mykje brukte stiar i heile kommunen. Det er kort veg til skog, mark og naturopplevingar i kommunen, og det vert viktig at spesielt dei sentrumsnære friluftsområda forvaltaast på ein god måte. Lett tilgjengelege rekreasjonsområde er viktig for folkehelsa og er viktig å vurdere i konsekvensutgreiinga. Også tilgang på tenester og godt fungerande sentre, liv i grendene og sosialt samhald er essensielt for folkehelsa.

2.3. Samla vurdering

KU-forskrifta krev ei skildring av påverknaden både av dei einskilte utbyggingsområda, kvar for seg, og av dei samla arealbruksendringane i planen. Kravet om ei samla vurdering inneberer eit overordna nivå der langsiktighet og heilhet bør stå sentralt. Samfunnsdelen legg premisser for kva slags samfunn kommunen ynskjer å utvikla basert på analyser og prognoser for den kommande kommuneplanperioden. Ei samla vurdering bør derfor også ta med det langsiktige perspektivet som ligg til grunn for kommuneplanen sin samfunnsdel.

2.4. Utgreiing av alternativ

I rettleiinga til konsekvensutgreiing vert det peika på at utgreiing av alternativ bør stå sentralt i kommuneplanen sin arealdel. I tråd med dette bør konsekvensutgreiing av arealdelen fokusere på korleis viktige miljø- og samfunnsomsyn vert råka av alternative strategiske val som er oppe i planarbeidet. Det første alternativet til ei utbygging av eit område er å ikkje leggje til rette for utbygging. (0-alternativet). Det vil utgjere at det heller ikkje vert lagt til rette for utbygging på alternativ lokalisering, delvis utbygging eller anna utnyttingsgrad eller anna utbyggingsformål. I kvart av forslaga som kjem inn til handsaming vil det vere nødvendig å ta ei kort vurdering av om det er noko alternativ til innspelet. Utgreiing av alternativ er i stor grad gjort tidlegare i prosessen, både gjennom siling av innspel og ved at kommunen sjølv har vurdert ulike areal for å stette trong for nytt byggeland. Særleg for bustadareal har det vore ei grundig føregåande prosess før innspela er vedtekne sendt vidare til KU og ROS-analyse.

2.4.1. Analysar og utgreiingar som grunnlag for planarbeidet:

- Overordna ROS-analyse – ferdig januar 2019.
- Bandlegging etter naturskadelova - Ras frå Lifjellet
- Folkehelseoversikt – vert utarbeid i plan prosessen
- Kulturminneplan – vert utarbeida i planprosessen
- Strandsoneanalyse – Skifjorden – utarbeid i sist kommuneplanprosess
- Bu og tomteprosjekt - anno 2005
- Trafikktryggleiksplan – utarbeid i planprosessen
- Energiplan

Viss det avdekkast kunnskapshol skal avgjerdsrelevante, nødvendige nye registreringar gjerast. Det vert engasjert eksterne konsulentar for utgreiingar av einskilte deltema der det er aktuelt.

Utgreiingstema har vore:

- Strandsoneanalyse for utvalde område

3 Risiko- og sårbaranalyse

ROS-analyser er ein viktig del av kommuneplanarbeidet. Om det det vert føreslegen utbygging i område som det er stor usikkerheit knytt til samfunnstryggleik, og beredskap, skal det avvisast eller stillast krav om sikring før ei eventuell utbygging. Kommuneplanen skal bidra til å redusera talet på hendingar som setter liv, helse, miljø eller materielle verdiar i fare. Planlegginga skal vere med på å redusera skadeomfanget og risiko ved klimaendringar og ekstremver. Risiko og sårbaranalysen som er lagt til grunn for arealdelen er den overordna ROS-analysen til Hyllestad kommune.

3.1. Utgangspunkt for vurdering av risikonivå

Nivå		Forklaring
	Uakseptabel risiko	Risikoreduserande tiltak må i setjast i verk
	Tolerabel risiko	Risikoreduserande tiltak etter vurdering av kost/nytte
	Akseptabel risiko	Risikoreduserande tiltak kan gjerast om ønskelig

Akseptkriterier for gjennomføring av Hyllestad kommune sin overordna risiko- og sårbaranalyse Risikomatrisa sine fargekodar syner kva som blir vurdert som «uakseptabel» risiko, «tolerabel» risiko og «akseptabel» risiko. Ei hending i raud sone inneberer ein risiko som forpliktar kommunen til å gjennomføre tiltak for å førebyggje risiko og/eller setje i gang beredskapsarbeid for å redusere skadeomfanget. Ved ei hending i gul sone forpliktar kommunen seg til å gjennomføre tiltak for å redusere risikoen så mykje som mogleg. Ved hendingar i grøn sone skal risikoavbøtande tiltak gjennomførast dersom det er ønskeleg etter ei vurdering av økonomiske og praktiske tilhøve.

3.2. Risikomatriser

For berekning av risiko er toleranse for risiko knytt til liv og helse noko annleis enn toleranse knyt til miljø og materielle verdiar. Dette gir er noko anna bilete referert i tabellane under.

3.2.1. Liv og helse

Konsekvens /sannsyn	Liten	Middels	Stor	Svært stor	Katastrofal
Svært lite sannsynleg	1	2	3	4	5
Lite sannsynleg	2	4	6	8	10
Sannsynleg	3	6	9	12	15
Ganske sannsynleg	4	8	12	16	20
Svært sannsynleg	5	10	15	20	25

3.2.2. Miljø / Materielle verdiar

Konsekvens /sannsyn	Liten	Middels	Stor	Svært stor	Katastrofal
Svært lite sannsynleg	1	2	3	4	5
Lite sannsynleg	2	4	6	8	10
Sannsynleg	3	6	9	12	15
Ganske sannsynleg	4	8	12	16	20
Svært sannsynleg	5	10	15	20	25

3.3. Grad av sannsyn

Framlegg til klassifisering av berekning av sannsynet: Sannsynet blir definert ut frå kor ofte ei uønskt hending er forventa å inntreffe. Sannsynsvurderinga kan gjerast med bakgrunn i historiske data,

statistikk, forventa utvikling i risikobiletet og skjønn

Kat.	Forklaring	Tidsintervall (frekvens)	Sannsyn (per år)	Forklaring
5	Svært sannsynlig	Oftare enn 1 gong i laupet av 10 år	>10 %	Svært høg
4	Ganske sannsynlig	1 gong i laupet av 10 til 50 år	2-10 %	Høg
3	Sannsynlig	1 gong i laupet av 50 til 100 år	1-2 %	Middels
2	Lite sannsynlig	1 gong i laupet av 100 til 1000 år	0,1-1 %	Lav
1	Svært lite sannsynlig	Sjeldnare enn 1 gong i laupet av 1000 år	< 0,1 %	Svært lite

3.4. Grad av konsekvens

Konsekvens for tre ulike samfunnsverdiar i befolkninga si tryggleik. Alvorsgrad på dei ulike konsekvenstypane er talfesta i verdi 1-5 der 5 er mest alvorleg

3.4.1. Liv og helse

Kategori	Forklaring	Dødsfall	Skade og sjukdom
5	Katastrofal	>10	>100
4	Svært stor	6-10	20-100
3	Stor	3-5	6-20
2	Middels	1-2	3-5
1	Liten	Ingen	1-2

3.4.2. Natur og miljø

Skade på naturmiljø talfestast i konsekvenskategori som ein kombinasjon av geografisk utbreiing og varigheit på skade. Utreiing kan anten vere område i areal eller lengde i eksempel kystlinje

Varigheit\geografisk utbreiing	< 0,6 km ² /km	0,6-6 km ² /km	6 -60 km ² /km	> 60 km ² /km
>10 år	Kat.2	Kat.3	Kat.4	Kat.5
3-10 år	Kat.1	Kat.2	Kat.3	Kat.4

Skade på kulturmiljø talfestast i konsekvenskategori av tap og/eller permanent øydelegging av kulturmiljø/kulturminner ut ifrå fredingsstatus/verneverdi og graden av øydelegging

Grad av øydelegging\Fredingsstatus og Verneverdi.	Verneverdig kulturminner	Verneverdig kulturmiljø	Freda kulturminne	Freda kulturmiljø
Omfattande øydelegging	Kat.2	Kat.3	Kat.4	Kat.5
Avgrensa øydelegging	Kat.1	Kat.2	Kat.3	Kat.4

3.4.3. Materielle verdiar

Kategori	Økonomisk tap
5	>1 mrd. kroner
4	400 mill. – 1mrd. kroner
3	100 – 400 mill. kroner
2	20 - 100 mill. kroner
1	<20 mill. kroner

3.5. ROS-analysen

Først vert det gjeve ein generell gjennomgang av dei ulike hendingane som er vurdert. Etter denne gjennomgangen vert det utført ein enkel ROS-analyse for temaa av innspela. Konklusjonane derfrå vert henta inn i konsekvensutgreiinga. Dei farane/hendingane som vert vurdert er lista opp i det følgjande.

For område med naturfare registrert som aktsemdområde er sannsyn uavklart. Der områda er omfatta av aktsemdområde må området konkret farevurderast i samband med regulering før eventuell utbygging kan skje dersom nye registreringar konkluderer med at dette er tilrådeleg, eller det vert gjort nødvendige sikringstiltak. Det er generelt lite konkrete faresoneregistreringar i Hyllestad, og i dei fleste tilfelle er aktsemdsonar lagt til grunn for vurderingane.

Ras/skred: Omhandlar registrert fare eller risiko for snø-, jord-, fjell- og flomskred, samt steinsprang kartlagt i databasane til NVE/NGI.

Flaum: Omhandlar registrert fare eller risiko for flaum langs vatn, bekkar og elvar som registrert i NVE sine databaser.

Havnivå: Omhandlar område som ligg til sjø og innanfor sona som kan verte råka av havnivåstigning med stormflo og bølgepåverknad. Tal frå Kartverket «Sehavnivå» og DSB er lag til grunn, for Hyllestad er verdier sett til:

Anbefalte tall frå DSB	Høgde over NN2000
1000-års returnivå for stormflo (tryggleiksklasse 3 i TEK10/17) med klimapåslag	228 cm
200-års returnivå for stormflo (tryggleiksklasse 2 i TEK10/17) med klimapåslag	220 cm
20-års returnivå for stormflo (tryggleiksklasse 1 i TEK10/17) med klimapåslag	206 cm

Høgspent: Vurdering av fare for elektromagnetisk stråling særleg knytt til infrastruktur for elektrisitetsforsyning. I planområdet er høgste spenning på overføringsnettet 66 kV. Linjeføring er vurdert opp mot nye arealformål. Høgspent er markert i planområde med omsynssone fare.

Grunntilhøve: Vurdering av fare knytt til naturfare som kvikkleire, ustabil grunn og ev. særleg høye verdier av radon, samt registrert eller sannsynleg forureining i grunn.

Vind/ekstremver: Vurdering av om området ligg eksponert for ekstremver, hovudsakleg vind, men også kraftig nedbør.

Samlokalisering: Vurdering av uheldig samlokalisering som kan medføre risiko eller konflikter, typiske eksemplar er industri eller risikoobjekt i nærleik av bustadområde.

Trafikk: Vurdering av trafikkfare, særskilt merksemd er knytt til registrerte trafikkulykker, men også tilhøve som farlege avkøyrslar, gang- og sykkelveg, fortau, etc. vert vektlagt.

Brot infrastruktur: Fare ved brot på kritisk infrastruktur som veg, men også straum, vass og kommunikasjon. Generelt vert sårbarheit vurdert som høg ved berre ein tilførselsveg inn og ut av området.

Responstid for utrykkingskjøretøy: Vurdering av områdets lokalisering relatert til naudetater, gjeld primært bustader, institusjonar og næring med særlege risikoaspekt, i noko grad for større område med fritids- og turisme, eller fritidsformål. Brann er lokalisert i Hyllestadsentrum, ambulanse på Lavik i Høyanger, og lensmann i Dale i Fjaler. Beredskap er generelt vurdert som god innanfor 15 minuttars kjøretid, som akseptabel innanfor 30 minutt. For mindre sensitive formål er lengre kjøretid akseptabelt. For område med dårleg dekning bør lokale beredskapstiltak vurderast før konkrete tiltak vert opna for.

Verknader av framtidige klimaendringar er ikkje handsama for seg, men omtalt under det einskilde temaet der dette er relevant knytt til prognostisert *auke i uønskta naturhendingar, både når det gjeld*

omfang og frekvens. Vi peikar her spesielt på ras- og skredfare, flaum, stormflo/havnivåstiging og ev. følgjande brot på kritisk infrastruktur. Klimaprofil Sogn og Fjordane, oppdatert 2017, konkluderer med følgjande: Det er venta vesentleg auke i episodar med kraftig nedbør både i intensitet og førekomst. Dette vil også føre til meir overvatn. Det er venta fleire og større regnflaumar. Som følgje av havnivåstiging er det venta auke i stormflonivåa. Faren for jord-, flaum- og sørpeskred aukar som følgje av auka nedbørmengder. Det er ikkje venta at klimaendringane vil auke faren for fjellskred vesentleg. Trass i meir nedbør, kan høgare temperaturar og auka fordamping auke faren for tørke om sommaren. Truleg lite endring i fare for sterk vind.

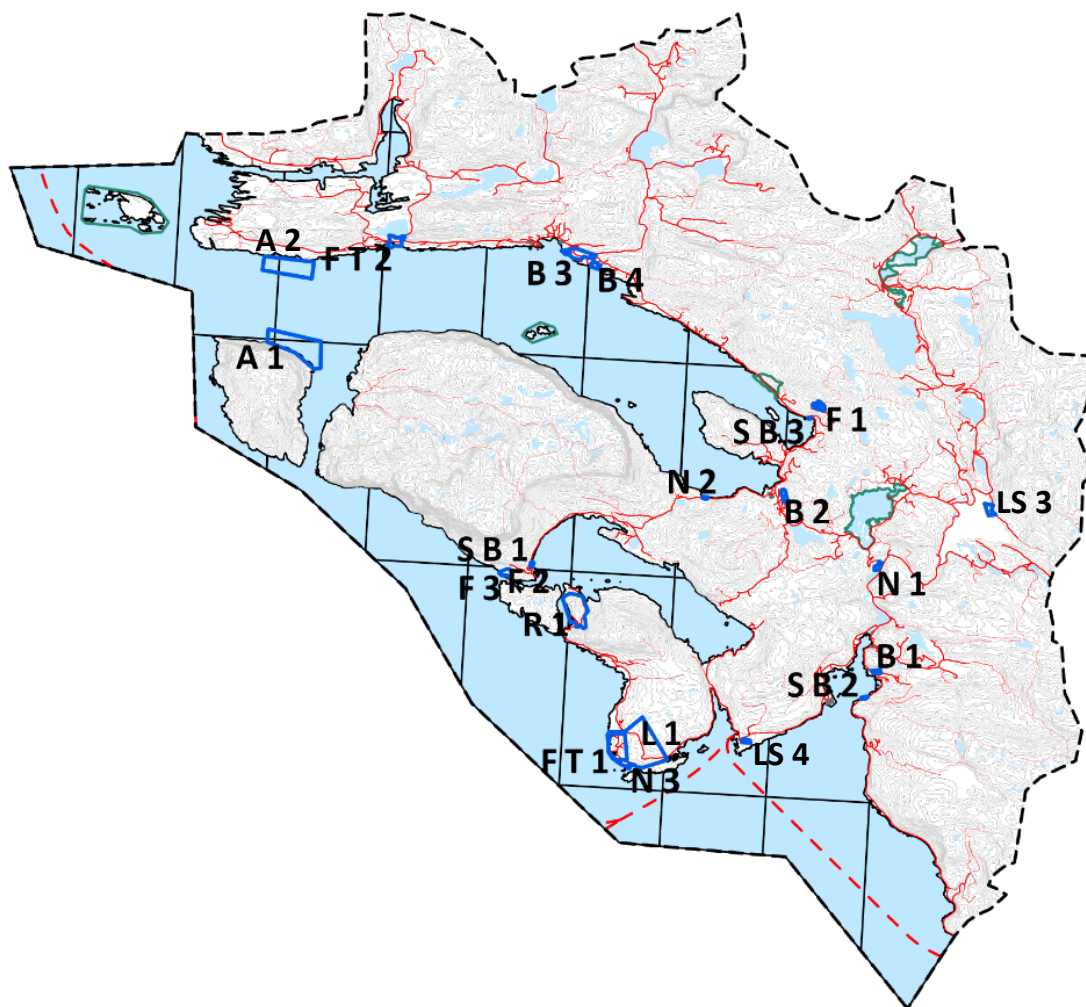
Risiko er vurdert med omsyn til tiltenkt bruk. Eksempelvis med fritidsbruk og turisme, er konsekvensar ved ekstremver vurdert lågare då området venteleg er i mindre bruk på årstider med verst ver. Ved vurdering av samla risiko for eit område er høgaste risiko for dei ulike tema vurdert som dimensjonerande. Dette i tråd med ROS-metodikk som tilseier at risiko ikkje kan adderast som sum-verknader av at fleire hendingar skjer samstundes. Det er vidare vurdert avbøtande tiltak som det vurderast som mogeleg og rimeleg å setje krav om, samt restrisiko etter at avbøtande tiltak er gjennomført. Tilråding er gjort basert på restrisiko.

4 Innspel til planen

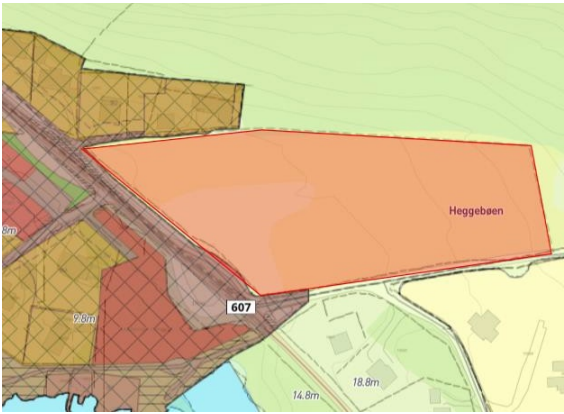
Det er totalt vurdert 22 konkrete arealinnspeil i samband med konsekvensutgreiing og ROS-analyse. Desse fordel seg på tema slik det kjem fram av tabellen under:

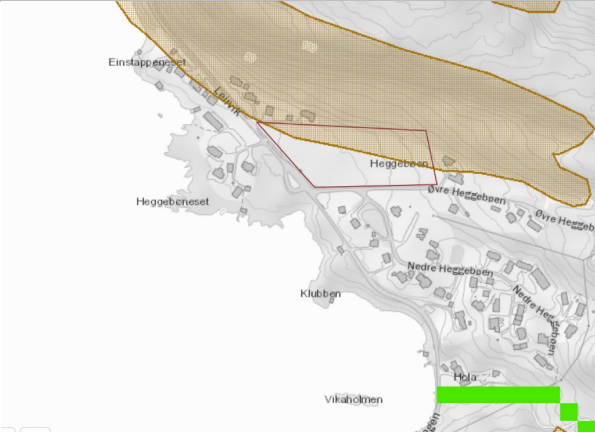
Føremål	Tal innspel	Løpenummer	Samla dekar
Busetnad	4	B1-B4	218
Fritids- og turistformål	2	FT1, FT2	364
Fritidsformål	3	F1-F3	103
Næring	3	N1-N3	31
Småbåthamn	3	SB1-SB3	20
Akvakultur	2	A1, A2	1283
Råstoffutvinning (utviding av eksisterande)	1	R1	48
LNF-spreidd bustad	4	LS1, LS2, LS3, LS4	213

Figur 1 Kartskisse over innkomne innspel, nummerert.



4.1.1. B1 Bustadbygging Heggebøen, Leirvik

	Storleik	17 daa	
	Framlegg til nytt arealføremål	Bustadområde	
	Gjeldande arealføremål	LNF-område	
	Noverande bruk av området	Jordbruk	
	Forslagstillar	Hyllestad kommune	
	Skildring av området: Kupert jordbruksområde sentralt i Heggebøen, det største bustadområdet i kommunen. Kort gang – og sykkelavstand til butikk og andre servicetilbod. Utviding av regulert område.		
			
Konsekvensvurdering			
Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Ca. 13 daa fulldyrka mark, 3 daa overflatedyrka, 2 daa produktiv skog. Stor verdi.	-2	-4
Kulturminne og kulturlandskap	Ingen registreringar. Rest av landbrukslandskap inneklemd mellom bustader og skog. Liten verdi		
Klimautslepp og anna forureining	Fortetting i etablert og sentralt senter er vurdert som positivt. Liten verdi	+1	+1
Landskap og grønstruktur	Forlenging av eksisterande busetnad på noko som oppfattast som restareal. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Ingen registreringar		
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen registreringar		
Transport og infrastruktur	Godt knytt til vegnettet, G/S-vegnett og busshaldeplass. Middels verdi	+1	+2
Sosial infrastruktur	Butikkar, kro/hotell, men inga sosial infrastruktur i nærområdet. Liten verdi	0	0
Barn og unge sine interesser	Ingen registreringar av bruk. Vurdert positivt med etablering i etablert bustadområde. Liten verd	+1	+1
Støy	Ingen spesiell eksponering for vegtrafikkstøy, noko støy frå skipsverft. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Egna fortettingsområde med gode bu-rekreasjonskvalitetar. Liten verdi	+1	+1
Samla vurdering	Negative konsekvensar er knytt først og fremst til jordvern, men jordbruksarealet er inneklemd og ikkje ein samanhengande del av større jordbruksområde. Omdisponering er problematisk, men må vegast opp mot fortetting i sentre. Området eignar seg elles svært godt for fortetting med bustader. Matgjord bør ivaretakast ved utbygging.	+2	+1
Fagleg tilråding	Området eignar seg for bustadfortetting ved trong for etablering, men bør ikkje omdisponerast med mindre det er nødvendig.		

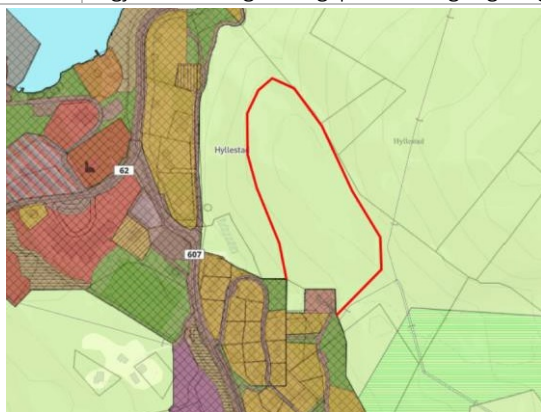
Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	
Området ligg som landbruksområde klemd inn mellom bustadområde, veg og fjell.	Området ligg delvis innanfor aktsemdområde snøskred og steinsprang (NGI)

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Aktsemd snøskred steinsprang	3 / Usikker	6	3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko				
Høgspenning	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvær	Ligg noko eksponert mot sørvest	2	4		4
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ikkje registrert risiko				
Brot infrastruktur	To vegar ut og inn til området	3	3		
Responstid utrykning	Kort vei for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Ingen særlege risiko og sårbarheiter utover skred				
Avbøtande tiltak	Skredfare må vurderast før utbygging, og ev. sikring gjennomførast				
Rest risiko	Føresett at det ikkje vert bygga i skredfarleg område, eller at det vert tilstrekkeleg sikra				
Tilråding	Tilrådeleg å bygge ut med krav om farekartlegging skred og ev. sikring før tiltak.				

Samla vurdering ROS og KU	Området eignar seg objektivt sett godt for bustadbygging, men omsyn til jordvern gjer at det ikkje bør opnast for utbygging dersom det finst alternativ med lågare konfliktgrad.
Tilråding	Tilrådd på vilkår.

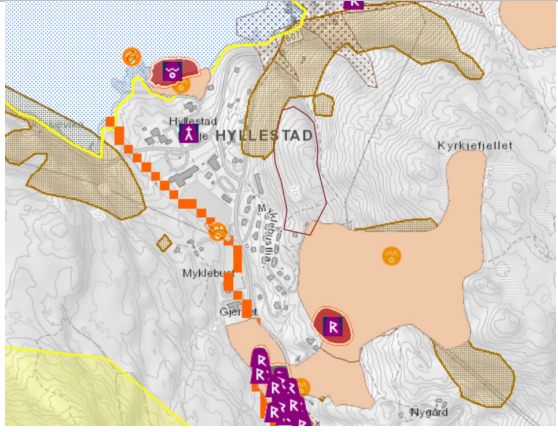
4.1.2. B2 Bustadbygging, Hyllestad sentrum

Storleik	38 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Bustad
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	Skogslandskap
Forslagstillar	Hyllestad kommune
Skildring av området: Kupert skogsterreng som flatar ut på toppen av planområdet. Vert ei utviding av gjeldande reguleringsplan. Kort gang – og sykkelavstand til butikk og andre servicetilbod	



Konsekvensvurdering

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Området har skog av særskilt høg bonitet. Liten verdi	-1	-1
Kulturminne og kulturlandskap	Området ligg grensande til kulturmiljø for kvernsteinbrota. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Fortetting i etablert og sentralt senter er vurdert som positivt. Liten verdi	+1	+1
Landskap og grønstruktur	Eksponert for fjernverknad, men i forlenging av eksisterande buområde i sentrum. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Ingen registreringar i eller nært området, Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen særskilt bruk registrert, området ligg i tilknytning til turveg og område for aktivitet. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Området ligg godt kopla til vegnett, og sentrum med kollektivsamband. fortetting aukar passasjergrunnlag og høve til investering i sambanda. Liten verdi	+1	+1
Sosial infrastruktur	Området ligg kopla til Hyllestad sentrum med bibliotek, samfunnshus, skule, idrettsanlegg, m.m. Stor verdi	+1	+2
Barn og unge sine interesser	Ingen registrert bruk i området. Fortetting i etablert bumiljø er generelt positivt for barn og unge. Liten verdi	0	0
Støy	Ingen trafikkstøy registrert eller prognostisert. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Området ligg godt til for nærfriluftsliv og tett på sentrum med gode kvalitetar. Fortetting kan gi auka kvalitetar. Liten verdi	+1	+1
Samla vurdering	Velegna for bustadutbygging kring sentrum. Området ligg relativt solvent og eignar seg for fortetting i sentrum. Utvikling av området vil medføre lite tap av kvalitetar. Fortetting i området har potensiale for å tilføre nye og forsterke eksisterande kvalitetar.	+3	+4
Fagleg tilråding	Området eignar seg for bustadfortetting		

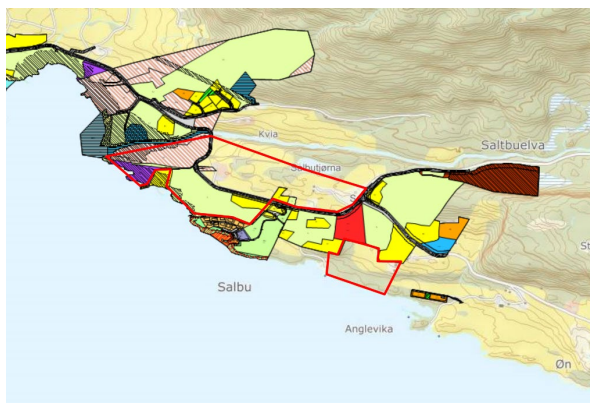
Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	
Området ligg som sør-vestvendt skogsområde.	Ingen registreringar av fare i sjølve området.

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Ikkje registrert risiko				
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Området ligg over grense				
Høgspenning	Går vest og sør for området men i tilstrekkelig avstand (50 m +)				
Grunntilhøve	Truleg lausmasser, grunnforhold bør kontrollerast før tiltak	2	4		4
Vind/ekstremver	Området ligg relativt godt skjerma, men noko høgt i terrenget	3	3		3
Uheldig samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ein trafikkulykke frå 2000 registrert i kryss med hovudveg. Ikkje gang- og sykkelveg	3	6		
Brot infrastruktur	Tett på sentrum, lite sårbart	3	3		
Responstid utrykking	Svært kort vei for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Ingen særleg risiko og sårbarheit registrert.				
Avbøtande tiltak	Krav om grunnundersøkingar for tiltak, regulering bør vidare vurdere rekkefølgekrav til trafikkisikring.				
Rest risiko	Storleik på utbygging vil avgjere om det er tilstrekkeleg realitet i rekkefølgekrav til trafikkisikring.				
Tilråding	Området er tilrådeleg å bygge ut med oppfølging av avbøtande tiltak.				

Samla vurdering ROS og KU	Området eignar seg objektivt sett godt for bustadbygging. Låg konfliktgrad og risiko. Fortetting i sentrum bør vere ein viktig strategi.
Tilråding	Området vert tilrådd tatt inn i kommuneplanen som bustadområde.

4.1.3. B3 Bustadbygging, Salbu, Sørbøvåg

Storleik	148 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Bustad, næring
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	Skogsterreng, landbruk
Forslagstillar	Hyllestad kommune
Skildring av området: Delvis slakt markterreng, med noko jordbruk i den vestlege delen. Vert ei utviding av gjeldande reguleringsplan. Kort gang – og sykkelavstand til butikk og andre servicetilbod. (Øvste felt på kartskissene).	



Konsekvensvurdering

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Landbruksareal: fulldyrka: 40 daa, Overflatedyrka: 26 daa, Innmarksbeite 14 daa, produktiv skog: 24 daa. Stor verdi.	-2	-4
Kulturminne og kulturlandskap	Inga registreringar. Rester av gamal industri ved fjorden av lokal interesse. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Ingen registreringar, ev. ny næring må sikrast mot å forureine. Fortetting i etablert senter avgrensar transporttrong. Liten verdi	0	0
Landskap og grønstruktur	Landskapet kjem fram som eit typisk lokalt landbruksområde. Strandsona er dels tilgjengeleg. Liten verdi	-1	-1
Naturmangfald	Registrert ål i tilgrensande vassdrag, ikkje noko registrert i sjølve området. Truleg lokalt viltliv - hjort. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen særlege registreringar av verdi, kan ha noko lokal rekreasjonsverdi. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Veg gjennom området registrert som potensiell flaskehals må løysast i regulering, god tilkomst aust i området med busshaldeplass. Liten verdi	0	0
Sosial infrastruktur	Sentrum med idrett, kyrkje og bedehus i Sørbøvåg. Liten verdi	+1	+1
Barn og unge sine interesser	Ingen spesiell bruk registrert. Potensielt noko lokalt nær-friluftsliv med ikkje stigar observert. Liten verdi	0	0
Støy	Noko støy langs veg, av lite konsekvens for mogleg utnytting. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ingen særlege verdier registrert, men gode bu- og rekreasjonsmogelegheiter i området. Liten verdi	0	0
Samla vurdering	Området har verdier spesielt knytt til landbruk som bør skjermast for utbygging.	-2	-4
Fagleg tilråding	Området er stort og delar kan nyttast til bustad og næring utan å skiple verdier. Det vert tilrådd ein avgrensa utbygging, styrt gjennom områdereguleringsplan for heile området.		

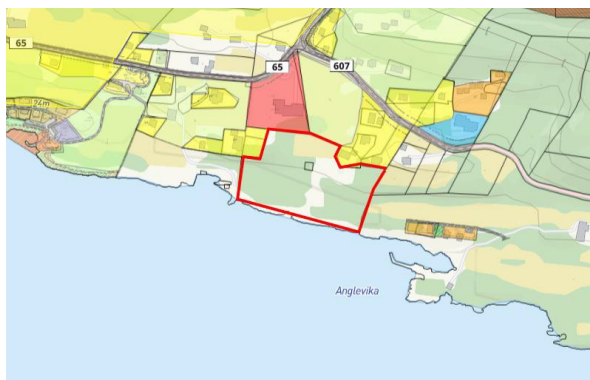
Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	
Landbruksområdet ligg rundt eit høgdedrag med veg gjennom.	Havnivåstigning, og noko flaumfare knytt til vassdraget i nord, elles lite naturfare.

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ingen fare-/aktsemdområde				
Flaum	Aktsemdområde knytt til elv i nord	3/usikkert	6	6	9
Havnivå	Deler av området ligg lågt og i område som kan verte påverka av tsunami.	1	1	1	1
Høgspent	Ikkje relevant				
Grunntilhøve	Ingen spesielle registreringar				
Vind/ekstremver	Området ligg noko eksponert frå vest/sørvast	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje relevant. Ev. ny næring må løysast i regulering				
Trafikk	Dels smal veg, ingen ulykker registrert. Næring bør ikkje opne for meir tungtransport før veg er utbetra.	3	6		
Brot infrastruktur	To veger inn mot området, ikkje spesiell sårbart	3	3		
Responstid utrykking	Relativt kort utrykkingstid brannvesen, lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskapsdekning		
Samla vurdering					
Avbøtande tiltak	Utgreiing av flaumfare/ikkje bygge i flaumsona. Berre bygg i tilstrekkeleg låg sikkerheitsklasse i sone for havnivåstigning/tsunami, ev. krav til høgde på etablert golv. Tilrettelegging for gang- og sykkelveg til busstopp.				
Rest risiko					
Tilråding	Det er nokre sårbarheiter, men ei utbygging basert på reguleringsplan som styrer klar av naturfareområder, ev. utgreier desse nærare, legg inn gode vilkår for mjuke trafikantar, samt vurderer tolegrense for tungtrafikk kan tilråddast.				

Samla vurdering ROS og KU	Området har nokre verdiar, særleg jordvern, som bør takast omsyn til og nokre sårbarheiter som ein må ta omsyn til, men området er stort og det vil vere mogleg å ta nødvendige omsyn.
Tilråding	Området ver tilrådd teke inn i kommuneplanen med krav til områdeplanlegging for ei avgrensa utbygging som tek omsyn til eksisterande verdiar og risiko.

4.1.4. B4 Bustadbygging, Salbu

Storleik	29 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Bustad
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	Utmark, skog, beite
Forslagstillar	Åfjorden eigedom AS
Skildring av området: Kupert jordbruksområde sentralt på Salbu. Kort gang – og sykkelavstand til butikk og andre servicetilbod. Utviding av regulert område.	



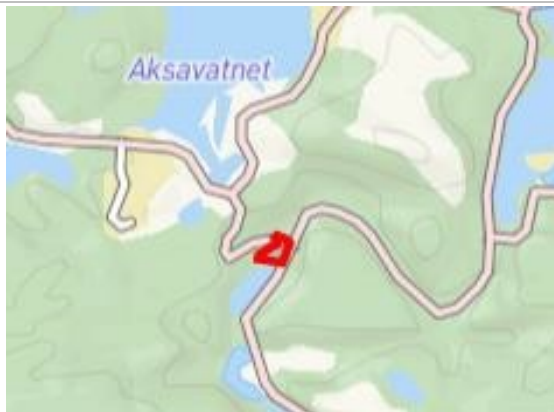
Konsekvensvurdering

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Landbruk: Overflatedyrka: 3 daa, innmarksbeite: 5 daa, produktiv skog 6 daa, Liten verdi	0	0
Kulturminne og kulturlandskap	Ingen registreringar av verdi, tilgrodd randsone rundt landbruksområde. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Fortetting i etablert senter avgrensar transporttrong. Liten verdi	0	0
Landskap og grønstruktur	Landskapet ligg i strandsona grensande mot landbruksområde, klemt inne mellom bustader. Liten verdi	-1	-1
Naturmangfald	Ingen registreringar av verdi. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen særlege registreringar av verdi. Lite tilgjengeleg område. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	To potensielle vegframføringar frem mot området frå hovudveg/bushaldeplass. Liten verdi	0	0
Sosial infrastruktur	Sentrum med idrett, kyrkje og bedehus i Sørbovåg. Liten verdi	+1	+1
Barn og unge sine interesser	Ingen spesiell bruk registrert, ingen spor av aktivitet. Liten verdi	0	0
Støy	Ingen støy registrert. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ingen særlege verdiar registrert, men gode bu- og rekreasjonsmogelegheiter i området. Liten verdi	0	0
Samla vurdering	Få verdiar i området utanom strandsona. Øvre delen av området kan utviklast utan at strandsoneverdiane vert ytterlegare skipla.	0	0
Fagleg tilråding	Øvre del av området kan tilrådest utvikla til einestader, noko avstand/vegetasjonsskjerm bør oppretthaldast mot strandsona.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	
Blanda området (nedst) med landbruk og utmark	Havnivåstigning, elles lite naturfare.

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ingen fare/aktsemd område				
Flaum	Ingen fare/aktsemd område				
Havnivå	Deler av området ligg lågt og i område som kan verte påverka av tsunami.	1	1	1	1
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremver	Området ligg noko eksponert frå vest/sørvest	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ingen ulykker registrert. Men lite tilbod for mjuke trafikantar anna enn busstopp/kollektiv	3	6		
Brot infrastruktur	To veger inn mot området, ikkje spesiell sårbart	3	3		
Responstid utrykking	Relativt kort utrykkingstid brannvesen, lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskapsdekning		
Samla vurdering					
Avbøtande tiltak	Byggegrense mot sjø for bustader. Gang- og sykkelveg fram til busshaldeplass.				
Rest risiko					
Tilråding	Avgrensa sårbarheit og risiko, ikkje meir enn pårekneleg i tilsvarande område.				
Samla vurdering ROS og KU	Øvre del av området kan utvikla til ein bustader, med god kopling for mjuke trafikantar til busshaldeplass.				
Tilråding	Tilrådd teke inn i kommuneplanen som bustadområde				

4.1.5. N1 Næringsareal, Staurdalen

	Storleik	22 daa
	Framlegg til nytt arealføremål	Næring
	Gjeldande arealføremål	LNF-område
	Noverande bruk av området	Skogsterreng/myr
	Forslagstillar	Hyllestad kommune
	Skildring av området: Kupert skogsområde. Forlenging av gjeldande industriareal i kommuneplanen. Ligg sentralt i kommunen og nært tilknytt anna næring.	
		

Konsekvensvurdering			
Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Ingen landbruksverdi. Liten verdi	0	0
Kulturminne og kulturlandskap	Ingen registreringar. Landskap sterkt prega av infrastruktur og andre tiltak. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Åselva har svært god økologisk tilstand, medan Staurdalvatn har dårlig økologisk status grunna regulering. Middels verdi	-1	-2
Landskap og grønstruktur	Vassdrags- og våtområde, men sterkt påverka av infrastruktur. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Fiskemåke registrert ved Staurdalvatn, elles ingen registreringar. Kantsona til vassdrag er av verdi. Liten verdi	-1	-1
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Godt kopla til regionalt vegnett mellom Leirvik og Hyllestad sentrum. Liten verdi	+1	+1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Støy	Noe vegtrafikk støy. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Inngrep i våtområde med fare for forureining som følge av tiltak er einaste negative konsekvens.	-1	-2
Fagleg tilråding	Vegar og kraftlinjer gjer at området har reduserte verdiar. Noko utviding av dagens næringsareal kan verte tilrådd. Bør trekkast meir klar av elven/vatnet og sona rundt desse.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Delvis innan aktsemdområde jord- og flaumskred	3/usikker	6	6	6
Flaum	Aktsemdområde flaum	3/usikker	3	6	6
Havnivå	Ikkje relevant				
Høgspenning	Linjer med 22 kV og 66 kV spenning i sørenden av området. Ikkje relevant å vurdere sannsyn og konsekvens.		3		
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremver	Området ligg skjerma, med unntak for nedbørsrelatert ekstremver som er fanga opp under skred og flaum	3	3	3	3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	God kopling til vegnettet, ingen relevante ulykker registrert				
Brot infrastruktur	Fleire vegar inn og tett på kraftforsyning.	3	3		
Responstid utrykking	Kort utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Fare for skred og flaum må kartleggast				
Avbøtande tiltak	Kartlegging av konkret skred og flaumfare, samt ev, nødvendige tiltak				
Rest risiko					
Tilråding	Området kan byggast ut etter nødvendig farekartlegging og tiltak som følger opp funn frå denne.				

Samla vurdering ROS og KU	Deler av området kan byggast ut etter farekartlegging. Tiltak i og nær elva/vatnet bør ikkje tillatast. Ev. næringsverksemd må sikrast mot potensiell forureining av vassdrag.
Tilråding	Tilrådd teke inn i kommuneplanen som næringsområde

4.1.6. N2 Næringsareal, Hyllestadfjorden

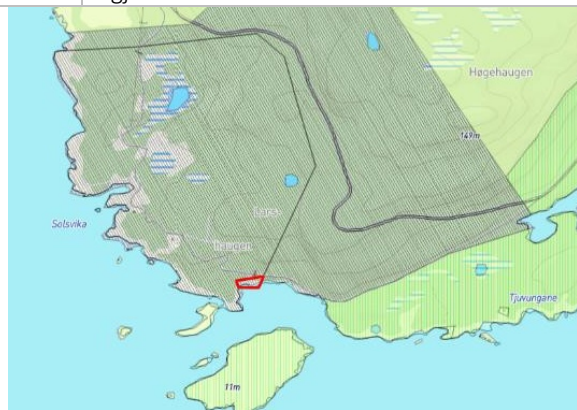
	Storleik	8 daa		
	Framlegg til nytt arealføremål	Næring		
	Gjeldande arealføremål	LNF-område		
	Noverande bruk av området	Eldre opparbeidd industriareal		
	Forslagstillar	Hyllestad kommune		
Skildring av området: «Brown-field»-område tidlegare nytta til oppdrett.				
 				
Konsekvensvurdering				
Tema		Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern		Ikkje relevant		
Kulturminne og kulturlandskap		Ingen registreringar. Gamal «brown field» etter oppdrettsnæring. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining		Ingen registreringar, ny næring føresettast ikkje å forureine Liten verdi	0	0
Landskap og grønstruktur		Strandsone, men «brown-field», tidlegare planert næringsområde nytta til oppdrett. Opprydding er vurdert positivt. Liten verdi	+1	+2
Naturmangfald		Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv		Ingen spesielle verdiar. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur		Godt kopla til vegnettet. Liten verdi	0	0
Sosial infrastruktur		Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser		Ikkje registrert		
Støy		Noko vegtrafikkstøy. Liten verdi	0	0
Folkehelse		Ikkje relevant		
Samla vurdering		Området eignar seg for tiltak som kan rydde opp og gi området eit betre visuelt preg.	+1	+2
Fagleg tilråding		Tilrådd omdisponert til næring		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Aktsemdsone jord- og flaumskred	3/usikker	6	6	6
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Potensielt tsunami fare nedre delar av området	1	1	1	1
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremver	Området ligg relativt skjerma	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ei registrert ulukke, avkjørsle må truleg utbetrast	3	6		3
Brot infrastruktur	Berre ein veg inn/ut	IA	3		
Responstid utrykking	Kort utrykkingstid brannvesen, lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskapsdekning		
Samla vurdering					
Avbøtande tiltak	Kartlegging av konkret skred og flaumfare, samt ev, nødvendige tiltak. Golv bygningar i tryggleiksklasse 2 og 3 etablert i tilstrekkeleg høgde over havet. Avkjørsle bør regulerast og utbetrast før ny aktivitet etablerast.				
Rest risiko	Trafikktryggleik og avgrensa vegsamband utgjør noko restrisiko.				
Tilråding	Området kan takast inn i kommuneplanen gitt at avbøtande tiltak vert sikra.				
Samla vurdering ROS og KU	Området eignar seg for utvikling så fremt rasfare vert utgreidd og eventuelle nødvendige tiltak gjort.				
Tilråding	Tilrådd teke inn i kommuneplanen som næringsområde.				

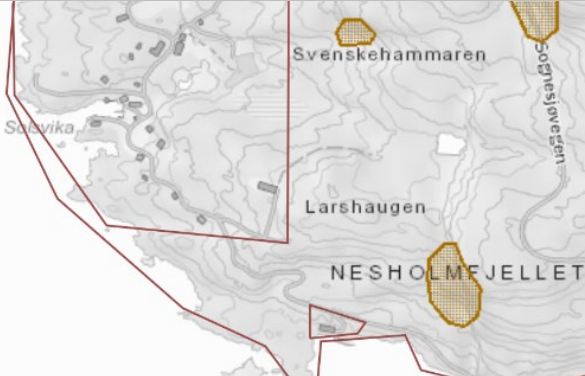
4.1.7. N3 Næringsareal, Nejsje

Storleik	2 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Næring
Gjeldande arealføremål	LNF-område – Bandlagt av forsvaret
Noverande bruk av området	Skoglandskap med etablert veg, naust og kai
Forslagstillar	Henning Nesje
Skildring av området: Del av eit større område som skal tilbakeførast frå forsvaret til sivil bruk. Den gjeldande delen av området har etablert infrastruktur med bygg og kaianlegg.	



Konsekvensvurdering

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant		
Kulturminne og kulturlandskap	Del av generell verneverdi for militærområdet regional krigshistorie, mindre sentralt. Middels verdi	-1	-1
Klimautslepp og anna forureining	Ingen relevante registreringar. Lang veg ut, avhengig av type næring. Liten verdi	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Skogs- og strandsoneområde, med etablert infrastruktur og lite eksponert. Strandsone er av lokal verdi. Liten verdi	-1	-1
Naturmangfald	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Lokalt viktig friluftsområde. Liten verdi	-1	-1
Transport og infrastruktur	Nyttar etablert infrastruktur etter forsvaret. Liten verdi	+1	+1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ikkje registrert. Liten verdi	0	0
Støy	Ikkje relevant		
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Lokalt viktig friluftsområde i strandsona, men eksisterande inngrep. Krigsminna har verdi som del av heilskapen i området og bør skjermast.	-3	-3
Fagleg tilråding	Vert tilrådd med føresetnad om at næring ikkje skal privatisere området meir eller føre til vesentlig meir eksponerte inngrep i landskapet, og at verneverdig infrastruktur og bygg vert ivareteke gjennom ny bruk.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	
Det minste polygonet nede til høyre.	Ingen registrert naturfare.

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Ikkje registrert risiko				
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Potensielt for nedre delar av området	3	3	3	3
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremver	Ekspontert mot aust-søraust	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smal veg, men Ikkje registrert særleg risiko	3	3		3
Brot infrastruktur	Kopla til ringveg system, elles usentralt	IA	3		
Responstid utrykking	Relativt kort utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskapsdekning for formålet		
Samla vurdering	Lite risiko. Sårbarheit vil vere noko avhengig av type verksemd.				
Avbøtande tiltak	Det bør ikkje verte gitt løyve til verksemd kor det kan vere problematisk at området ligg usentralt. Det er føreset at blindgjengarfare er avklart av forsvaret før avhending til sivilt føremål, det bør likevel utvisast aktsemd ved eventuelle tiltak i sjø grunna fare for dumpa ammunisjon etter krigen.				
Rest risiko					
Tilråding	Området kan nyttast til næring.				

Samla vurdering ROS og KU	Området er eigna for forsiktig næringsaktivitet som baserar seg på etablert infrastruktur og bygg. Større, skjemmande eller privatiserande verksemd vert ikkje tilrådd. Tiltak må ivareta kulturminneverdi og sikre vern gjennom bruk.
Tilråding	Tilrådd teke inn i kommuneplanen som næringsområde.

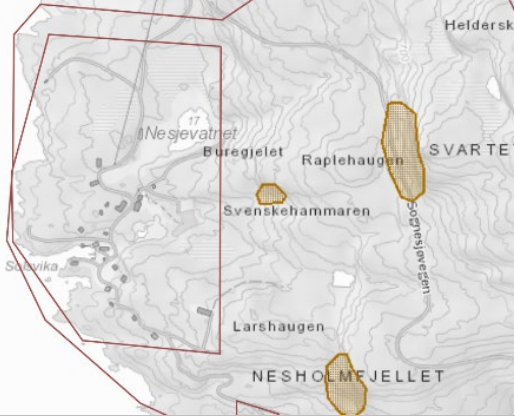
4.1.8. FT1 Fritids- og turistformål, Nesje

Storleik	280 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Fritids- og turistmål
Gjeldande arealføremål	LNF-område – Bandlagt av forsvaret
Noverande bruk av området	Skoglandskap med etablert veg, naust og kai
Forslagstillar	Henning Nesje
Skildring av området: LNF-område bandlagt av forsvaret. Bruk lagt ned i 2005, og tilbakeført til eigar. Området innehar 25 bygningar og eigen hamn frå tidligare bruk. Det er deler av denne bygningsmassen som no er tenkt brukt til fritids- og turistformål.	



Konsekvensvurdering

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant		
Kulturminne og kulturlandskap	Deler av militæranlegget er vurdert verneverdig i regional kontekst. Ei eldre sag er SEFRAK-registrert. Vil forfalle utan aktiv vøling/bruk. Middels verdi	-1	-2
Klimautslepp og anna forureining	Turisme har generelt eit klimaavtrykk, men er vanskeleg å klassifisere for små anlegg som dette. Noen områder er forureina i grunnen, og må vurderast før endra bruk. Liten verdi	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Skogs- og strandsoneområde, med etablert infrastruktur og lite eksponert. Landskap sterkt påverka av militær infrastruktur. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Lokalt viktig friluftsområde. Liten verdi	-1	-1
Transport og infrastruktur	Greitt kopla til vegnett og bushaldeplass. Nyttar eksisterande strukturar. Liten verdi	+1	+1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Støy	Ikkje relevant		
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Det er verdier knytt til lokalt friluftsliv som må vegast opp mot ny bruk av eksisterande anlegg og kontroll på eldre ureining, Kulturminneverdiane må sikrast at vert ivareteke i føreseigner og kart.	-2	-3
Fagleg tilråding	Den delen som alt er utbygga bør kunne nyttast til fritids- og turistformål. Det bør ikkje byggast i område utan inngrep. Strandsone bør haldast open for allmenta og kulturminneverdiar sikrast ved nye tiltak. Tilrådd omsynssone kulturminne.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek (minste polygon)	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no (minste polygon)
	
Kystskog med tydelege spor etter forsvarsverksemd	Lite naturfare registrert innanfor området

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Ikkje registrert risiko				
Flaum	Aktsemdområde kring Nesjevatnet.	3	3	3	3
Havnivå	Aktuelt for strandlinja	3	3	3	3
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Noko forureina grunn, tiltaksklasse 2: trygt med dagens bruk og resipient.		3	3	
Vind/ekstremver	Området ligg relativt eksponert for sør-sørvest.	3	3		6
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smale vegar, men ikkje registrert spesiell risiko	3	6		3
Brot infrastruktur	Kopla til ringveg system, elles usentralt	IA	3		
Responstid utrykking	Relativt kort utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskapsdekning for formålet		
Samla vurdering	Låg risikograd				
Avbøtande tiltak	Vegstandard bør vurderast for utbetringar, eller Ingen særlege avbøtande tiltak utover det som følgjer av TEK17. Det er føreset at blindgjengarfare er avklart av forsvaret før avhending til sivilt føremål, det bør likevel utvisast aktsemd ved eventuelle tiltak i sjø grunna fare for dumpa ammunisjon etter krigen.				
Rest risiko					
Tilråding	Området kan nyttast så langt fram ein ikkje bygger nytt i eksponerte eller forureina område.				

Samla vurdering ROS og KU	Den delen som alt er utbygga bør kunne nyttast til fritids- og turistformål. Det bør ikkje byggast i område utan inngrep. Strandsona bør haldast open for allmenta og kulturminneverdier sikrast. Vegstandard bør vurderast før utviding av eksisterande drift/anlegg.
Tilråding	Tilrådd teke inn i kommuneplanen, men gjerne med eit redusert omfang tilpassa allereie etablert infrastruktur og bygningsmasse.

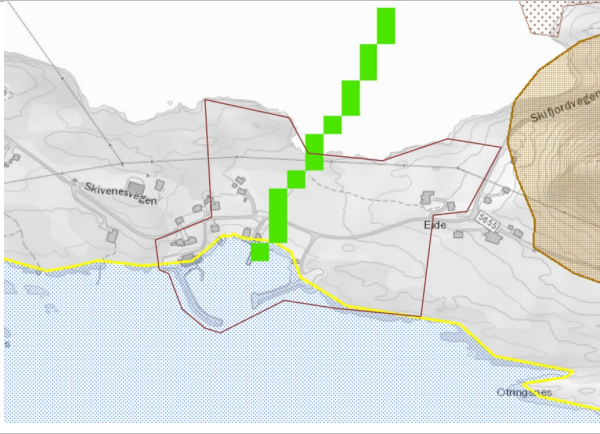
4.1.9. FT2 Fritids- og turistformål, Eide

Storleik	88 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Utleigeverksemd
Gjeldande arealføremål	LNH
Noverande bruk av området	Landbruk, hamn og utmark
Forslagstillar	Magnar Eide
Skildring av området: Eldre fiskegrend med hamn og utmark. Hamn nytta til serviceverksemd. 5 min avstand til Sørbøvåg sentrum.	



Konsekvensvurdering

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Fulldyrka 23 daa, overflatedyrka 6 daa, innmarksbeite 8 daa. Stor verdi	-2	-4
Kulturminne og kulturlandskap	Ingen registreringar. Lokalt vanleg førekommande landskap med spor av småindustri og landbruk. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Turisme har generelt eit klimaavtrykk, men er vanskeleg å klassifisere for mindre anlegg som dette. Liten verdi	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Jordbrukslandskap med fiskehamn, på ein smal landtunge mellom sjø og vatn med bekke drag. Visuelt eksponert. Liten verdi	-1	-1
Naturmangfald	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen spesiell bruk av området registrert. Lokale verdiar. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Lågare vegstandard innan området, men tett kopla til fylkesveg og busshaldeplass. Liten verdi	0	0
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ikkje registrerte interesser. Liten verdi	0	0
Støy	Ikkje registrert støykjelder. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Her er det primært jordvernet som gir konflikt. Jorden er likevel truleg registrert med høgre verdi enn praktisk reelt. Også landskapet er visuelt sårbart, men ei tilpassa utbygging kan føye seg inn i rekka av eksisterande tiltak i området.	-4	-6
Fagleg tilråding	Området kan takast inn med krav om regulering som skal søke å skjerme mest mogleg av den beste jorda for landbruksformål.		

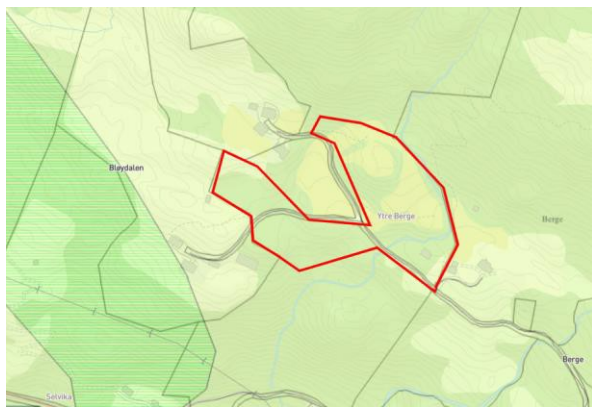
Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	
Smal strekke mellom sjø og vatn, med gjennomgåande veg og hamn for mindre båtar	Potensiell flaumfare langs bekk og tsunamifare

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Ikkje registrert risiko				
Flaum	Potensiell flaumfare langs bekk	3/usikker	3	3	3
Havnivå	Potensiell tsunamifare i lågareliggande område	1	1	1	1
Høgspenning	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvær	Området ligg relativt eksponert	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smale vegar inn i området, elles ikkje registrert ulukker/risiko	3	6		3
Brot infrastruktur	Relativt godt kopla til fylkesveg-sambandet	3	3		3
Responstid utrykning	Middels utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskapsdekning for formålet		
Samla vurdering	Lite risiko i området				
Avbøtande tiltak	Det vert føresett at tiltak vert etablert klar av tsunamisona og potensiell flaumsone langs elva. Lokal veg bør utbetrast ved større nye tiltak.				
Rest risiko					
Tilråding	Området kan takast inn i kommuneplanen				

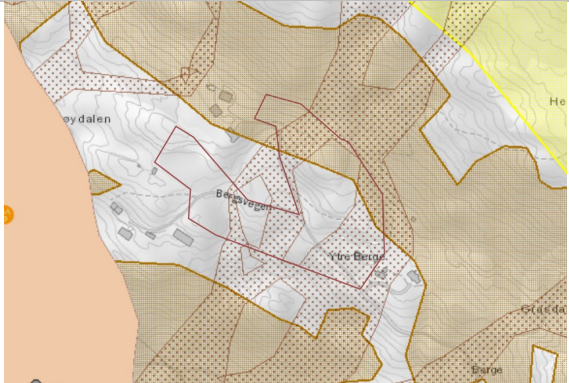
Samla vurdering ROS og KU	Jordvernet vil råkast sterkt negativt av full utbygging av området. Området er stort og ei avgrensa utbygging på deler av området med skinn mark, skog eller allereie nedbygga deler er mogleg. Lokal veg bør vurderast utbetra.
Tilråding	Eit avgrensa område vert teke inn i kommuneplanen, ev. heile området, men med krav om regulering som skjernar dyrka mark mot nedbygging.

4.1.10. F1 Fritidsbustad, Berge

Storleik	39 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Fritidsbustad
Gjeldande arealføremål	LNF-område der friluftsliv er dominerande
Noverande bruk av området	Jordbruk
Forslagstillar	Bjørnar Bye
Skildring av området: Kupert jordbruksområde. Det nye arealet ligg mellom eksisterande mindre bruk med avgrensa landbruksaktivitet.	



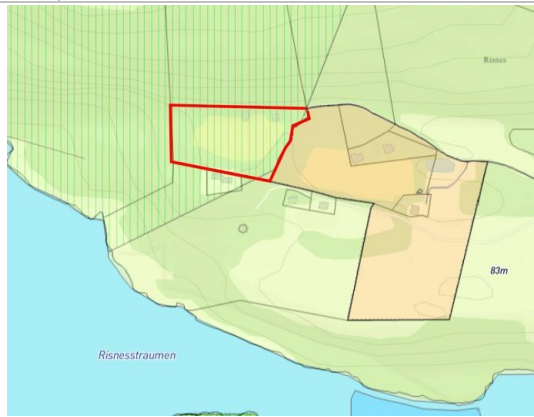
Konsekvensvurdering			
Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Fulldyrka jord 9 daa, overflatedyrka jord 1 daa, produktiv skog 21 daa. Stor verdi	-2	-4
Kulturminne og kulturlandskap	Eldre landbruksområde med nokre SEFRAK-registrerte bygg og ruinar, nokre av dei innanfor austre del av området. Middels verdi	-1	-2
Klimautslepp og anna forureining	Liten skala, fritidsføremål gir bilreiser, men lokal turisme kan seiast å redusere utsleppa. Liten verdi	0	0
Landskap og grønstruktur	Skogsdal mellom tre gardstun, kryssa av veg og bekk, avgrensa eksponering. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Lokalt viktig friluftsområde. Liten verdi	-1	-1
Transport og infrastruktur	Kopla til eksisterande infrastruktur, men veg er av låg standard. Liten verdi	0	0
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ikkje registrert spesiell bruk/interesser. Liten verdi	0	0
Støy	Ikkje registrert støykjelder. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Omsyn til jordvern og kulturlandskap gjer at ein skal vere forsiktig med utbygging i området. Området er likevel stort og nokre få velpaserte fritidsbustader vil kunne vere av mindre konflikt.	-4	-7
Fagleg tilråding	Deler av området kan takast inn i kommuneplanen, ev. heile området med krav om regulering kor det vert teke omsyn til jordvern, naturmiljø og friluftsliv.		

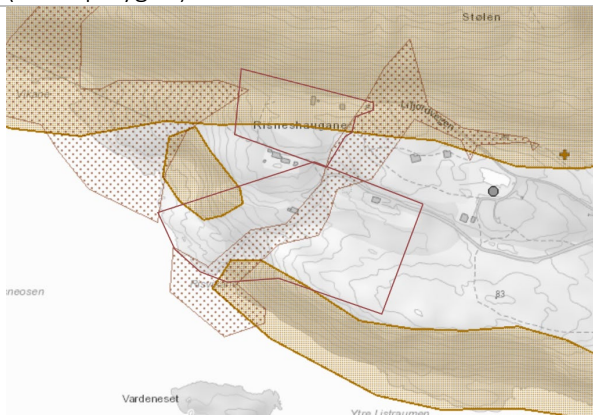
Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	
Dalsøkk med skog og landbrukslandskap	Aktsemdområde for skred ligger på deler av området.

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Deler av området ligg i aktsemdsoner for jord-, flaum-, snøskred og steinsprang.	3/usikker	6	3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremver	Området ligg ikkje særleg eksponert.	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Etter lokale tilhøve grei standard på fylkesveg og avkjørsle, smal veg opp i området.	3	3		3
Brot infrastruktur	Berre ein veg opp til området, men området ligg likevel tett på hovudveg.	3	3		
Responstid utrykking	Kort utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning for formålet		
Samla vurdering	Skredfare er alvorlegaste risiko for tiltaket og må avklarast				
Avbøtande tiltak	Området må vurderast for konkret rasfare og ev. sikrast før tiltak i området-				
Rest risiko					
Tilråding	Området kan eigne seg for utvikling etter konkret rasfarevurdering.				

Samla vurdering ROS og KU	Utvikling av området vil kunne få negative konsekvensar for jordvern og kulturmiljø, samt ha potensiell risiko for skred.
Tilråding	Deler av området kan takast inn i kommuneplanen. Ved regulering skal det verte teke omsyn til jordvern, kulturmiljø og friluftsliv, og gjennomført skredfare vurdering.

4.1.11. F2 Fritidsbustad, Risneshaugane

	Storleik	15 daa	
	Framlegg til nytt arealføremål	Fritidsbustad	
	Gjeldande arealføremål	LNF-område der friluftsliv er dominerande	
	Noverande bruk av området	Jordbruk	
	Forslagstillar	Oddvar Hatlem	
	Skildring av området: Kupert jordbruksområde. Det nye arealet vert utvida i samanheng med gjeldande fritidsbustadareal i gjeldande plan.		
 			
Konsekvensvurdering			
Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Fulldyrka jord 2 daa, overflatedyrka 5 daa, produktiv skog 7 daa. Liten verdi	-2	-2
Kulturminne og kulturlandskap	Ingen registreringar. Randsone til eldre landbrukslandskap. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Liten skala, fritidsføremål gir bilreiser, men lokal turisme kan seiest å redusere utsleppa. Liten verdi	0	0
Landskap og grønstruktur	Litt tilbaketrekt platå av relativt flatt terreng, skog og rester av dyrka mark. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen registreringar, avgrensa bruk. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Etablert veg av avgrensa kvalitet, om lag 1 km frå bushaldeplass. Liten verdi	0	0
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen registrert bruk/interesse. Liten verdi	0	0
Støy	Ingen registrerte støykjelder. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Av jordvernomsyn er utbygging av negativ konsekvens. Konsekvensgrad er likevel så låg at utbygging likevel kan vere akseptabel.	-2	-2
Fagleg tilråding	Tilrådd vurdert tatt inn i kommuneplanen etter ein samla vurdering av alle areal for fritidsbustad.		

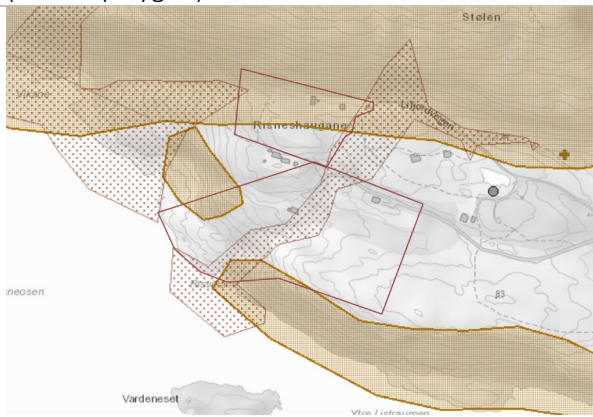
Flyfoto med innspelsområdet med raud strek (øvste polygon)	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no (øvste polygon)
	
Øvste område. Potensiell skredfare i øvre del-	Øvste område. Rundt, oppdyrka område i skogsterreng.

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Øvre del av området ligg i aktsemdsone for snøskred og steinsprang	3/usikker	6	3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko				
Høgspant	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremver	Området ligg relativt skjerma så framst skog mot fjorden vert ståande	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smale vegar inn mot området, elles ikkje registrert særleg risiko	3	6		3
Brot infrastruktur	Området ligg avsides med berre ein veg inn	3	3		
Responstid utrykking	Middels utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskapsdekning for formålet		
Samla vurdering	Avgrensa risiko utanom potensiell skredfare og trafikkfare				
Avbøtande tiltak	Området må vurderast for konkret rasfare og ev. sikrast før tiltak i området. Utbetring av veg bør vurderast ved større utbygging i området.				
Rest risiko					
Tilråding	Området er tilrådeleg å bygge ut etter avbøtande tiltak er gjennomført				

Samla vurdering ROS og KU	Noko konflikt med jordvern, men av avgrensa viktigheit. Avgrensa risiko som kan minimerast ved nærare utgreiing og ev. sikringstiltak, truleg restrisiko knytt til trafikktryggleik..
Tilråding	Tilrådd vurdert tatt inn i kommuneplanen etter ei samla vurdering av alle areal for fritidsbustad, og krav om rasfarevurdering.

4.1.12. F3 Fritidsbustad, Risneshaugane

	Storleik	48 daa	
	Framlegg til nytt arealføremål	Fritidsbustad	
	Gjeldande arealføremål	LNF-område	
	Noverande bruk av området	Jordbruk, beite	
	Forslagstillar	Vigdis Risnes Skeie	
Skildring av området: Kupert, skrint skogsområde. Det nye arealet vert utvida i samanheng med gjeldande fritidsbustadareal i gjeldande plan.			
 			
Konsekvensvurdering			
Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Produktiv skog 22 daa. Liten verdi	0	0
Kulturminne og kulturlandskap	Ingen registreringar. Randsone til eldre landbrukslandskap. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Liten skala, fritidsføremål gir bilreiser, men lokal turisme kan seiast å redusere utsleppa. Liten verdi	0	0
Landskap og grønstruktur	Skrint, skrånande kystskog ned mot fjorden med strandsone. Delvis eksponert mot Sognefjorden. Liten verdi	-1	-2
Naturmangfald	I søraust. Delvis viktig naturtype: Intermediær kystlynghei. Middels stor lokalitet i god hevd, like aust for Risnes. Krev beiting for å verte halde i hevd. Stor verdi	-1	-3
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Etablert veg av avgrensa kvalitet, om lag 1 km frå bushaldeplass. Liten verdi	0	0
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen registrert bruk/interesse. Liten verdi	0	0
Støy	Ingen registrerte støykjelder. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Av omsyn til naturmangfald og landskap er utbygging av negativ konsekvens. Dette gjeld likevel berre delar av området. Forsiktig utbygging i øvre og vestre del av området kan vere akseptabelt.	-2	-5
Fagleg tilråding	Redusert område vert tilrådd teke inn i kommuneplanen.		

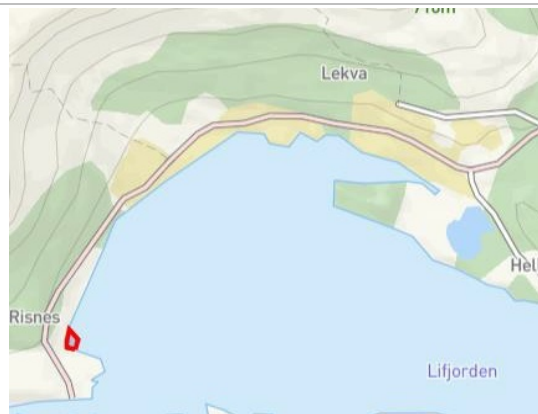
Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no (nedste polygon)	Flyfoto med innspelsområdet med raud strek (nedste polygon)
	
Nedste område. Nokre aktsemdområde skred gjennom området	Nedste område. Skrint, skrånande kystskog ned mot fjorden.

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Deler av området ligg i aktsemdsoner for jord-, flaum-, snøskred og steinsprang.	3/usikker	6	3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Nedre deler av området vil råkast av havnivåstigning	3	3		3
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremver	Nedre delar av området ligg noko eksponert.	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smale vegar inn mot området, elles ikkje registrert sørleg risiko	3	6		3
Brot infrastruktur	Berre ein veg opp til området.	3	3		
Responstid utrykking	Middels utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskapsdekning for formålet		
Samla vurdering	Skredfare er alvorlegaste risiko for tiltaket og må avklarast				
Avbøtande tiltak	Området må vurderast for konkret rasfare og ev. sikrast før tiltak i området. Utbygging bær styrast klar av område og strandsone eksponert mot sørvest. Utbetring av veg bør vurderast ved større utbygging i området.				
Rest risiko					
Tilråding	Området kan eigne seg for utvikling etter konkret rasfarevurdering, og ev. nødvendig sikring.				

Samla vurdering ROS og KU	Konflikt med naturmangfald. Avgrensa risiko som kan minimerast ved nærare utgreiing og ev. sikringstiltak.
Tilråding	Redusert område, øvste del, kan takast inn i kommuneplanen etter ei samla vurdering av alle areal for fritidsbustad, og krav om rasfarevurdering.

4.1.13. SB1 Båthamn, Lifjorden

Storleik	6 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Småbåthamn
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	Utmark, friområde
Forslagstillar	Oddvar Hatlem
Skildring av området: Området har strandområde delvis med strand/svaberg. Området opparbeida flytebrygge på staden.	



Konsekvensvurdering

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant		
Kulturminne og kulturlandskap	Ingen registreringar. Noko eldre landbrukslandskap prega av nyare inngrep og fritidsbruk. Liten verdi	0	0
Klimautslipp og anna forureining	Potensiell lokal ureining frå småbåthamn. Liten verdi	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Skjerma bukt i landskap av vanleg førekomst med eksisterande inngrep. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Kystgråmose registrert noko aust for området. Arten er livskraftig. Truleg liten innverknad på lokalitet. God avstand til registrerte fiskeinteresser. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Område med verdi for lokalt badeliv. Liten verdi	-1	-1
Transport og infrastruktur	Området ligg knytt til eksisterande vegnett. Liten verdi	0	0
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Truleg noko verdi for lokalsamfunn. Liten verdi	0	0
Støy	Ingen støykjelder registrert. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Avgrensa konflikt med strandsone. landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande flytebrygger i eit fellesanlegg kan vere betre enn mange ulike brygger etc. som sperrar av bukta. Skal tiltaket realiserast bør det gjerast som eit samla tiltak.	-3	-3
Fagleg tilråding	Takast inn i kommuneplan med krav om berre eit samla anlegg, lokalisert til minst mogleg sjenanse for anna bruk av strandsona.		

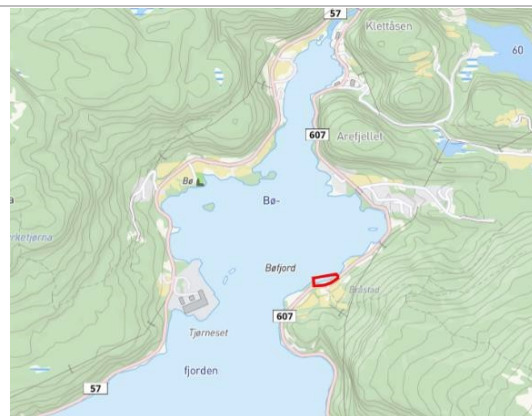
Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	
Heile område med aktsemd skred	Skjerma bukt med strand, austvendt

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Aktsemdsone skred	3/usikker		3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremver	Relativt skjerma bukt	3			3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smale vegar inn mot området, elles ikkje registrert sørleg risiko	3	6		3
Brot infrastruktur	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Responstid utrykking	Middels utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskapsdekning for formålet		
Samla vurdering	Småbåthamn er utan fast opphald og med avgrensa materielle verdier. Avkjørsle må etablerast trafiksikker.				
Avbøtande tiltak	Etablere trafiksikker avkjørsle med god sikt.				
Rest risiko					
Tilråding	Området kan takast inn i kommuneplan.				

Samla vurdering ROS og KU	Avgrensa konflikt med strandsone, landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande flytebryggar i eit fellesanlegg vil vere betre enn mange ulike brygger etc. som sperrar av bukta. Skal tiltaket realiserast bør det gjerast som eit samla tiltak.
Tilråding	Takast inn i kommuneplan med krav om berre eit samla anlegg, lokalisert til minst mogleg sjenanse for anna bruk av strandsona, med trygg avkjørsle.

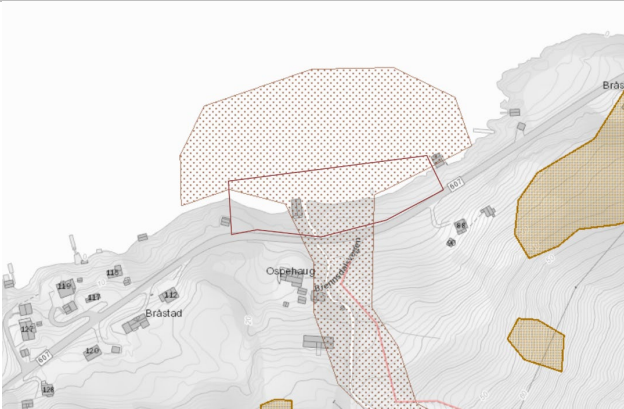
4.1.14. SB2 Båthamn, Bøfjorden

Storleik	8 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Småbåthamn
Gjeldande arealføremål	Regulert friluftsområde
Noverande bruk av området	Utmark, friområde
Forslagstillar	Tore Bråstad
Skildring av området: Området har strandområde delvis med svaberg, med tilhøyrande naust. Område regulert til friluftsområde.	



Konsekvensvurdering

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	2 daa fulldyrka mark. Liten verdi	-1	-1
Kulturminne og kulturlandskap	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell lokal ureining frå småbåthamn. Liten verdi	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Ingen spesielle verdiar registrert. Landbrukslandskap i strandsona med eksisterande inngrep. Liten verdi	-1	-1
Naturmangfald	Lokalt viktig gytefelt torsk, Marin verneplan Sognefjorden. Grensande til låssettingsplass. Middels verdi	-1	-2
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen verdiar registrert. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Kopla til vegnettet . liten verdi	0	0
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ikkje registrert bruk/interesser. Liten verdi	0	0
Støy	Støy frå vegtrafikk på delar av området. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Noko konflikt med jordvernomsyn, men arealet er lite og ligg isolert på nordsida av vegen. Potensiell avgrensa konflikt med gytefelt og marin verneplan, men av mindre omfang. Inngrep i strandsona, har potensiale for å samle båtplassar på ein stad.	-4	-5
Fagleg tilråding	Området takast inn i kommuneplanen med avgrensing på storleik – ikkje kommersiell marina - og krav om i minst mogleg grad bygge ned dyrka mark.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	
Strandsone nedanfor fylkesvegen i område med nokre bygg	Området ligg i utløpssone for aktsemd snø- og flaumskred

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Aktsemdsone snø- og flaumskred	3/usikker		3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremver	Området ligg relativt skjerma	3			3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ikkje registrert risiko, avkjørsle må etablerast sikkert og etter krav i handbok N100. Tiltak inneber kryssing av fylkesveg,	3	6		3
Brot infrastruktur	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Responstid utrykking	Kort utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning for formålet		
Samla vurdering	Avgrensa risiko med lite konsekvens for småbåthamn.				
Avbøtande tiltak	På tross av låg risiko bør fare for ras kartleggjast og ev. tiltak gjerast for utvikling av området. Det må sikrast trygg avkjørsle/kryssing av fylkesvegen.				
Rest risiko	Akseptabel restrisiko				
Tilråding	Området kan takast inn i kommuneplan med krav om farevurdering skred og ev. nødvendige sikringstiltak				

Samla vurdering ROS og KU	Noko konflikt med jordvernomsyn og naturmangfaldsverdiar knytt til fjorden. Eit avgrensa tiltak kan gjennomførast gitt konkret farevurdering skred.
Tilråding	Området takast inn i kommuneplanen med avgrensing på storleik, samt farevurdering skred.

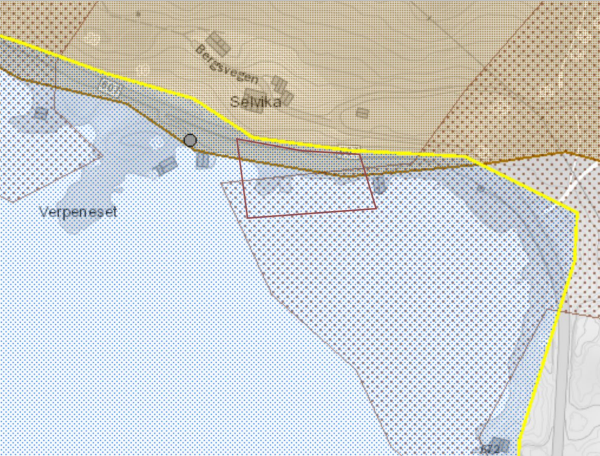
4.1.15. SB3 Småbåthamn

Storleik	1 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Småbåthamn
Gjeldande arealføremål	LNF
Noverande bruk av området	Utmark, friområde
Forslagstillar	Bjørnar Bye
Skildring av området: Området har strandområde delvis med svaberg. LNF-område med tilhøyrande naust i området.	



Konsekvensvurdering

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant		
Kulturminne og kulturlandskap	Registrert som del av område for kvernsteinsbrota i Hyllestad, av nasjonal interesse. Grunna vegen er verneverdi på området redusert. Sefrakregistrert naust (mulig feilregistrering). Middels verdi	0	-1
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell lokal ureining frå småbåthamn. Liten verdi	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Strandsone svært påverka av vegen. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Gytefelt torsk, regionalt viktig. Registrering av Svartbak på Verpeneset. Stor verdi	-1	-2
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen verdier registrert. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Tett på hovudveg og busstopp. Liten verdi	+1	+1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen bruk/interesser registrert. Liten verdi	0	0
Støy	Vegtrafikk støy. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Området har til dels store verdier, men redusert grunna vegen, trafikk og støy. Konsekvensane ved tiltaket er avgrensa og det kan vere fordelar med å samle småbåtar i området i felles anlegg.	-1	-3
Fagleg tilråding	Tilrådd teke inn i kommuneplan med avgrensing på storleik.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	
Strandsone i tett kontakt med fylkesvegen	Området ligg med tsunamifare og aktsemd skred

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Aktsemdområde skred	3/usikker		3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Tsunamifare	1		1	1
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremver	Området ligg relativt skjerma	3			3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Tiltak inneber kryssing av fylkesveg frå parkering.	3	6		3
Brot infrastruktur	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Responstid utrykking	Kort utrykkingstid brannvesen, lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning for formålet		
Samla vurdering	Hovudutfordring er knytt til trafikktryggleik ved kryssing av veg etter sving. Tiltaket kan truleg etablerast med eksisterande usikkerheit knytt til skred.				
Avbøtande tiltak	Det bær sikrast trygg kryssing av fylkesvegen.				
Rest risiko	Akseptabel restrisiko				
Tilråding	Området kan takast inn i kommuneplan med krav om farevurdering skred og ev. nødvendige sikringstiltak, og rekningsvarande tiltak for trafikktryggleik.				

Samla vurdering ROS og KU	Området har til dels store verdiar men tiltaket har avgrensa konsekvens. Fare knytt til trafikktryggleik bør søkast redusert ved tiltak.
Tilråding	Tilrådd teke inn i kommuneplan med avgrensing på storleik.

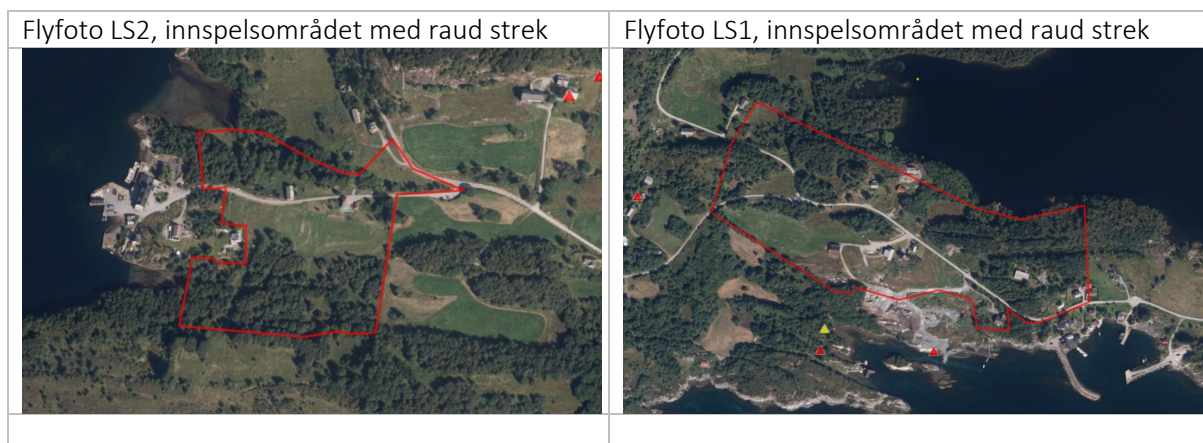
4.1.16. LS1 og LS2 Areal for spreidd busetnad

Storleik	151 daa
Framlegg til nytt arealføremål	LNF-med spreidd bustad
Gjeldande arealføremål	LNF
Noverande bruk av området	Utmark, jordbruk, grend
Forslagstillar	Hyllestad kommune
Skildring av området: Utvalde område er bygder i kommunen som vil kunne ha behov for forsiktig utvikling. LS2 Bjørnestad (i nord) og LS1 Åsmul (i sør). Begge er mindre grender med etablert busetnad og tilrettelagt infrastruktur.	



Konsekvensvurdering

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Begge områda har noko dyrka mark, men gode mogelegheiter til å etablere bygg og infrastruktur utanom. Føresegnene føreset at det ikkje skal byggast på landbruksareal. Liten verdi.	0	0
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert særlege verdier. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Spreidd busetnad verkar negativt på klimautslepp. Samstundes er det få bustader. Liten verdi.	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Landskap av stor regional verd. Få bustader i etablert struktur. Middels verdi.	0	0
Naturmangfald	Ingen særlege verdier registrert. Liten verdi.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	LS1 grenser mot lokalt friluftsområde knytt til Skifjorden. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Etablert infrastruktur. Områda ligg relativt nær fylkesveg. 500-600 meter frå bushaldeplass. Liten verdi.	+1	+1
Sosial infrastruktur	Ingen sosial infrastruktur i nærleiken av områda. Liten verdi.	-1	-1
Barn og unge sine interesser	Ingen interesser registrert i området. Store friareal tilgjengeleg. Liten verdi	0	0
Støy	Ingen utfordringar registrert. Tiltaket vil ikkje auke støynivå. Liten verdi.	0	0
Folkehelse	Ingen særleg tilhøve registrert. Det er vurdert positivt å oppretthalde busetnad i etablerte grender. Liten verdi.	+1	+1
Samla vurdering	Spreidd busetnad kan vere ugunstig ut frå kommunal teneste, transport og klima, samstundes er det viktig å legge til rette for fortsatt busetnad i etablerte grender. Få bustader gjer lite negativ verknad.	0	0
Fagleg tilråding	Anbefalt teke inn i planen.		



ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Ingen særleg risiko registrert				
Flaum	Mindre bekk ved Bjørnstad.	4	4	4	4
Havnivå	Ingen særleg risiko registrert				
Høgspent	To linjer ved Åsmul, lavere kV	NA	8		
Grunntilhøve	Ingen særleg risiko registrert				
Vind/ekstremver	Områda ligg ikkje særleg utsett til	3			6
Samlokalisering	Ingen særleg risiko registrert				
Trafikk	Smale vegar utan fortau, utfordringar med skuleveg. Om lag 500 m til busshaldeplass.	4	8		3
Brot infrastruktur	Områda ligg avsides og vil vere sårbar for brot	4	4		4
Responstid utrykking	Relativt lang responstid for begge områda	NA	6		6
Samla vurdering					
Avbøtande tiltak	Styre bygg og uteområde klar av avmerkt høgspent linjer i kart, byggegrense mot bekk sikrast i føresegnene.				
Rest risiko	Trafikk og responstid er det mindre mogelegheit til å avbøte.				
Tilråding	Kan takast med i plan. Restrisiko er akseptabel og gitt lokalisering er det ikkje tenleg å søke å redusere risiko ytterlegare.				

Samla vurdering ROS og KU	Dersom ein følgjer opp avbøtande tiltak i føresegnene og følgjer desse, er det ikkje vesentlege negative konsekvensar eller risiko knytt til arealdisponeringa.
Tilråding	Områda takast inn i plan.

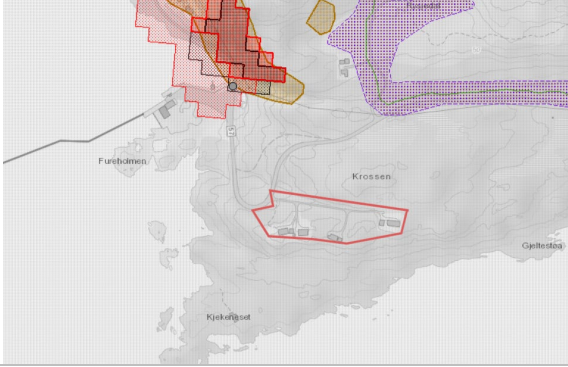
4.1.17. LS3 Areal for spreidd busetnad

Storleik	21 daa
Framlegg til nytt arealføremål	LNF-med spreidd bustad
Gjeldande arealføremål	Bustad
Noverande bruk av området	Spreidde bustader
Forslagstillar	Hyllestad kommune
Skildring av området: Utvald område som vil kunne ha trong for forsiktig utvikling/fortetting utan krav til reguleringsplan. Området ligg tett på fergeleiet i Rysjedalsvika. Området er tidlegare sett av til bustad og endringar er vurdert opp mot dette.	



Konsekvensvurdering

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Ikkje registrerte verdiar. Liten verdi	0	0
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert særlege verdiar. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Fortetting i lite bustadområde tett på eksisterande infrastruktur vil venteleg ikkje påverke ureiningssituasjon og klima i nemneverdig grad. Liten verdi.	0	0
Landskap og grønstruktur	Vanlig førekommande landskap. Bustader i etablert struktur. Liten verdi.	0	0
Naturmangfald	Ingen særlege verdiar registrert. Liten verdi.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	LS3 grenser mot lokalt friluftsområde knytt til Kjekeneset. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Etablert infrastruktur. Områda ligg ved veg og tett på fergeleie. Liten verdi.	0	0
Sosial infrastruktur	Ingen sosial infrastruktur i nærleiken av området. Liten verdi.	0	0
Barn og unge sine interesser	Ingen interesser registrert i området. Store friareal tilgjengeleg. Liten verdi	0	0
Støy	Gul støysone tett på vegen. Strekk seg ikkje langt inn i feltet. Tiltaket vil ikkje auke støynivå. Liten verdi.	0	0
Folkehelse	Ingen særleg tilhøve registrert. Det er vurdert positivt å oppretthalde busetnad i etablerte grender. Liten verdi.	0	0
Samla vurdering	Spreidd busetnad kan vere ugunstig ut frå kommunal teneste, transport og klima, samstundes er det viktig å legge til rette for fortsatt busetnad i etablerte grender. Få bustader gjer lite negativ verknad. Endring frå bustadføremål til LNF-spreidd er vurdert ikkje å ha vesentleg konsekvens.	0	0
Fagleg tilråding	Anbefalt teke inn i planen.		

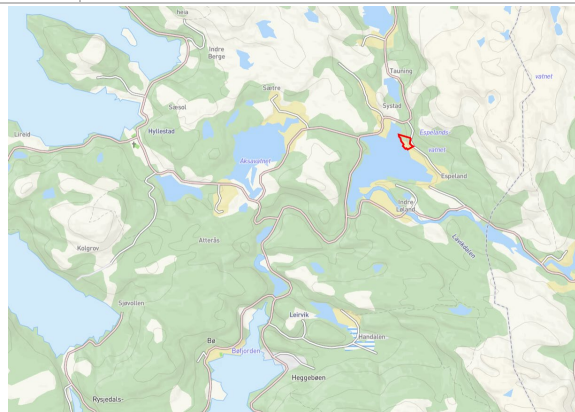
Flyfoto LS3, Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Flyfoto LS3, Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Ingen særleg risiko registrert				
Flaum	Ingen særleg risiko registrert				
Havnivå	Ingen særleg risiko registrert				
Høgspent	Ingen særleg risiko registrert				
Grunntilhøve	Ingen særleg risiko registrert				
Vind/ekstremver	Områda ligg ikkje særleg utsett til	3			6
Samlokalisering	Ingen særleg risiko registrert				
Trafikk	Smale vegar utan fortau, utfordringar med skuleveg. Om lag 300 m til busshaldeplass. Ikkje registrerte ulukker.	4	8		3
Brot infrastruktur	Områda ligg tett på sentral infrastruktur, lite sårbart.	4	4		4
Responstid utrykking	Relativt lang responstid	NA	6		6
Samla vurdering					
Avbøtande tiltak					
Rest risiko	Trafikk og responstid er det liten mogelegheit til å avbøte på ein måte der nytta står i høve til kostnad.				
Tilråding	Kan takast med i plan. Restrisiko er akseptabel og gitt lokalisering er det ikkje tenleg å søke å redusere risiko ytterlegare.				

Samla vurdering ROS og KU	Dersom ein følgjer opp avbøtande tiltak i føresegnar og følgjer desse, er det ikkje vesentlege negative konsekvensar eller risiko knytt til arealdisponeringa.
Tilråding	Området takast inn i plan.

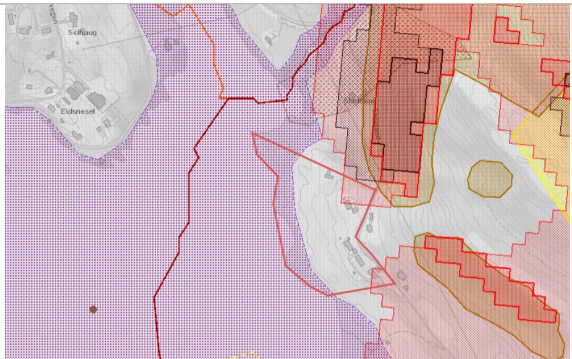
4.1.18. LS4 Areal for spreidd busetnad

	Storleik	46 daa
	Framlegg til nytt arealføremål	LNF-med spreidd bustad
	Gjeldande arealføremål	Bustad
	Noverande bruk av området	Spreidde bustader
	Forslagstillar	Hyllestad kommune
	Skildring av området: Utvald område som vil kunne ha trong for forsiktig utvikling/fortetting utan krav til reguleringsplan. Området er tidlegare sett av til bustad og omfang av endringar er vurdert opp mot dette.	



Konsekvensvurdering

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Ikkje registrert særlege verdiar. Liten verdi	0	0
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert særlege verdiar. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Spreidd busetnad verkar negativt på klimautslepp. Samstundes er det få bustader tett på etablerte strukturar og infrastruktur. Ingen endring frå tidlegare føremål. Liten verdi.	0	0
Landskap og grønstruktur	Landskap av stor regional verd. Få bustader i etablert struktur. Middels verdi.	0	0
Naturmangfald	Ingen særlege verdiar registrert. Liten verdi.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen særlege verdiar registrert. Liten verdi.	0	0
Transport og infrastruktur	Etablert infrastruktur. Områda ligg relativt nær fylkesveg. 500-600 meter frå bushaldeplass. Liten verdi.	0	0
Sosial infrastruktur	Ingen sosial infrastruktur i nærleiken av området. Liten verdi.	0	0
Barn og unge sine interesser	Ingen interesser registrert i området. Store friareal tilgjengeleg. Liten verdi	0	0
Støy	Ingen utfordringar registrert. Tiltaket vil ikkje auke støynivå. Liten verdi.	0	0
Folkehelse	Ingen særleg tilhøve registrert. Det er vurdert positivt å oppretthalde busetnad i etablerte grender. Liten verdi.	0	0
Samla vurdering	Spreidd busetnad kan vere ugunstig ut frå kommunal teneste, transport og klima, samstundes er det viktig å legge til rette for fortsatt busetnad i etablerte grender. Få bustader gjer lite negativ verknad. Endring frå bustadføremål til LNF-spreidd er vurdert ikkje å ha vesentleg konsekvens.	0	0
Fagleg tilråding	Anbefalt teke inn i planen.		

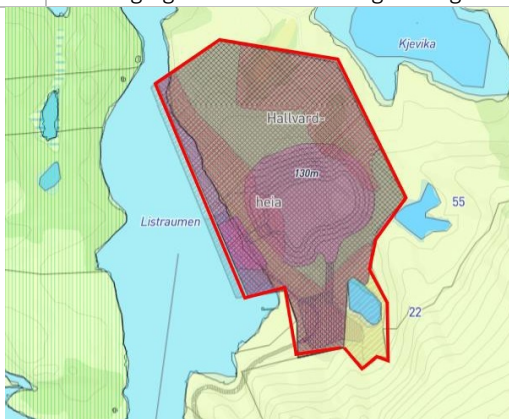
Flyfoto LS4, Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Flyfoto LS4, Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Ingen særleg risiko registrert				
Flaum	Nedre del av området ligg i aktsemdområde for flaum	3	3	6	6
Havnivå	Ingen særleg risiko registrert				
Høgspent	Linje ligg i bakkant av området				
Grunntilhøve	Ingen særleg risiko registrert				
Vind/ekstremver	Området ligg ikkje særleg utsett til	3			6
Samlokalisering	Ingen særleg risiko registrert				
Trafikk	Smale vegar utan fortau, utfordringar med skuleveg. Om lag 500 m til busshaldeplass. Ikkje registrerte ulukker.	4	8		3
Brot infrastruktur	Området ligg avsides og vil vere sårbare for brot	4	4		4
Responstid uttrykking	Relativt lang responstid	NA	6		6
Samla vurdering					
Avbøtande tiltak	Byggegrense mot vatn bør settast lik at aktsemdområda vert liggande utanfor denne, sikrast i føresegnene.				
Rest risiko	Trafikk og responstid er det mindre mogelegheit til å avbøte.				
Tilråding	Kan takast med i plan. Restrisiko er akseptabel og gitt lokalisering er det ikkje tenleg å søke å redusere risiko ytterlegare.				

Samla vurdering ROS og KU	Dersom ein følgjer opp avbøtande tiltak i føresegnene og følgjer desse, er det ikkje vesentlege negative konsekvensar eller risiko knytt til arealdisponeringa.
Tilråding	Området takast inn i plan.

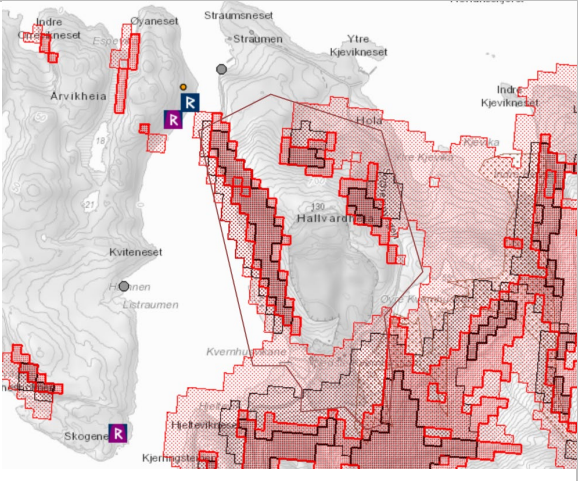
4.1.19. R1 Areal for vidare utgreiing – Råstoffutvinning Lистраumen

Storleik	Ca. 385 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Råstoffutvinning
Gjeldande arealføremål	Råstoffutvinning og LNF-område
Noverande bruk av området	Råstoffutvinning
Forslagstillar	Veidekke Industri AS
Skildring av området: Masseuttak på Sognes ved Lистраumen. Noko mindre utviding av eksisterande område mot aust heilt sør i området. I Konsekvensvurdering er det berre endring frå eksisterande situasjon som vert lagt til grunn for vurdering, men heile området vert omtala i høve til at planen skal ta stilling også til eventuelle avgrensingar.	



Konsekvensvurdering

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant		
Kulturminne og kulturlandskap	To SEFRAK-registrerte bygg i søre del av området. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell forureining frå råstoffutvinning, vert regulert gjennom driftsvilkår og utsleppsløyve. Liten verdi	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Landskap av regional verdi, redusert av etablert aktivitet for det aktuelle området. Middels verdi	-1	-2
Naturmangfald	Sukkertare, stortare og strandrødtopp, tjuvjo, fiskemåke, gauk, teist, ærfugl, makrellterne, registrert rett nord, nordvest for området. Middels verdi	-1	-2
Nærmiljø og friluftsliv	Areal i sjø er lokalt viktig friluftsområde. Liten verdi	-1	-1
Transport og infrastruktur	Etablert veg, vegklasse 7, og utskipingshamn. Middels verdi	+1	+2
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Støy	Anlegget genererer støy ut mot eksponert område. Middels verdi	-1	-2
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Råstoffutvinning vil alltid vere konfliktfylt. Her er konfliktane relativt små ved den relativt avgrensa utvidinga av eksisterande anlegg.	-4	-6
Fagleg tilråding	Viktig å skjerme mot eksponering frå Lifjorden både visuelt og for støy. Utvida driftsområde må kompensast med arrondering av eksisterande område og det må setjast av bufferareal måt sjø både visuelt, støymessig og for avrenning. Området bør reduserast for å hindre ytterligare eksponering og det må stillast krav om regulering med full KU.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	
Eksisterande landskapsinngrep er godt synleg frå lufta	Det er aktsemdområde for skred for deler av området

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Aktsemdområde skred, Men av avgrensa relevans for tiltaket	3/usikker	3	3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Havnivå	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Høgspent	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Vind/ekstremver	Området ligg delvis eksponert for vind, store nedbørmengder kan utfordre avrenningsregimet	3		3	
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Trafikk	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Brot infrastruktur	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Responstid uttrykking	Vanskeleg tilgjengeleg ved ulykke	NA	Relativt lang veg for ambulanseberedskap. Lokal beredskap må vurderast		
Samla vurdering					
Avbøtande tiltak	Ingen nødvendige utover det som vil følge av driftsplan og løyver				
Rest risiko					
Tilråding	Risiko er tilstrekkeleg avklart på overordna nivå til at tiltaket kan leggjast inn i kommuneplan. Restrisiko må vurderast i reguleringsplan med KU samt driftsplan og utsleppsløyve				

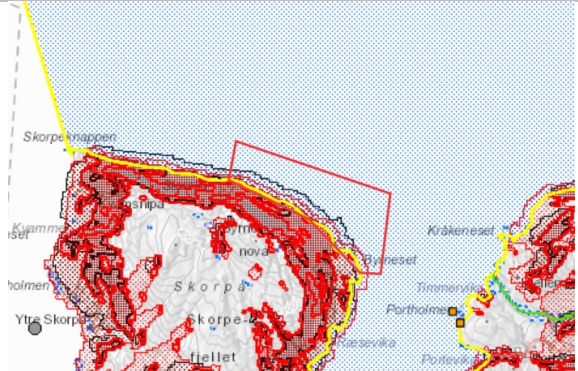
Samla vurdering ROS og KU	Viktig å skjerme mot eksponering frå Lifjorden både visuelt og for støy. Utvida driftsområde må kompensast med arrondering av eksisterande område og det må setjast av bufferareal måt sjø både visuelt, støymessig og for avrenning, dette må handsamast i regulerings- og driftsplan.
Tilråding	Utviding vert tilrådd. Det bør likevel leggjast føringar på området for å hindre ytterligare eksponering mot Lifjorden og det må stillast krav om regulering med full KU.

4.1.20. A1 Akvakulturanlegg i Ytre Åfjorden (sør)

Storleik	385 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Akvakultur
Gjeldande arealføremål	Område for natur, friluftsliv, ferdsel og fiske
Noverande bruk av området	Sjøområde
Forslagstillar	Hyllestad kommune
Skildring av området: Revidering av aktuelle akvakulturareal i kommunen. Område er aktuelt for flytting av eksisterande område i indre delar av Åfjorden.	



Konsekvensvurdering			
Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant for tema		
Kulturminne og kulturlandskap	Ingenting registrert. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell botnforureining, og påverknad av vassmassane, men djupt ytre fjordområde med god resipientkapasitet. Svært god økologisk tilstand i vassførekomst Åfjorden, miljømål: god tilstand. Tett på eksisterande anlegg gir smittefare. Liten verdi.	-2	-3
Landskap og grønstruktur	Landskap registrert som stor regional verdi. Middels verdi.	-2	-2
Naturmangfald	Ingenting registrert. Ikkje nasjonal laksefjord eller viktige elvar tett ved, mindre anadrome vassdrag med utløp i Åfjorden. Men potensiell trussel med sjukdom og rømming. Liten verd	-1	-1
Nærmiljø og friluftsliv	Ingenting registrert. Liten verd	0	0
Transport og infrastruktur	Utanom registrerte farleier, men registrert ferdsel i området, Trongt gjennom Storakersundet. Etablerte fyrlykter i området må ev. omskjermast ved etablering av anlegg. Liten verdi	-1	-1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant for tema.		
Barn og unge sine interesser	Ingen spesiell bruk registrert. Liten verdi.	0	0
Støy	Kan verte noko støy frå anlegget, stor avstand til etablert busetnad og hytter. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant for tema.		
Samla vurdering	Negativ konsekvens knytt til forureining, landskap og naturmangfald. Bør trekkast mot vest, vanskeleg å sjå andre avbøtande tiltak utover dei som vil følgje av konsesjon. Stillegåande føeringsmaskin.	-6	-7
Fagleg tilråding	Området kan eigne seg for akvakultur. Konfliktbiletet er relativt lågt. Sett på bakgrunn av, og under føresetnad av, at tiltaket inneber flytting av eksisterande anlegg ut i fjorden, ver det anbefalt teke med i planen.		

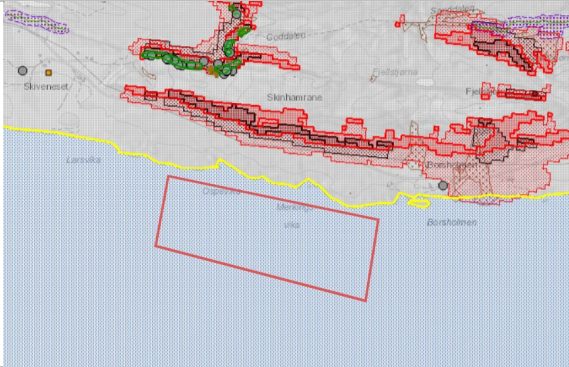
Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Område er rasfarleg på landsida. Tsunamifare i sjø.	1	2	3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Havnivå	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Høgspent	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Vind/ekstremver	Området ligg i ytre fjordstrok, men likevel skjerma av Skorpo frå sørvesten.	4	4	4	4
Samlokalisering	Tett ved eksisterande anlegg med smittefare.	NA		8	
Trafikk	Ligg utanfor registrert farlei				
Brot infrastruktur	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Responstid utrykking	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Samla vurdering					
Avbøtande tiltak	Trekke anlegget mot vest vekk frå eksisterande anlegg og farlei. Fortøyningar og konstruksjonar tilpassa ver og potensiell tsunami må følgje som pålegg i konsesjon.				
Rest risiko					
Tilråding	Tiltaket inneber ikkje risiko av vesentleg karakter og kan takast inn i plan om flytte noko mot vest. Gjennom konsesjon må det sikrast tilbørleg sikring av anlegget mot påkjenningar.				

Samla vurdering ROS og KU	Framlegget inneber negative konsekvensar, men er likevel vurdert som tilrådeleg å ta inn i planen for å kunne flytte eksisterande anlegg lengre inne i fjorden utover. Tiltaket har avgrensa med risiko.
Tilråding	Forslaget vert tilrådd teke inn i planen, men justert mot vest.

4.1.21. A2 Akvakulturanlegg i Ytre Åfjorden (nord)

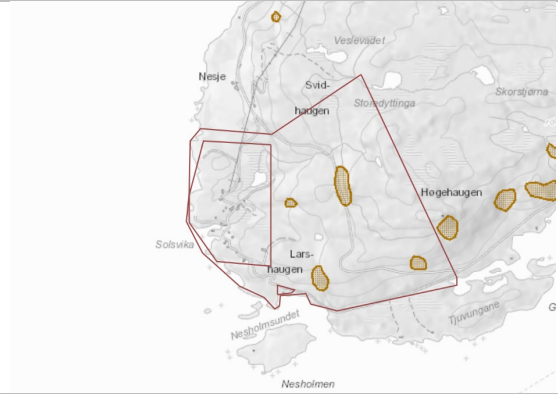
	Storleik	600 daa	
	Framlegg til nytt arealføremål	Akvakultur	
	Gjeldande arealføremål	Område for natur, friluftsliv, ferdsel og fiske	
	Noverande bruk av området	Sjøområde	
	Forslagstillar	Hyllestad kommune	
Skildring av området: Revidering av aktuelle akvakulturareal i kommunen. Området er aktuelt for flytting av eksisterande akvakulturanlegg frå indre delar av Åfjorden.			
			
Konsekvensvurdering			
Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant for tema		
Kulturminne og kulturlandskap	Ingenting registrert i sjø. Nokre arkeologiske minne på land nordvest for området. Middels verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell botnureining, og påverknad av vassmassane, men djupt ytre fjordområde med god resipientkapasitet. Svært god økologisk tilstand i vassførekomst Åfjorden, miljømål: god tilstand. Noko tett på eksisterande anlegg gir smittefare. Liten verdi.	-2	-3
Landskap og grønstruktur	Landskap registrert som stor regional verdi. Middels verdi.	-2	-2
Naturmangfald	Ingenting registrert. Ikkje nasjonal laksefjord eller viktige elvar tett ved, mindre anadrome vassdrag med utløp i Åfjorden. Men potensiell trussel med sjukdom og rømming. Registrert større tareskogførekomst nordaust for området. Liten verdi	-1	-1
Nærmiljø og friluftsliv	Ingenting registrert. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Utanom registrerte farleier, men registrert ferdsel i området. Går inn i registrert rekefelt og felt for fiske med aktive reiskap. Middels verdi	-2	-2
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant for tema.		
Barn og unge sine interesser	Ingen spesiell bruk registrert. Liten verdi.	0	0
Støy	Kan verte noko støy frå anlegget, stor avstand til etablert busetnad og hytter. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant for tema.		
Samla vurdering	Negativ konsekvens knytt til ureining, landskap, fiskeriinteresser og naturmangfald. Bør konsentrerast mot midten av området, vanskeleg å sjå andre avbøtande tiltak utover dei som vil følgje av konsesjon. Stillegåande føeringsmaskin.	-7	-8
Fagleg tilråding	Området kan eigne seg for akvakultur. Konfliktbiletet er relativt lågt. Sett på bakgrunn av, og under føresetnad av, at tiltaket inneber flytting av eksisterande anlegg ut i fjorden, vert det anbefalt teke med i planen.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Område er registrert med tsunamifare i sjø.	1	2	3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Havnivå	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Høgspent	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Vind/ekstremver	Området ligg i ytre fjordstrok og relativt eksponert.	4	4	4	4
Samlokalisering	Noko tett ved eksisterande anlegg med smittefare.	NA		6	
Trafikk	Ligg utanfor registrert farlei				
Brot infrastruktur	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Responstid uttrykking	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Samla vurdering					
Avbøtande tiltak	Fortøyingar og konstruksjonar tilpassa ver og potensiell tsunami og kraftig ver må følgje som pålegg i konsesjon.				
Rest risiko					
Tilråding	Tiltaket inneber ikkje risiko av vesentleg karakter og kan takast inn i plan. Gjennom konsesjon må det sikrast tilbørleg sikring av anlegget mot påkjenningar.				

4.1.22. L1 Tilbakeføring av areal frå forsvaret

	Storleik	1200 daa	
	Framlegg til nytt arealføremål	LNF-område	
	Gjeldande arealføremål	LNF-område - Bandlagt av forsvaret	
	Noverande bruk av området	Skoglandskap	
	Forslagstillar	Henning Nesje	
	Skildring av området: Område tidligare nytta av forsvaret. Bruk av området vart lagt ned i 2005.		
			
Konsekvensvurdering			
Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant		
Kulturminne og kulturlandskap	Deler av militæranlegget er vurdert verneverdig i regional kontekst. Middels verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Ikkje relevant		
Landskap og grønstruktur	Vanlig førekommande landskap, kupert kystskog. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Lokalt viktig friluftsområde i sjø/strandsone. Liten verdi	+1	+1
Transport og infrastruktur	Etabler infrastruktur. Liten verdi	0	0
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen registreringar	0	0
Støy	Ingen registrerte støykjelder	0	0
Folkehelse	Området vert opna for friluftsliv		
Samla vurdering	Oppheving av bandlegging for forsvarsføremål har positiv konsekvens	+1	+1
Fagleg tilråding	Anbefalt teke inn i kommuneplanen		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek	Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no
	
Større kystskogsområde, med areal for næring og fritids- og turistformål i, FT1 og N3	Avgrensa område med aktsemd skred

ROS-analyse					
Tema	Skildring	Sannsyn	Konsekvens		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdier
Ras/skred	Nokre aktsemdområde skred, ikkje relevant for føremålet				
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremver	Ikkje registrert risiko for føremålet				
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ikkje registrert risiko				
Brot infrastruktur	Ikkje registrert risiko for føremålet				
Responstid utrykking	Ikkje relevant				
Samla vurdering	Område har lite risikoelement generelt og ingen som er relevant for føremålet.				
Avbøtande tiltak	Det er føreset at blindgjengarfare er avklart av forsvaret før avhending til sivilt føremål, det bør likevel utvisast aktsemd ved eventuelle tiltak i sjø grunna fare for dumpa ammunisjon etter krigen.				
Rest risiko					
Tilråding	Oppheving av bandlegging for forsvarsføremål inneber ikkje risiko				
Samla vurdering ROS og KU	Positiv konsekvens og låg risiko.				
Tilråding	Anbefalt teke inn i kommuneplanen				

5 Endringar i plan som avbøtande tiltak

På bakgrunn av KU og ROS fleire av område justert noko i utstrekning og storleik. Tre av innspela er monaleg redusert i omfang for å redusere negative konsekvensar og risiko før dei er teke inn i planen. Dette gjeld:

5.1.1. N1 Næringsareal, Staurdalen

Arealet er innsnevra og trekt lenger vekk frå vatn og vassdrag. Byggegrense i føresegnene på 20 meter til vatn/vassdrag gjelder uansett, men for å tydelegare sikre at også mindre tiltak vert halde utanfor vassdragssona, også i høve til flaum, er området avgrensa frå ca. 22 til ca. 16 daa. Negative konsekvensar og risiko vert redusert og området er anbefalt teke inn i planen.



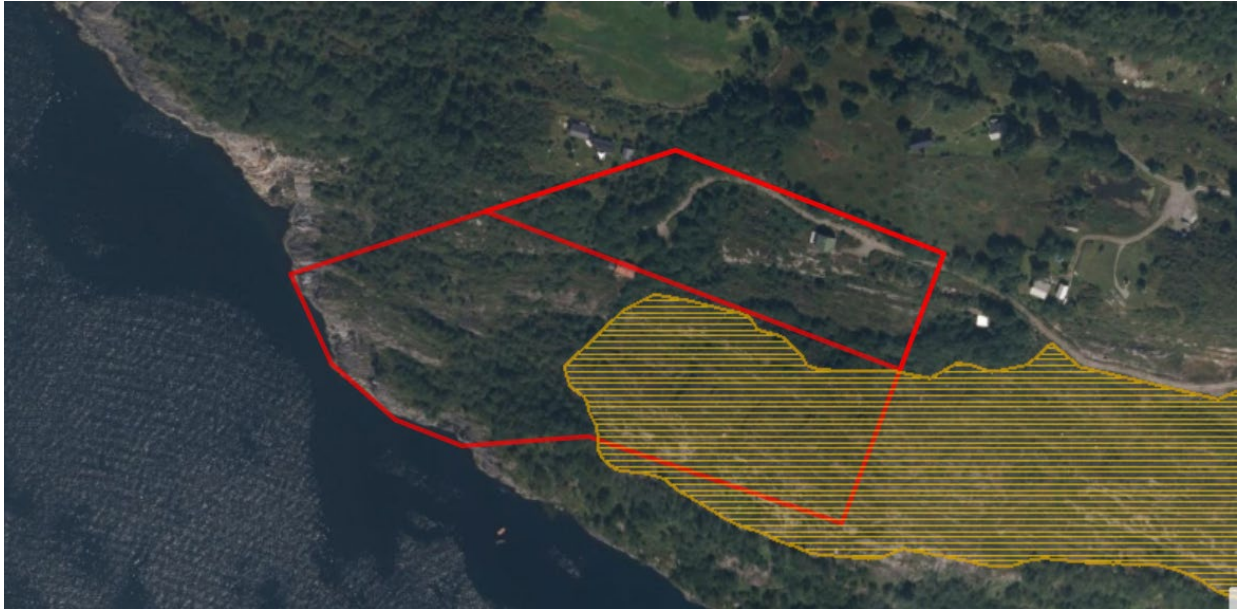
5.1.2. F1 Fritidsbustad, Berge

Arealet er redusert i nordaust slik at SEFRAX-bygg (markert i biletet under) og fylldyrka mark vert liggande utanfor området. Området som vart mest dekkja av aktsemdområde for skred er teke ut og ein bekk vert i stor grad liggande utanfor området. Reduksjonen er frå ca. 39 til ca. 21 daa. Negative konsekvensar og risiko vert vesentleg redusert og området er anbefalt teke inn i planen.



5.1.3. F3 Fritidsbustad, Risneshaugane

Arealet er redusert slik at naturtype kystlynghei (skravert) vert liggande utanfor området. I tillegg er bratt og eksponert areal i sørvest mot Sognefjorden teke ut av framlegget. Reduksjonen er frå ca. 48 til ca. 15 daa. Negative konsekvensar og risiko vert vesentleg redusert og området er anbefalt teke inn i planen.



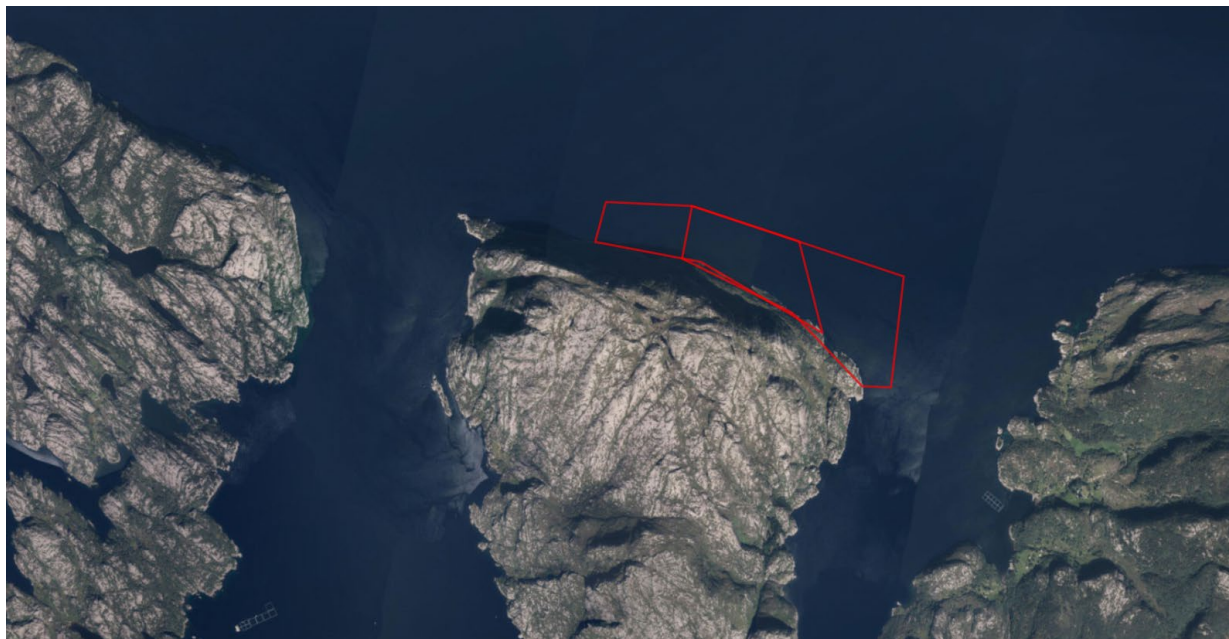
5.1.4. B3 Bustadbygging, Salbu, Sørbøvåg

Arealet er redusert i nord slik at noko dyrkamark langs elva vert liggande utanfor området. Området som vert teke ut er i tillegg til dyrka mark i aktsemdområde for flaum og grensande til elv med registrert ål. Reduksjonen er frå ca. 148 til ca. 111 daa. Negative konsekvensar og risiko vert vesentleg redusert og området er anbefalt teke inn i planen.



5.1.5. A1 Akvakulturanlegg i Ytre Åfjorden

Arealet er flytta mot vest og redusert noko i omfang. Området vert med dette trekt lenger vekk i frå eksisterande anlegg i søraust for å avgrense smitterisiko. Justeringa er også med på å trekke området meir vekk i frå ferdsel gjennom Storaker sundet. Negative konsekvensar vert redusert og området er anbefalt teke inn i planen.



5.2. Oppsummering avgrensing av innspel

Reduksjon i utstrekning er basert på anbefalingar frå KU og ROS-analysen. Negative verknader ved desse tre innspela er dermed vesentleg redusert. Også risiko er redusert som følge av at ein har gått vidare med reduserte areal. I den vidare delen av både KU og ROS-analyse der dei samla verknadene av planen vert vurdert, er det desse reduserte arealformåla som er lagt til grunn for vurderingane.

6 Samla verknader av planframlegget

6.1. Verknad av samla arealbruksendringar KU

Førre kommuneplan var frå 2009. Som kommuneplanrevisjon legg planen opp til ein avgrensa mengde nytt byggeareal. Bustadområde vert forsterka med nye mindre felt i/tett på eksisterande sentre. Andre bustadbehov vert løyst som spreidd fortetting i grendene gjennom å nytte LNF-spreidd formål. Dette gir eit potensiale for ein forsiktig folketalsauke, alternativt ei konsolidering av sentra ved at folk flyttar frå meir perifere strom i kommunen og inn mot sentra. Noko landbruksareal går med til å stette bustadutvikling, men i avgrensa omfang og først og fremst knytt til inneklemd område som er vanskeleg å drive. Grunna topografi og at det skal fortettast rundt etablerte sentre, er det vanskeleg å unngå nedbygging av nokre landbruksområde.

Planen legg opp til tre nye næringsområde av avgrensa omfang. Eit av desse er ei utviding av eksisterande område, to vert lagt på område som alt er nedbygde og kor det er etablerte struktur. Planen opnar ikkje for vesentleg ny næringsverksemd, men ei forsiktig auke av arealreserve for å ha det tilgjengeleg ved trong. Det er elles opna for næring i sentrumsområda i kommunen, og det er føresett at all detaljhandel vert lagt her. Planen opnar opp for ei forsiktig utviding av areal til råstoffuttaksnæringa, men legg samstundes avgrensingar på uttaksområde knytt til landskaps- og støy-verknader. To nye akvakulturanlegg vert opna for. Det er tenkt at desse lokalitetane skal nyttast for å flytte anlegg frå indre til ytre delar av Åfjorden, og storleiken på områda vert i samband med dette utvida. Utvidinga er i tråd med endra krav i bransjen. Tiltaka inneber potensiell konflikt knytt til ureining og biologisk mangfald, konflikt må sjåast i samanheng med at dette er lokalitetar som er tenkt flytta utover i fjorden til område med føresett lågare konfliktgrad.

Planen har to område for fritids- og turistformål. På Nesje fort er dette ei verksemd som alt er etablert i eksisterande, tidlegare militære struktur, her er det vesentlege verneverdiar som må ivaretakast. Området på Eide har vesentlege landbruksverdiar, men her vert det føresett at desse vert ivareteke ved regulering. Turismeverksemd er ei viktig næring i kommunen med ein sesong som stadig vert utvida. Samla sett legg planen opp til styrking av næring i kommunen, men tilpassa eit avgrensa behov, og utan å gå på akkord med andre vesentlege verdiar.

Planen legg også opp til nokre nye område for fritidsbustader. Desse er alle lagt til område med etablert infrastruktur og tener som forsterking og vidareutvikling av eksisterande område. Det vert vidare tilrettelagt for to småbåtanlegg for å stette behovet for båtplass og samle dette slik at arealbeslaget vert minst mogleg. Både fritidsbustader og småbåtanlegg er lagt til område med avgrensa verdiar.

Forslaga i planen råkar i liten grad registrerte verdiar knytt til kulturminne, kulturlandskap, landskap, friluftsliv, strandsone eller naturmangfald. Planen førar derimot med seg noko omdisponering av landbruksareal. Dei negative verknadene av planen er først og fremst knytt til dette punktet. Nedbygginga er likevel søkt halde så låg som mulig, gitt at ein samstundes legg opp til fortetting i etablerte struktur. I planen er utbygging konsentrert og det er føresett at anna utbygging/tiltak, inkludert bygging i LNF-spreidd områda, ikkje fører til nedbygging av dyrka mark. Planen styrer dermed eventuell omdisponering av jordbruksareal frå dei gode og viktige landbruksområde og inn mot dei med avgrensa bruk, som alt har driftsulempe knytt til samlokalisering med andre føremål. Det er vurdert at dei negative verknadene vert oppvegd av dei positive.

6.2. Samla verknad av kvart utgreiingstema KU

6.2.1. Dyrka mark og jordvern

Nytt byggeformål omdisponerer i utgangspunktet 60 daa fulldyrka mark, 43 overflatedyrka mark og 27 daa innmarksbeite. Dei store omdisponeringane skjer på Salbu (BKB) og Eide (BFT2). For begge områda er det føresett at ein i høvesvis områderegulering og detaljregulering skal avgrense areal til byggeformål og ivareta dyrka mark. Dette betyr at praktisk omdisponering av dyrka mark truleg vil verte om lag halvert frå tala over. Estimert reell omdisponering er i vel 30 daa fulldyrka mark, 20 overflatedyrka mark og 15 daa innmarksbeite.

Kommunen har totalt 14,59 km² jordbruksareal, av dette er 5,7 km² fulldyrka (kjelde: SSB). For fulldyrka mark utgjør omdisponeringa i prosent av totalt fulldyrka mark i kommunen høvesvis ca. 1 % i utgangspunktet, men reelt truleg om lag 0,5 % omdisponert. Delar av det omdisponerte arealet er pr. i dag ikkje i aktiv bruk, og deler er ikkje eigna for maskinell hausting. Omdisponeringa er likevel relativt stor. Utfordringa ligg i at dersom ein skal fortette i etablerte sentre og grender er det vanskeleg å komme utanom dyrka mark. Samla sett er konsekvensane av planen vurdert til middels negative for dyrka mark og jordvern.

6.2.2. Kulturminne og kulturlandskap

Kulturminne og kulturmiljø vert i svært liten grad råka av forslag til ny arealbruk. Nokre få SEFRAK-registrerte bygg ligg innan nye byggeområde. Det vert føresett at desse vert ståande. Eit småbåtanlegg (VS2) ligg delvis i område for kvernsteinsbrota i Hyllestad, men grunna fylkesvegen er verneverdien på området redusert. Området med Nesje fort har verneverdi som militærhistorisk anlegg, desse verdiane er føresett ivareteke ved ny bruk av anlegget og sikra gjennom føreseigner og omsynssone. Planen legg elles omsynssoner på kjente kulturminner som er freda, verna, eller har regional/lokal verneverdi. I sum vert konsekvensane for kulturminne og kulturmiljø ubetydelege til svakt negativ.

6.2.3. Klimautslepp og anna forureining

Det er landbruk og vegtrafikk som, etter kommunens stipulerte del av utslepp frå sjøfart, er dei to største utsleppskjeldene for klimagassar. Planen er ikkje vurdert å endre desse tilhøva vesentleg. Omdisponering av jordbruksareal er vanskeleg å vurdere som eit klimatiltak. Nye byggeformål legg i vesentleg grad opp til fortetting i etablerte sentre. Dette vil kunne redusere trong for biltrafikk i og med at det legg til rette for grøn mobilitet og støtter kollektivgrunnlaget. Fleire nye areal for fritids- og turistformål og fritidsbustader kan på si side auke vegtrafikk. Korleis ein skal vurdere det som ofte kan vere kortreiste hytteferier opp mot andre ferieformar er ikkje gitt. Det einaste tydelege biletet er knytt til at fortetting i etablerte sentre har ein positiv effekt på klimautslepp. Andre nye potensielle kjelder for forureining er det i liten grad opna for. Småbåtanlegg kan ha noko lokale forureiningseffektar men av avgrensa omfang. Akvakulturanlegg er også potensielle kjelder til forureining. Dei to nye anlegga ligg i område med relativt god resipientkapasitet. To andre akvakulturlokaliteter er teke ut av planen. I sum er det vurdert at planen ikkje har negative konsekvensar i høve til klimautslepp og ureining.

6.2.4. Landskap og grønstruktur

Endringar i planen har i liten grad innverknad på landskap og grønstruktur av spesiell verdi. Ingen kartlagde viktige område vert bygga ned. Dei fleste av dei nye byggeområda er lagt som fortetting eller i tilknytning til etablerte strukturar. Det er i liten grad nye tiltak som bryt med det generelle preget på landskapet. I samband med råstoffutvinning ved Listraumen (BRU2) vert landskap sikra i høve til eksisterande plan. Også tilbakeføring av området ved Nesje fort til sivilt føremål kan i større grad sikre landskapsverdiar. Planen er vurdert å ha ubetydeleg verknader for landskap og grønstruktur.

6.2.5. Naturmangfald

Planforslaget slik det er justert gjennom prosessen med KU og ROS-analyse råker i liten grad registrerte førekomstar av viktig naturmangfald. Byggeområda er i hovudsak trekt vekk frå kjende førekomstar og tilpassa desse. Nokre av dei nye byggeområda grensar til observasjonar av artar med forvaltingsmessig interesse. Nokre av observasjonane er angitt relativt grovt. Basert på lokalkjennskap, stadnamn og landskapsanalyser er det gjort kvalifiserte vurderingar som tydar på at desse registreringane er relevante for område godt utanfor byggeområda. Ein del av registreringane gjeld raudlisteartar, m.a. fiskemåke og stær, som i mindre grad er påverka av menneskeleg nærvær. Småbåtanlegga i planforslaget grensar inn i gyteområde for fisk. Dette kan ha noko negativ effekt, denne er ikkje vurdert å vere av vesentleg negativt omfang, då det er lagt opp til å få samla småbåtar i eit felles anlegg kan det vere ei vinst i høve til å ha dei liggjande spreidd. Småbåtanlegga er tiltenkt bruk for eigedomar i nærområdet og ikkje som kommersielle marinaer. Akvakulturanlegg gir potensiell konflikt med vilt marint liv. Planen legg opp til to nye lokalitetar, med potensielt flytting av eksisterande anlegg lengre inne i fjorden ut til dei to nye lokalitetane. To akvakulturområde er også teke ut av planen. Samla tal på akvakulturområde vert difor det same som før. Totalt er planforslaget vurdert å ha liten negativ konsekvens for naturmangfald.

6.2.6. Nærmiljø og friluftsliv

Planen har byggeområde som grensar til friluftsområde av lokal verdi, i desse tilfella gjeld det hovudsakleg område med etablerte strukturar og kor det i mindre grad er opna for særleg endring. Nærmiljøverdiar, turløyper og mykje nytta rekreasjonsområde vert ikkje råka av planforslaget. Planen går langt i å sikre nærmiljøverdiar i senterområda gjennom føresegnene. Samla er det vurdert at planen ikkje har negativ verknad på nærmiljø og friluftsliv.

6.2.7. Transport og infrastruktur

Alle nye byggeområde er knytt til eksisterande infrastruktur som ei forlenging/fortetting av eksisterande strukturar. Planen utløyser soleis ikkje krav til nye vegar anna enn eventuelle avkjørsle og mindre forlengingar. Planen kan i nokon grad auke kritisk masse som er nødvendig for oppjustering og kapasitetsauke på infrastruktur. Planen sin konsekvens for transportmengd er omtalt under klimagassutslepp. Planframlegget er ikkje vurdert til å ha negative konsekvensar knytt til transport og infrastruktur.

6.2.8. Sosial infrastruktur

Planframlegget råker ikkje eksisterande sosial infrastruktur, men legg heller ikkje opp til å tilføre ny sosial infrastruktur. Fortetting rundt eksisterande sentre sikrar kritisk masse til eksisterande sosial infrastruktur og det er tilgjengeleg kapasitet på barnehagar, skuler og helseinstitusjonar for å handtere dette. Planen er vurdert å ha noko positiv konsekvens for sosial infrastruktur.

6.2.9. Barn og unge sine interesser

Planframlegget legg ikkje opp til omdisponering av areal med registrert verdi for barn og unge. Fortetting i etablerte sentra kan vere med på å skape grunnlag for betre bumiljø og gi grunnlag for etablering av nye leikeområde, gang- og sykkelvegar, med meir. I føresegnene er det presisert ein rekke verdiar som skal sikrast i sentrumsområda som vil vere av verdi for barn og unge. Det er vurdert at planen kan ha noko positiv verknad for barn- og unge sine interesser.

6.2.10. Støy

Med nye byggeformål kan det verte noko auka vegtrafikk, jf. diskusjonen under klimautslepp. Dette gjeld i hovudsak fritidstrafikk. Mengdene er likevel svært avgrensa, og det er ikkje truleg at dette vil påverke støybiletet vesentleg. Omsynssone landskap på nordre delar av råstoffuttaket ved Listraumen (BRU2) vil sikre ein støybarriere mellom dette anlegget og busetnad langs Lifjorden. Nye

akvakulturlokalitetar i ytre delar av Åfjorden kan gi noko støy, men i eit område utan vesentleg med bustader eller fritidsbustader. Områda er tiltenkt for flytting av anlegg frå indre delar av fjorden og utover og kan soleis vere med på å betre støybilete i indre delar av Åfjorden. Samla er planen vurdert til ikkje å ha negative verknader knytt til støy.

6.2.11. Folkehelse

Folkehelse er ikkje vurdert som særleg relevant i dei fleste av innspela i planen. Bustadfortetting i område med eksisterande kvalitetar vert vurdert som positivt. Her byggar ein på etablerte bumiljø med identitet og verdiar og forsterkar desse, også med moglegheit for eit meir differensiert tilbod. Også føresegnene for sentrumsområda i kommunen er utforma for i langt sterkare grad ta omsyn til nærmiljø og folkehelse. Eksisterande verdiar knytt til folkehelsa vert ikkje redusert som følge av planen. Planen er vurdert som å gi positive verknader for folkehelsa.

6.3. Verknad av samla arealbruksendringar ROS

Planframlegget gir samla sett ei liten endring av risikobiletet og sårbarheit i kommunen. Dei konkrete endringane i planen er avgrensa av arealmessig storleik. Endringane legg ikkje til rette for verksemdar eller aktivitet som ikkje alt er etablert på staden, det er heller ikkje framlegg til arealendringar som opnar for bygg som kan vere særskild sårbare, slik som institusjonar eller andre bygg i tryggleiksklasse tre. I alle hovudsak må planen lesast som ei forsiktig oppskalering av eksisterande mønstre og strukturar for arealbruk, typologiar og aktivitetar. Av same grunn gjer planen heller ikkje mykje for å redusere eksisterande risikoelement eller sårbarheit.

Dei sentrale risikoelementa er knytt til naturfare - først og fremst skred, men også i nokon grad flaum - ekstremver og havnivåstigning. Vidare er trafikktryggleik ei gjentakande utfordring. Deretter er det brot på infrastruktur og responstid for naudetatar.

Skredfaren i kommunen er stor om ein ser på aktsemdkarta. Det er likevel gjort relativt lite faktisk skredfarekartlegging i Hyllestad. Den reelle skredfaren er derfor ikkje kjend. Det har i planarbeidet ikkje lukkast å finne utbyggingsområde fri for aktsemdområde skred, men for dei områda som er peika ut er topografien slik at konkrete farevurderingar høgst sannsynleg vil avgrense skredfaren vesentleg. Det er då kravd sakkyndig skredfarevurdering som del av reguleringsplan og før tiltak kan settast i gang. Det same kravet om konkret farevurdering gjeld også der kor ein er i kontakt med aktsemdområde for flaum, eller i område med moglegheit for ustabil grunn. Byggeområde som er sett av er av tilstrekkeleg storleik til at det er mogeleg å avgrense utbygging om det vert avdekka konkret naturfare, eller eventuelt til at det kan etablerast sikringstiltak der dette er føremålstenleg.

Trafikkfare er kopla til dels smale hovudveggar og avgrensa med tilbod til mjuke trafikantar for kryssing og ferdslar langs vegane. I ein kommune som Hyllestad er ikkje dette til å komme bort i frå. I og med at planen legg opp til fortetting i etablerte sentre og byggeområde, er ikkje risikoen vurdert som å auke vesentleg. Snarare vil det vere slik at nye byggeområde, gjennom auka kritisk masse og følgjande rekkjefølgjekrav til etablering av infrastruktur, kan vere med på å betre situasjonen i desse områda. Risiko knytt til trafikktryggleik er vurdert som til stades, men akseptabel. Andre tiltak for å betre trafikktryggleik på generelt grunnlag må følgjast opp på anna måte.

Hyllestad er ein kommune med ein topografi som gjer at det tar tid å komme seg rundt i kommunen. Kombinert med relativt lågt folketal og tilhøyrande tenestedeckning gjer dette at responstid for naudetatar og sårbarheit ved brot på infrastruktur er tilstades. I områder kor det berre er éin veg inn og kor det ikkje er sirkelforsyning av straum og vatn er sårbarheit større. I desse områda opnar planen i hovudsak berre opp for fritidsbruk, forsiktig reiseliv og næring med utgangspunkt i stadeigne ressursar eller etablerte strukturar. Planen legg ikkje opp til etablering av nye byggeområde for bustad

eller anna sosial infrastruktur i slike område. Sårbarheit er på denne måte halde innanfor eit akseptabelt nivå.

6.4. Samla verknad av kvart utgreiingstema ROS

6.4.1. Ras/skred

Vesentlege delar av Hyllestad er bratt, også strekninga langs kysten kor den meste av aktiviteten finn stad. Store delar av kommunen ligg i område kor det er peika på aktsemdområde for skred av ulik art. Klimafranskivingar legg til grunn at skredfare som følgje spesielt av kraftig regn vil auke framover. Det gjeld også fleire av dei nye byggeområda. Aktsemdområda er for ein stor del generert etter generelle parameter knytt til hellingsgrad og overordna klassifiserte grunntilhøve. Det er venta at faresonar etablert på grunnlag av feltarbeid/empiriske studiar vil vere av vesentleg mindre omfang arealmessig, og at det derfor er sannsynleg at brorparten av arealet i utbyggingsområda i hovudsak vil vere trygge å bygge på. Det er sett krav til konkret farevurdering for alle område som ligg innanfor aktsemdområde.

For delar av Lifjellet er det fare for fjellskred med utløpsområde i Åfjorden og påfølgjande fare for tsunami. Faresonen for tsunamiområdet er teke inn i plankartet. Sannsyn for fjellskred er derimot lågt 1/1000 - 1/5000. Faresonen er derfor ikkje direkte til hinder for etablering av bygg i risikoklasse S1 og S2, også bygg i tryggleiksklasser S3 kan i visse tilhøve godkjennast i sona, jf. TEK17.

Gitt krav til utgreiing av konkret skredfare i aktsemdområda, samt eventuell sikring der dette er mogleg og nødvendig, er det vurdert at planen ikkje byggjer inn ny risiko eller aukar eksisterande risiko knytt til ras/skred.

6.4.2. Flaum

Flaum er knytt til areal langs vatn, bekkar, elvar og vassdrag. Klimaframskrivingar legg til grunn av faren for regnflaumar vil auke framover. Nokre få av utbyggingsområda tangerer område med aktsemdområde for flaum. Her er det pålegg om konkret flaumfareutgreiing som del av reguleringsplan og før tiltak. Byggegrense mot vatn, bekkar, elvar og vassdrag er implementert i føresegnene. Flaum som følgje av overvatn er vurdert i samband med ekstremver, og er i liten grad vurdert som vesentlig risiko i utbyggingsområda. Gitt krav til utgreiing av konkret flaumfare i aktsemdområda, samt eventuell sikring om dette er mogleg og nødvendig, er det vurdert at planen ikkje byggjer inn ny risiko eller aukar eksisterande risiko knytt til flaum.

6.4.3. Havnivå

Det er estimert at havnivået vil stige med påfølgjande risiko knytt til stormflo. Fleire av byggeområda er sjørelaterte og ligg til sjø. Anbefalte verdier frå DSB (Se Havnivå) er teke inn i føresegnene knytt til krav ved etablering av tiltak. Ytterlegare tiltak skal gjerast dersom området er bøljeutsett. Det er med dette vurdert at planen ikkje byggjer inn ny risiko eller aukar eksisterande risiko knytt til havnivåstiging.

6.4.4. Høgspenning

Det er ikkje sett av byggeområde med formål sensitive for elektromagnetisk stråling i område med høgspenning. Planen legg heller ikkje opp til nye trasear for høgspenning. I Staurdalen er det 22 og 66 kV linjer tett på og delvis over nytt næringsområde, men det er her føresett at næringsområdet vert utnytta slik at linjene ikkje går tett på bygg for opphald og at anbefalte tryggleiksavstandar vert overhalde. Eksisterande høgspenninglinjer er lagt inn med faresone i plankartet med krav til vurdering før eventuell bygging. Det er med dette vurdert at planen ikkje byggjer inn ny risiko eller aukar eksisterande risiko knytt til elektromagnetisk stråling frå høgspenningsanlegg.

6.4.5. Grunntilhøve

For fleirtalet av byggeområda er det trass i at dei ligg under marin grense ikkje særleg grunn til å anta at det er ustabbile grunntilhøve. Det er ikkje registrert kvikkleire i Hyllestad. Grunntilhøve bør i alle tilfelle undersøkast som del av byggemelding. For bustadområde ved Hyllestad sentrum er det sett krav til grunnundersøkingar som del av reguleringsplan. Området ligg i skrånande terreng, registrert som beståande av lausmassar. Gitt kravet til utgreiing av stabilitet for dette området, samt eventuell sikring dersom dette er mogleg og nødvendig, er det vurdert at planen ikkje byggjer inn ny risiko eller aukar eksisterande risiko knytt til grunntilhøve.

6.4.6. Vind/ekstremver

Hyllestad er ei kystkommune som er relativt eksponert for vind og ver. Klimaframskrivingar varslar meir ekstremver i høve til regn, men ikkje nødvendigvis meir vind. Sentra i kommunen er lokalisert i meir skjerma område. Dei fleste av utbyggingsområda ligg relativt skjerma. Skrånande terreng med avgrensa harde flatar gir eit visst vern mot effektar av kraftig regn knytt til overvatn. Nokre av utbyggingsområda ligg eksponert mot relativt opne fjordstrek og kan vere meir utsett for vind. Eksponering mot ekstremver er likevel ikkje vurdert som å vere ein særleg risiko, gitt krav til byggverk som følgjer av TEK. Det er vurdert at planen ikkje byggjer inn vesentleg ny risiko eller aukar eksisterande risiko knytt til vind og ekstremver.

6.4.7. Samlokalisering

Det er ikkje registrert uheldig samlokalisering som følgje av nye byggeområde.

6.4.8. Trafikk

Det er registrert 34 trafikkulykker i kommunen dei siste 20 åra, av desse er 7 av dei frå dei siste 5 åra. Gang- og sykkelvegnett er i avgrensa grad etablert i Hyllestad, og finnast ikkje utanfor etablerte sentre. Avkjørslar, kryssing av hovudvegane, samt ferdsel langs vegane er omfatta av potensiell risiko. Nye bustadområde er lagt knytt til eksisterande sentre kor det er etablert infrastruktur og gjeldande standardar for avkjørsleutforming skal følgjast for all tilknytning til offentleg veg. Rekkjefølgjekrav til etablering av fortau/gang- og sykkelveg må vurderast i påfølgjande reguleringsplanar. Gitt desse føresetnadene er det vurdert at planen ikkje bygger inn ny risiko. Gitt at planen opnar for utbygging vil dette kunne generere meir trafikk, dette er likevel av så avgrensa karakter at det er vurdert å ikkje auke eksisterande risiko.

6.4.9. Brot infrastruktur

Brot på infrastruktur kan kome på grunn av skred, flaum, ekstremver eller ulykke av anna slag. Til ein viss grad vil det vere pårekeleg med mindre brot av kortare varigheit. Nye byggeområde for bustad ligg i område med to tilkomstveger og hovudsakleg med noko redundans i anna infrastruktur. Gitt Hyllestad sin utstrekning og lokalisering er dette ikkje tilfelle i dei meir perifere delane av kommunen. Her vil brot i infrastruktur kunne få større konsekvensar. Andre tiltak enn dei nemnde bustadområda vert likevel lokalisert i område med etablert infrastruktur og er primært ei utviding av eksisterande struktur, det er derfor vurdert at planen ikkje byggjer inn vesentleg ny risiko eller aukar eksisterande risiko knytt til brot på infrastruktur.

6.4.10. Responstid for utrykkingskjøretøy

Brann er lokalisert i Hyllestad sentrum, ambulanse på Lavik i Høyanger, og lensmann i Dale i Fjaler. Dette gir lang utrykkingstid til utkantane av kommunen, men ikkje lengre enn det som er påreknelig i kommunar som ligg mindre sentralt til. Nye bustadområde er lokalisert i etablerte sentre med relativt kort utrykkingstid. For fritidsformål er utrykkingstid til dels vesentleg lengre. Også etablert næring og

strukturar som vert sett av til næringsformål ligg med relativt lang uttrykkingstid. Gitt fordeling mellom arealformål og uttrykkingstid er det vurdert at risiko ved nye tiltak er akseptabel og planen er ikkje vurdert å auke eksisterande risiko.

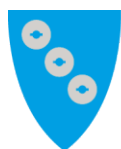
7 Oppsummering

22 forslag til arealbruksendringar er vurdert. Gjennom arbeidet med KU og ROS-analysen er fleire av innspela redusert i omfang og det er innarbeidd ei rekkje avbøtande tiltak i føresegnene. Arealtabellen under syner den arealmessige utviklinga som følgje av at innspela vert teke inn i planen.

Formål	Nytt areal	Teke ut	Samla ny KPA	Endring i %
Bygningar og anlegg	0		75	0 %
Bustader	82	67	524	3 %
Fritidsbusetnad	51	443	1625	-19 %
Sentrumsformål	0		1078	0 %
Fritids- og turistformål	340		340	
Råstoffutvinning	48		382	14 %
Næringsbebyggelse	26		147	21 %
Idrettsanlegg (skytebane)	0		86	0 %
Kombinert byggje- og anleggsformål (Bustad og næring)	118		118	
Småbåthamn (Småbåtanlegg)	20		32	167 %
Akvakulturanlegg	1283	216	8114	15 %
LNF-Spreidd	213		213	

Samla sett er framlegg til ny kommuneplan vurdert å vere endringar tilpassa ein vedlikehaldsvekst av lokalsamfunnet. Innspela endrar ikkje på dei strukturelle tilhøva i kommunen på nokon måte. I all hovudsak må framlegg til endringar forståast som styrking av dei eksisterande strukturane som alt er etablerte. Bustader kjem som fortetting i eksisterande sentre, og LNF-spreidd vert nytta som forsterking av eksisterande grender. Fritidsføremål og turisme er også knytt opp mot område med utbygging og etablert infrastruktur. Eksisterande næringar vert styrka forsiktig tilpassa endringar i driftsformer og ønsket om forlenga drift. Planen legg til rette for forsiktig folkevekst og noko lokal sentralisering. Noko landbruksareal går med til å stette dette føremålet, men det er landbruksareal som i stor grad er utan aktiv drift og som ligg som inneklemde restar i etablerte sentre. Avvegingane mellom jordvern og fortetting er ikkje enkle, men det er likevel vurdert at planen har lagt til grunn ein fornuftig balanse.

Det overordna risikobiletet vert ikkje endra av planen. Nye risikofaktorar eller sårbarheit vert ikkje etablert i område kor dette ikkje er til stades i dag. Potensiell skredfare er gjennomgåande i kommunen. Her vil konkrete farekartleggingar før tiltak vert sett i gang avgjere om tiltaket kan gjennomførast eller ikkje. Vegnettet med avkjørsler er av varierende standard og er med på å prege den delen av risikobiletet som kanskje oftast hamner i gul sone. Ny utbygging får krav til å opparbeide avkjørsler og eventuelt utbetre veg etter dagens standard. Slik sett kan nye tiltak vere med på å redusere talet på utrygge punkt, men dei vil samstundes gi noko auka trafikk på vegnettet. Dette er ein balansegang kjent frå store delar av landsdelen og let seg ikkje løyse i heilskap innan kommuneplanarbeidet, eller med det investeringspotensialet som utløysast gjennom planen.



Hyllestad
kommune

Kommunehuset

6957 HYLLESTAD

www.hyllestad.kommune.no