Hyllestad kommune

KU og ROS-analyse

Kommuneplanen sin arealdel 2026-2038

Vedteken xx.xx.xx

Innhald

INNHALD ...1
1 FØREMÅL MED UTGREIINGANE ...3
2 KONSEKVENSUTGREIING ...4
2.1 Metode for konsekvensutgreiing ...4
2.1.1 VERDIVURDERING ...4
2.1.2 VERDIEN AV OMRÅDET KNYTT TIL MILJØ OG SAMFUNN ...4
2.1.3 OMFANG AV ENDRINGAR ...5
2.1.4 KONSEKVENSAR AV ENDRA AREALBRUK ...5
2.2 Tema i konsekvensutgreiing ...6
2.2.1 DYRKA MARK OG SKOGRESSURSAR ...6
2.2.2 KULTURMINNER OG KULTURLANDSKAP ...6
2.2.3 KLIMAUTSLEPP OG ANNA UREINING ...7
2.2.4 LANDSKAP OG GRØNSTRUKTUR ...7
2.2.5 NATURMANGFALD ...7
2.2.6 NÆRMILJØ OG FRILUFTSLIV ...7
2.2.7 TRANSPORT OG INFRASTRUKTUR ...7
2.2.8 SOSIAL INFRASTRUKTUR ...7
2.2.9 BORN OG UNGE SINE INTERESSER ...7
2.2.10 FOLKEHELSE - REKREASJON OG FRILUFTSLIV ...8
2.3 Samla vurdering ...8
2.4 Utgreiing av alternativ ...8
2.4.1 ANALYSAR OG UTGREIINGAR SOM GRUNNLAG FOR PLANARBEIDET: ...8
3 RISIKO- OG SÅRBARANALYSE ...10
3.1 Utgangspunkt for vurdering av risikonivå ...10
3.2 Risikomatrikser ...10
3.2.1 LIV OG HELSE ...10
3.2.2 MILJØ / MATERIELLE VERDIAR ...10
3.3 Grad av sannsyn ...10
3.4 Grad av konsekvens ...11
3.4.1 LIV OG HELSE ...11
3.4.2 NATUR OG MILJØ ...11
3.4.3 MATERIELLE VERDIAR ...11
3.5 ROS-analysen ...11
4 AREALSTRATEGI - KOMMUNEPLANEN SIN SAMFUNNSDEL 2026-2036 14
5 INNSPEL TIL PLANEN ...15
6 INNSPEL ETTER 1.GANGS HANDSAMING ...54

Høyringsutkast

7 ENDRINGAR I PLAN SOM AVBØTANDE TILTAK 121
7.1 Oppsummering avgrensing av innspel 126
8 PLANVASK 127
9 SAMLA VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET 129
9.1 Verknad av samla areal 129
9.2 Samla verknad av kvart utgreiingstema KU og planvask 129
9.2.1 DYRKA MARK OG JORDVERN 129
9.2.2 KULTURMINNE 130
9.2.3 KLIMAGASSUTSLEPP OG ANNA FORUREINING 130
9.2.4 LANDSKAP OG GRØNSTRUKTUR 130
9.2.5 NATURMANGFALD 130
9.2.6 NÆRMILJØ OG FRILUFTSLIV 131
9.2.7 TRANSPORT OG INFRASTRUKTUR 131
9.2.8 SOSIAL INFRASTRUKTUR 131
9.2.9 BARN OG UNGE SINE INTERESSER 131
9.2.10 STØY 131
9.2.11 FOLKEHELSE 131
9.3 Verknad av samla arealbruksendringar ROS 131
9.4 Samla verknad av kvart utgreiingstema ROS 132
9.4.1 RAS/SKRED 132
9.4.2 FLAUM 133
9.4.3 HAVNIVÅ 133
9.4.4 HØGSPENT 133
9.4.5 GRUNNTILHØVE 133
9.4.6 VIND/EKSTREMVÊR 133
9.4.7 SAMLOKALISERING 134
9.4.8 TRAFIKK 134
9.4.9 BROT INFRASTRUKTUR 134
9.4.10 RESPONSTID FOR UTRYKKINGSKJØRETØY 134
10 OPPSUMMERING 135

Høyringsutkast

1 Føremål med utgreiingane

Konsekvensutgreiinga og risiko- og sårbaranalysen følgjer som vedlegg til kommuneplanen. Utgreiingane skal avdekke konsekvensar ved framlegga til endra bruk av areal i kommunen og det er viktig at konsekvensane vert teke omsyn til ved vedtak av endringar. I arbeidet med kommuneplanen har alle innspel til ny arealbruk vore utgreidd tidleg i prosessen og avdekka konsekvensar har ført til at innspel anten er endra i utstrekning, eller at andre avbøtande tiltak er innarbeidd i føresegnene til planen.

Føremålet med konsekvensutgreiinga (KU) er å sikre at omsynet til miljø og samfunn vert ivareteke under utarbeiding av planar eller tiltak, når det vert teke stilling til om, og på kva vilkår, tiltak kan gjennomførast. Utgreiinga skal skildre verknadane for kvart einskild område og av dei samla arealbruksendringane i framlegget til ny kommuneplan. Vurderingane skal vere på oversiktsnivå, og det skal gjerast greie for kva som eventuelt må vidare utgreiast i detaljplan. Risiko- og sårbaranalysedelen (ROS) av utgreiinga skal sikre at planen ikkje bygger ny sårbarheit inn i samfunnsoppbygginga og at kjende risikoelement vert teke omsyn til når nye utbyggingsområde vert vurdert.

Høyringsutkast

2 Konsekvensutgreiing

Forskrift om konsekvensutgreiingar § 18, seier at for kommuneplanar kan konsekvensutgreiinga avgrensast til å gjere greie for verknadane planen kan få på eit overordna nivå. Unntak er der det i planen konsekvensutgreiast konkrete tiltak. Konsekvensutgreiinga av kommuneplanen sin arealdel skal berre omfatte dei delane av planen som fastsett rammer for framtidig utbygging og som samtidig inneber endringar av den gjeldande planen. Konsekvensutgreiinga skal skildre verknader som utbygging av nye område, eller vesentleg endra arealbruk i utbygde område, kan få for miljø og samfunn. Konsekvensutgreiinga bør fokusere på korleis viktige miljø- og samfunnsomsyn vert påverka av strategiske val, og korleis dette slår ut for kommunen som heilskap. Arealrekneskapen er eit viktig bidrag når dei samla verknadane skal vurderast. Det skal vidare gjerast greie for kva tilhøve som skal avklarast og utgreiast nærare i påfølgjande reguleringsplanar, jf. plan- og bygningsloven § 11-9 nr. 8.

2.1 Metode for konsekvensutgreiing

Konsekvensutreiinga er delt inn i to delar:

Del 1 – vurdera verdi og endringar for kvart einskild område

1. Verdivurdering: Ei vurdering av einskildområda sin verdi
2. Omfang: ei vurdering av endringa/påverknad endringa medfører for kvart einskild område
3. Konsekvens: Ei samla vurdering av verdi og omfang av einskildområde
4. Tilråding

Del 2 – vurdere verknadene av dei samla arealbruksendringane i planframlegget:

1. Vurdere samla verknader etter arealføremål
2. Samla vurdering av kvart utgreiingstema

2.1.1 Verdivurdering

Det vert utarbeid ein metode for verdifastsetjing av områda knytt til miljø og samfunn tilpassa lokale tilhøve i Hyllestad. Verdifastsetjinga og vurderingane tek utgangspunkt i eksisterande dokumentasjon i form av regionale og lokale kartleggingar. Verdifastsetjinga skal skje på desse nivå:

- Nasjonale nivå
- Regionale nivå
- Lokalt nivå

2.1.2 Verdien av området knytt til miljø og samfunn

Verdien knytt til miljø og samfunn vert vurdert for kvart einskild område, og vert verdsett ut i frå følgjande skala: L = Liten verdi, M = middels verdi S = Stor verdi.

Tema	Undertema
Born og unge	Leike- og friområde
Kulturminne og kulturmiljø	Freda bygg og anlegg, verneverdige kulturminne eller kulturmiljø, naust og sjøhusmiljø, gardstun, osv.
Primærnæring	Landbruket ditt produksjonsgrunnlag: Dyrka jord, beiteland, skogsmark m.m.
Rekreasjon og friluftsliv	Badeplassar, turvegar, registrerte friluftsområde i regional kartlegging, bruk av område til jakt og fiske, allmenn tilkomst sjø
Naturverdiar og biologisk mangfald	Biologisk mangfald, viltførekomstar, område verna etter naturvernlova, verna vassdrag, strandsone, sårbare landskap og landemerke, viktige naturtypar
Tema	Undertema

Høyringsutkast

Born og unge	Leike- og friområde

Område utan kartlagde førekomstar er sett til liten verdi. Der det er kartlagde og kjende verdiar av lokal viktigheit er desse areala vurdert til å vere av liten til middels verdi. Der det finst sjeldne førekomstar, eller særskilte verdiar av regional eller nasjonal viktigheit er desse områda vurdert til å ha stor verdi.

2.1.3 Omfang av endringar

Omfanget av endringar skal vurderast og verdsetjast. Dette er ein vurdering av kva konkrete endringar tiltaket kan medføra for dei ulike miljø og område. Omfang av endringar vert vurdert for dei same tema som vert konsekvensutgreidd og skala for omfang er følgjande:

-2	-1	0	+1	+2
Stor negativt omfang	Middels negativt omfang	Lite eller ubetydeleg omfang	Middels positivt omfang	Stor positivt omfang
Arealbruken vil øydeleggje for dei aktuelle tema	Arealbruken vil redusera verdien av dei aktuelle tema	Arealbruken har ingen vesentleg innverknad på tema	Arealbruken vil betre verdien for det aktuelle tema	Arealbruken vil i stor grad betre verdien for det aktuelle tema.

2.1.4 Konsekvensar av endra arealbruk

Konsekvensar ved ny/endra arealbruk kjem fram ved ei samanstilling av verdi og omfang: Verdi x omfang = konsekvens.

Konsekvensar ved ny arealbruk er vurdert i ein skala frå -4 til +4, frå store negative konsekvensar til store positive konsekvensar. Dersom ny arealbruk ikkje er vurdert til å få særskilte konsekvensar er konsekvens satt til 0. Ikkje alle tema er vurderte som relevante for alle områda. Desse er då ikkje talfesta eller omtalt vidare. Dei faglege vurderingane byggjar på kunnskap (utgreiingar, registreringar m.m.) ein har for området pr. i dag.

Konsekvensane for endra arealbruk tek utgangspunkt i relevante nasjonale, regionale og lokale mål for miljø- og samfunnsutviklinga. I tilfelle endra arealbruk får stor nok innverknad på tilgrensande område skal dette også vurderast. Kvart område er avgrensa og vist både på kart, ortofoto og i nokre tilfelle bilete.

Konsekvens (omfang) av inngrep	Vurdering		
	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Stort positivt omfang	+ 2 Middels positiv konse-kvens	+ 3 Stor positiv konsekvens	+4 Svært stor positiv konsekvens
Middels positivt omfang	+1 Litt positiv konsekvens	+2 Middels positiv konsekvens	+2/+3 Middels til stor positiv konsekvens
Lite omfang/ubetydeleg	0 Ubetydeleg konsekvens	0 Ubetydeleg konsekvens	-1/0 / 0/+1 Lite eller ubetydeleg konsekvens
Middels negativt omfang	-1 Litt negativ konsekvens	-2 Middels negativ konsekvens	-2/3 Middels til stor negativ konsekvens

	Stort negativt omfang	-2 Middels negativ konsekvens	-3 Stor negativ konsekvens	-4 Svært stor negativ konsekvens

2.2 Tema i konsekvensutgreiing

Konsekvensutgreiinga vert strukturert på følgjande måte:

Tema	Undertema	Kunnskapsgrunnlag
Miljø		
Dyrka mark og jordvern	Konsekvensar for landbruksproduksjon og for landbruket sitt produksjonsgrunnlag: dyrka jord, beiteland, skogsmark, m.m.	Fylkesatlas, Gardskart, Kilden, FM, VLFK
Kulturminne og kulturlandskap	Freda eller verneverdige kulturminne eller kulturmiljø, eldre busetnad, gardstun, sårbare og verdifulle kulturlandskap.	Askeladden, Gardskart, Kulturminneplan, Kvernsteinsplan, VLFK
Klimautslepp og anna ureining	Ny arealbruk sin påverknad på vassførekomstar, fortetting av sentrum. Ureining i grunnen, ureining i vatn, luftforureining, støy	Naturbase, Fylkesatlas, Vannett, VLFK. Klimaprofil Sogn og Fjordane, Norsk klimasenter
Landskap og grønstruktur	Konsekvens for sårbare/verdifulle landskap og landemerke, inkl. fjernverknad av ny/endra arealbruk. Inngrep i strandsona	Fylkesatlas, VLFK
Naturmangfald	Biologisk mangfald, viltførekomstar, område verna etter naturvernlova, verna vassdrag og strandsone	Naturbasen, Fylkesatlas
Nærmiljø og friluftsliv	Helse og miljø. Friluftsområde. Badeplassar, turvegar, registrerte friluftsområde i regional kartlegging, bruk av område til jakt og fiske, allmenn tilkomst sjø	Fylkesatlas, VLFK
Samfunn		
Transport og infrastruktur	Trafikktryggleik, veg, vatn, avlaup, IKT	Fylkesatlas
Sosial infrastruktur	Skule og barnehage, aldersheim, omsorgsbustad, offentlege tenester, servicetilbod, heilskapleg pleie og omsorgstenester	Trafikktryggleiksplan, KDP Idrett og fysisk Helse,
Barn og unge sine interesser	Leikeområde og oppvekstvilkår	KDP Idrett og fysisk Helse,
Støy	Støyområde, konsekvensar for bustader	Fylkesatlas
Folkehelse	Trygge oppvekstmiljø, sosioøkonomiske skilnader	Folkehelseprofil, kommuneplan sin samfunnsdel

2.2.1 Dyrka mark og skogressursar

Landbruksområda i kommunen er spreidd rundt i kommunen. I tråd med føringane ifrå samfunnsdelen, så bør utbygging i kommunen gjerast på ein måte der viktige landbruksomsyn vert ivaretekne. Det er eit nasjonalt mål og redusera nedbygginga av dyrka mark.

2.2.2 Kulturminner og kulturlandskap

Kulturminner og kulturmiljø er ein del av vår felles kulturelle arv. Befolkningsvekst, utbygging og næringsutbygging fører i nokre tilfelle til konfliktar mellom vern og utviklingsynskje. Det fordrar at kulturminner og kulturmiljø vert ivareteken og vern i tråd med kulturminnemynde si tilråding, dette gjeld både eldre og nyare kulturminne.

2.2.3 Klimautslepp og anna ureining

I tråd med dei nasjonale klimamåla og strategiar ifrå samfunnsdelen, så vil Hyllestad kommune gjere sitt for å minske klimautsleppa. Ein stor del av denne utsleppsreduksjonen må i Hyllestad tas ifrå transport. Dette fordrar ein fortetting i sentrum og bygdene i kommunen og tilrettelegging for alternativ transport og kjøretøy på fossil brensel. Utbygging i seg sjølv kan føre til ureining av grunn og luft, eller legge til rette for verksemd som vil gje ureining. Dette må eventuelt skildrast i konsekvensutgreiinga og avbøtande forslag må synast. Med nye tiltak vil det vere viktig å vurdera kva ureining det vil medføre. Dette vil gjelde både ureining i vassførekomstar, luft, støy, etc.

2.2.4 Landskap og grønstruktur

Hyllestad kommune har eit kystpreg som er typisk for ytre delar av Sogn og Fjordane med kupert terreng, bratte og skogdekte fjellsider og til dels skrinn jord. Grønstruktur i mindre eller større naturområder rundt tettstadane gjer moglegheit for naturopplevingar og friluftsliv. Når det eventuelt vert lagt ut nye områder til utbygging, er det viktig å sikre grønstruktur i tilknyting til desse områda. Strandsona er ein viktig del av landskapet og verdiane i dette.

2.2.5 Naturmangfald

I tråd med nasjonale og regionale føringar, er det viktig å sikre det biologiske mangfaldet. Dette vil omfatta mellom anna viltførekomstar, område verna etter naturvernlova, verna vassdrag og strandsone, viktige naturtypar, artar av forvaltingsmessig interesse etc. Punktet gjeld også naturmangfald i sjø.

2.2.6 Nærmiljø og friluftsliv

I planlegginga vil det vere viktig sikre nærmiljøet og friluftslivet. Tema som vert viktige her friluftsområde, badeplassar, turvegar, registrerte friluftsområde i regional kartlegging, bruk av område til jakt og fiske og allmenn tilkomst til sjø. Ikkje berre dei einskilde områda, men også samanhengane mellom dei, er sentrale for dei samla verdiane.

2.2.7 Transport og infrastruktur

Infrastrukturen er det som bitte bygder og grender saman. Infrastrukturen omfattar for eksempel veger, gangstiar, telefon/internett, straumforsyning, vatn og avlaup og kollektivtransport. I nokon områder er det små endringar som skal til for infrastrukturen vert overbelasta. Hyllestad bør vere ein aktiv pådrivar i klimaarbeidet. I Hyllestad kommune er det per i dag mogleg å pumpe drivstoff til bil på to lokalitetar, men det er ingen hurtigladar for elbil. Hyllestad kommune har lagt til rette for lading for tilsette og besøkande ved offentlege bygningar.

2.2.8 Sosial infrastruktur

Hyllestad kommune har ein barne- og ungdomskule og ein barnehage lokalisert i Hyllestad. Dei offentlege tenestene og viktige samfunnsfunksjonar er konsentrert rundt Hyllestad, med unntak av omsorgsheimen lokalisert på Sørbøvåg. Prognoser i kommuneplanen sin samfunnsdel syner at ein stadig støre del av befolkninga vert eldre, og det bør derfor leggjast til rette for utbygging av omsorgsbustader i sentrumsnære områder for å møte denne veksten.

2.2.9 Born og unge sine interesser

Barna er framtidas innbyggarar i kommunen. Barnas oppvekstvilkår er avgjerande for deira mogelegheiter for ein trygg oppvekst, fysisk og psykisk helse. Plan- og bygningslova stiller krav for å sikra medverknad i

Høyringsutkast

utarbeidinga av planar. Prognosane presentert i kommuneplanen sin samfunnsdel syner at sjølv med den forventa negative folkeveksten, så må ein rekne med vekst i barnehagetala fram mot 2030. Barn og unges interessa skal derfor vere ein del av konsekvensutgreiinga. Leikeområde, nær-friluftsliv, samlingsstader og område tilrettelagt spesielt for barn og unge er viktig å sikre.

2.2.10 Folkehelse - Rekreasjon og friluftsliv

I kommunen er det tilrettelagte stiar for både gåande og rullande. Kommunen har eit felles turkart med nabokommunen Fjaler som syner merkte og mykje brukte stiar i heile kommunen. Det er kort veg til skog, mark og naturopplevingar i kommunen, og det vert viktig at spesielt dei sentrumsnære friluftsområda forvaltast på ein god måte. Lett tilgjengelege rekreasjonsområde er viktig for folkehelsa og er viktig å vurdere i konsekvensutgreiinga. Også tilgang på tenester og godt fungerande sentre, liv i grendene og sosialt samhald er essensielt for folkehelsa.

2.3 Samla vurdering

KU-forskrifta krev ei skildring av påverknaden både av dei einskilde utbyggingsområda, kvar for seg, og av dei samla arealbruksendringane i planen. Kravet om ei samla vurdering inneberer eit overordna nivå der langsiktigheit og heilheit bør stå sentralt. Samfunnsdelen legg premissar for kva slags samfunn kommunen ynskjer å utvikla basert på analyser og prognoser for den kommande kommuneplanperioden. Ei samla vurdering bør derfor også ta med det langsiktige perspektivet som ligg til grunn for kommuneplanen sin samfunnsdel.

2.4 Utgreiing av alternativ

I rettleiinga til konsekvensutgreiing vert det peika på at utgreiing av alternativ bør stå sentralt i kommuneplanen sin arealdel. I tråd med dette bør konsekvensutgreiing av arealdelen fokusere på korleis viktige miljø- og samfunnsomsyn vert råka av alternative strategiske val som er oppe i planarbeidet. Det første alternativet til ei utbygging av eit område er å ikkje leggje til rette for utbygging. (0-alternativet). Det vil utgjere at det heller ikkje vert lagt til rette for utbygging på alternativ lokalisering, delvis utbygging eller anna utnyttingsgrad eller anna utbyggingsformål. I kvart av forslaga som kjem inn til handsaming vil det vere nødvendig å ta ei kort vurdering av om det er noko alternativ til innspelet. Utgreiing av alternativ er i stor grad gjort tidlegare i prosessen, både gjennom siling av innspel og ved at kommunen sjølve har vurdert ulike areal for å stette trong for nytt byggeland. Særleg for bustadareal har det vore ei grundig føregåande prosess før innspela er vedtekne sendt vidare til KU og ROS-analyse.

2.4.1 Analysar og utgreiingar som grunnlag for planarbeidet:

- Overordna ROS-analyse – ferdig januar 2019.
- Bandlegging etter naturskadelova - Ras frå Lifjellet
- Folkehelseoversikt – vert utarbeid i plan prosessen
- Kulturminneplan – vert utarbeida i planprosessen
- Strandsoneanalyse – Skifjorden – utarbeid i sist kommuneplanprosess
- Bu og tomteprosjekt - anno 2005
- Trafikktryggleiksplan – utarbeid i planprosessen
- Kommuneplanen sin samfunnsdel 2026-2036

Viss det avdekkast kunnskapshol skal avgjerdsrelevante, nødvendige nye registreringar gjerast. Det vert engasjert eksterne konsulentar for utgreiingar av einskilde deltema der det er aktuelt.

Høyringsutkast

Utgreiingstema har vore:

- Funksjonell strandsone for utvalde område
- Skredfarevurdering for sentrumsområde
- Konsekvensutgreiing for utvalde akvakultur og masseuttak

Høyringsutkast

3 Risiko- og sårbaranalyse

ROS-analyser er ein viktig del av kommuneplanarbeidet. Om det det vert føreslegen utbygging i område som det er stor usikkerheit knytt til samfunnstryggleik, og beredskap, skal det avvisast eller stillast krav om sikring før ei eventuell utbygging. Kommuneplanen skal bidra til å redusera talet på hendingar som setter liv, helse, miljø eller materielle verdiar i fare. Planlegginga skal vere med på å redusera skadeomfanget og risiko ved klimaendringar og ekstremvêr. Risiko og sårbaranalysen som er lagt til grunn for arealdelen er den overordna ROS-analysen til Hyllestad kommune.

3.1 Utgangspunkt for vurdering av risikonivå

Nivå	Forklaring
Uakseptabel risiko	Risikoreduserande tiltak må i setjast i verk
Tolerabel risiko	Risikoreduserande tiltak etter vurdering av kost/nytte
Akseptabel risiko	Risikoreduserande tiltak kan gjerast om ønskeleg

Akseptkriterier for gjennomføring av Hyllestad kommune sin overordna risiko- og sårbaranalyse Risikomatrisa sine fargekodar syner kva som blir vurdert som «uakseptabel» risiko, «tolerabel» risiko og «akseptabel» risiko. Ei hending i raud sone inneberer ein risiko som forpliktar kommunen til å gjennomføre tiltak for å førebyggje risiko og/eller setje i gang beredskapsarbeid for å redusere skadeomfanget. Ved ei hending i gul sone forpliktar kommunen seg til å gjennomføre tiltak for å redusere risikoen så mykje som mogleg. Ved hendingar i grøn sone skal risikoavbøtande tiltak gjennomførast dersom det er ønskjeleg etter ei vurdering av økonomiske og praktiske tilhøve.

3.2 Risikomatrikser

For berekning av risiko er toleranse for risiko knytt til liv og helse noko annleis enn toleranse knyt til miljø og materielle verdiar. Dette gir er noko anna bilete referert i tabellane under.

3.2.1 Liv og helse

Konsekvens /sannsyn	Liten	Middels	Stor	Svært stor	Katastrofal
Svært lite sannsynleg	1	2	3	4	5
Lite sannsynleg	2	4	6	8	10
Sannsynleg	3	6	9	12	15
Ganske sannsynleg	4	8	12	16	20
Svært sannsynleg	5	10	15	20	25

3.2.2 Miljø / Materielle verdiar

Konsekvens /sannsyn	Liten	Middels	Stor	Svært stor	Katastrofal
Svært lite sannsynleg	1	2	3	4	5
Lite sannsynleg	2	4	6	8	10
Sannsynleg	3	6	9	12	15
Ganske sannsynleg	4	8	12	16	20
Svært sannsynleg	5	10	15	20	25

3.3 Grad av sannsyn

Framlegg til klassifisering av berekning av sannsynet: Sannsynet blir definert ut frå kor ofte ei uønskt hending er forventa å inntreffe. Sannsynsvurderinga kan gjerast med bakgrunn i historiske data, statistikk, forventa

utvikling i risikobiletet og skjønn.

Kat.	Forklaring	Tidsintervall (frekvens)	Sannsyn (per år)	Forklaring
5	Svært sannsynleg	Oftare enn 1 gong i laupet av 10 år	>10 %	Svært høg
4	Ganske sannsynleg	1 gong i laupet av 10 til 50 år	2-10 %	Høg
3	Sannsynleg	1 gong i laupet av 50 til 100 år	1-2 %	Middels
2	Lite sannsynleg	1 gong i laupet av 100 til 1000 år	0,1-1 %	Lav
1	Svært lite sannsynleg	Sjeldnare enn 1 gong i laupet av 1000 år	< 0,1 %	Svært lite

3.4 Grad av konsekvens

Konsekvens for tre ulike samfunnsverdiar i befolkninga si tryggleik. Alvorsgrad på dei ulike konsekvenstypane er talfesta i verdi 1-5 der 5 er mest alvorleg.

3.4.1 Liv og helse

Kategori	Forklaring	Dødsfall	Skade og sjukdom
5	Katastrofal	>10	>100
4	Svært stor	6-10	20-100
3	Stor	3-5	6-20
2	Middels	1-2	3-5
1	Liten	Ingen	1-2

3.4.2 Natur og miljø

Skade på naturmiljø talfestast i konsekvenskategori som ein kombinasjon av geografisk utbreiing og varigheit på skade. Utbreiing kan anten vere område i areal eller lengde i eksempel kystlinje.

Varigheit\geografisk utbreiing	< 0,6 km^2 /km	0,6-6 km^2 /km	6 -60 km^2 /km	> 60 km^2 /km
>10 år	Kat.2	Kat.3	Kat.4	Kat.5
3-10 år	Kat.1	Kat.2	Kat.3	Kat.4

Skade på kulturmiljø talfestast i konsekvenskategori av tap og/eller permanent øydelegging av kulturmiljø/kulturminner ut ifrå fredingsstatus/verneverdi og graden av øydelegging.

Grad av øydelegging\ Fredingsstatus og Verneverdi.	Verneverdig kulturminner	Verneverdig kulturmiljø	Freda kulturminne	Freda kulturmiljø
Omfattande øydelegging	Kat.2	Kat.3	Kat.4	Kat.5
Avgrensa øydelegging	Kat.1	Kat.2	Kat.3	Kat.4

3.4.3 Materielle verdiar

Kategori	Økonomisk tap
5	>1 mrd. kroner
4	400 mill. – 1mrd. kroner
3	100 – 400 mill. kroner
2	20 - 100 mill. kroner
1	<20 mill. kroner

3.5 ROS-analysen

Først vert det gjeve ein generell gjennomgang av dei ulike hendingane som er vurdert. Etter denne

Høyringsutkast

gjennomgangen vert det utført ein enkel ROS-analyse for temaa av innspela. Konklusjonane derfrå vert henta inn i konsekvensutgreiinga. Dei farane/hendingane som vert vurdert er lista opp i det følgjande.

For område med naturfare registrert som aktsemdområde er sannsyn uavklart. Der områda er omfatta av aktsemdområde må området konkret farevurderast i samband med regulering før eventuell utbygging kan skje dersom nye registreringar konkluderer med at dette er tilrådeleg, eller det vert gjort nødvendige sikringstiltak. Det er generelt lite konkrete faresoneregistreringar i Hyllestad, og i dei fleste tilfelle er aktsemdsonar lagt til grunn for vurderingane.

Ras/skred: Omhandlar registrert fare eller risiko for snø-, jord-, fjell- og flomskred, samt steinsprang kartlagt i databasane til NVE/NGI.

Flaum: Omhandlar registrert fare eller risiko for flaum langs vatn, bekkar og elvar som registrert i NVE sine databaser.

Havnivå: Omhandlar område som ligg til sjø og innanfor sona som kan verte råka av havnivåstigning med stormflo og bølgjepåverknad. Tal frå Kartverket «Sehavnivå» og DSB er lag til grunn, for Hyllestad er verdiar sett til:

Anbefalte tall frå DSB	Høgde over NN2000
1000-års returnivå for stormflo (tryggleiksklasse 3 i TEK10/17) med klimapåslag	228 cm
200-års returnivå for stormflo (tryggleiksklasse 2 i TEK10/17) med klimapåslag	220 cm
20-års returnivå for stormflo (tryggleiksklasse 1 i TEK10/17) med klimapåslag	206 cm

Høgspent: Vurdering av fare for elektromagnetisk stråling særleg knytt til infrastruktur for elektrisitetsforsyning. I planområdet er høgste spenning på overføringsnettet 66 kV. Linjeføring er vurdert opp mot nye arealformål. Høgspent er markert i planområde med omsynssone fare.

Grunntilhøve: Vurdering av fare knytt til naturfare som kvikkleire, ustabil grunn og ev. særleg høye verdiar av radon, samt registrert eller sannsynleg forureining i grunn.

Vind/ekstremvêr: Vurdering av om området ligg eksponert for ekstremvêr, hovudsakleg vind, men også kraftig nedbør.

Samlokalisering: Vurdering av uheldig samlokalisering som kan medføre risiko eller konfliktar, typiske eksemplar er industri eller risikoobjekt i nærleik av bustadområde.

Trafikk: Vurdering av trafikkfare, særskilt merksemd er knytt til registrerte trafikkulykker, men også tilhøve som farlege avkøyrslar, gang- og sykkelveg, fortau, etc. vert vektlagd.

Brot infrastruktur: Fare ved brot på kritisk infrastruktur som veg, men også straum, vass og kommunikasjon. Generelt vert sårbarheit vurdert som høg ved berre ein tilførselsveg inn og ut av området.

Responstid for utrykkingskøyretøy: Vurdering av områdets lokalisering relatert til naudetatar, gjeld primært bustader, institusjonar og næring med særlege risikoaspekt, i noko grad for større område med fritids- og turisme, eller fritidsformål. Brann er lokalisert i Hyllestadsentrum, ambulanse på Lavik i Høyanger, og lensmann i Dale i Fjaler. Beredskap er generelt vurdert som god innanfor 15 minuttars køyretid, som akseptabel innanfor 30 minutt. For mindre sensitive formål er lengre køyretid akseptabelt. For område med dårleg dekning bør lokale beredskapstiltak vurderast før konkrete tiltak vert opna for.

Verknader av framtidige klimaendringar er ikkje handsama for seg, men omtalt under det einskilde temaet der dette er relevant knytt til prognostisert *auke i uønskte naturhendingar, både når det gjeld omfang og frekvens*. Vi peikar her spesielt på ras- og skredfare, flaum, stormflo/havnivåstiging og ev. følgjande brot på

Høyringsutkast

kritisk infrastruktur. Klimaprofil Sogn og Fjordane, oppdatert 2017, konkluderer med følgjande: *Det er venta vesentleg auke i episodar med kraftig nedbør både i intensitet og førekomst. Dette vil også føre til meir overvatn. Det er venta fleire og større regnflaumar. Som følgje av havnivåstiging er det venta auke i stormflonivåa. Faren for jord-, flaum- og sørpeskred aukar som følgje av auka nedbørmengder. Det er ikkje venta at klimaendringane vil auke faren for fjellskred vesentleg. Trass i meir nedbør, kan høgare temperaturar og auka fordamping auke faren for tørke om sommaren. Truleg lite endring i fare for sterk vind*.

Risiko er vurdert med omsyn til tiltenkt bruk. Eksempelvis med fritidsbruk og turisme, er konsekvensar ved ekstremvêr vurdert lågare då området venteleg er i mindre bruk på årstider med verst ver. Ved vurdering av samla risiko for eit område er høgaste risiko for dei ulike tema vurdert som dimensjonerande. Dette i tråd med ROS-metodikk som tilseier at risiko ikkje kan adderast som sum- verknader av at fleire hendingar skjer samstundes. Det er vidare vurdert avbøtande tiltak som det vurderast som mogeleg og rimeleg å setje krav om, samt restrisiko etter at avbøtande tiltak er gjennomført. Tilråding er gjort basert på restrisiko.

Høyringsutkast

4 Arealstrategi - Kommuneplanen sin samfunnsdel 2026-2036

Kommuneplanen sin samfunnsdel vart vedteken juni 2026. I samband med den vart utarbeidd ein arealstrategi som er brukt som vurdering gjennom KU og planvasken. Prinsippa er ei forlenging av mål og strategiar i samfunnsdelen og laga for å lettare gjera vurderingar og prioriteringar, samt sikre mest mogleg lik handsaming av kvart enkelt areal.

1. Sentrum- og bygdeutvikling

a) Prioritere bustadbygging innanfor kommunens senter- og bygdestruktur.
b) Legge til rette for høg arealutnytting og byggehøgder i kommunens sentrumsområde, gjennom fortetting og transformasjon.
c) Utbygging i strandsona og langs vassdrag skal i hovudsak ikkje forringe kvalitet og verdiar som råkar ålmenne interesser som til dømes ferdsel, tilgang og naturmangfald.

2. Stadutvikling

a) Styrke kommunesenter og bygdesenter, som handelssenter og sosiale og kulturelle møteplassar.
b) Bygging av fritidsbustader vil i hovudsak skje ved fortetting knytt til eksisterande område for fritidsbustader eller i område som vert tilrettelagt for fritidsbruk, reiseliv og naturopplevingar.
c) Opne for avgrensa utbygging i LNF-område med låg konfliktgrad mot nasjonale- og regionale omsyn, med fokus på fortetting og bruk av eksisterande infrastruktur.
d) Sikre areal til samordna utvikling av hamneområde, infrastruktur og transportløysingar på land og til sjøs.

3. Natur, miljø og klima

a) Tilpasse arealreservar til framtidige behov. Areal som er satt av eller regulert til utbyggingsføremål som har lagt over lengre tid men ikkje bygd ut skal vurderast tilbakeført. Arealbruk i strid med nasjonale og viktige regionale interesser skal i hovudsak takast ut eller justerast i samband med planvasken.
b) Prioritere transformasjon og fortetting i allereie utbygde områder for å redusere behovet for nye naturinngrep. Det skal gjennomførast eit arealrekneskap som syner konsekvensane av utbygging i arealdelen for å ivareta nasjonale og regionale omsyn. (t.d jordvern, naturmangfald, karbonlagring, kulturminne).
c) Lokalisere og utvikle utbyggingsområde tilpassa konsekvensar knytt til klimaendringar, samfunnstryggleik og kritisk infrastruktur.
d) Nye utbyggingsområde vil utnytte eksisterande infrastruktur så langt det lar seg gjere.
e) Innarbeide omsynssoner knytt til vatn og avlaup, i tråd med kommunal VA-hovudplan.

4. Næring og verdiskaping

a) Vidareutvikle etablerte næringsområde med vekt på effektiv arealbruk og kvalitet.
b) Sikre eksisterande næringsareal langs sjøen som verker tiltrekkande på bedrifter med vekstpotensial for fleire lokale arbeidsplassar.
c) Vidare kraft - og energiproduksjon skal ta utgangspunkt i dei naturgjevne føresetnadar Hyllestad kommune har. Utbygging av energianlegg på areal som er i konflikt med naturverdiar og viktige landskapsverdiar vert ikkje tillaten.
d) Arbeide for effektive og framtidsretta areal for massehandtering, mineralutvinning og akvakultur.

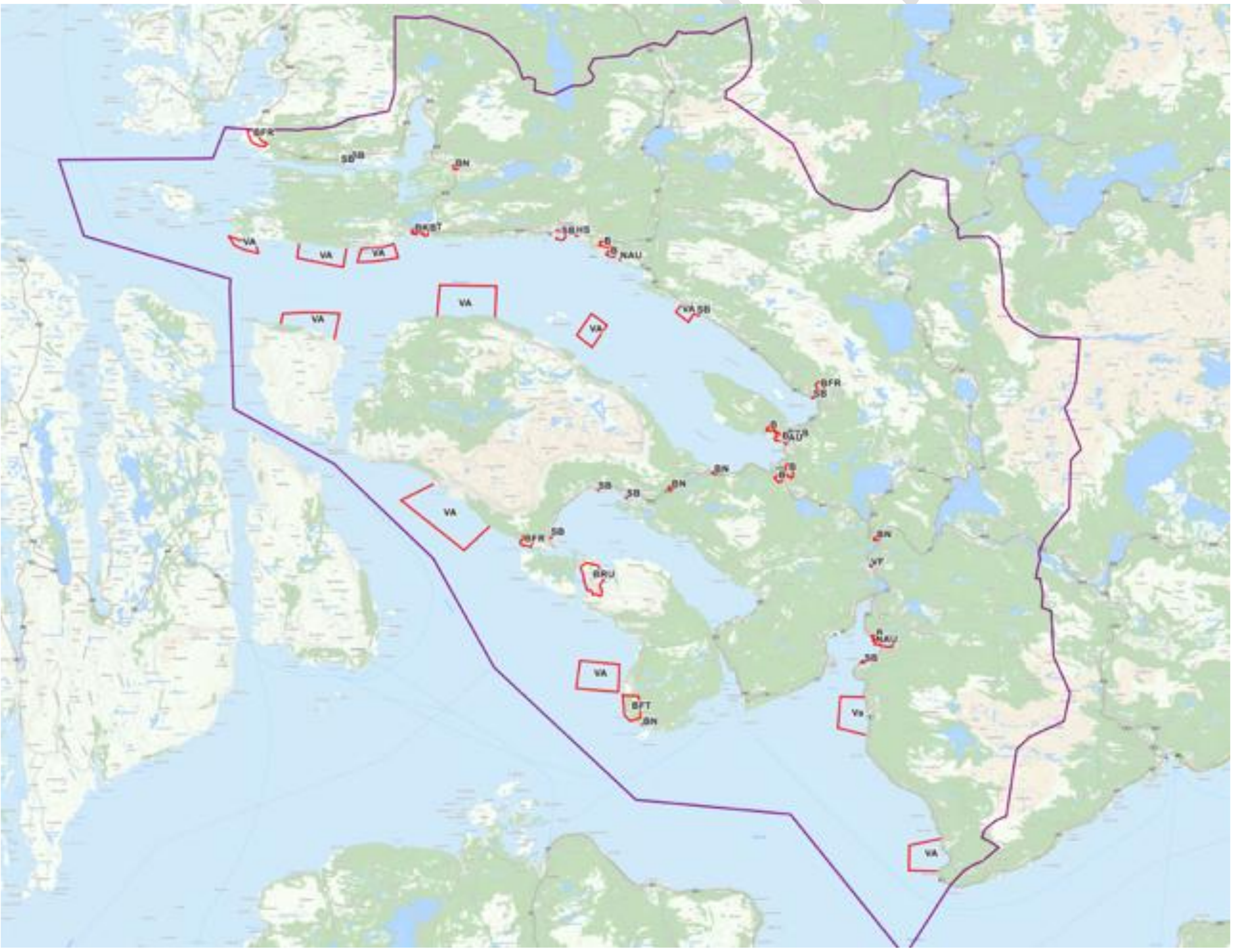
Høyringsutkast

5 Innspel til planen

Det er totalt vurdert 43 konkrete arealinnspel i samband med konsekvensutgreiing og ROS-analyse. Desse fordel seg på tema slik det kjem fram av tabellen under:

Føremål	Tal innspel	Namn	Samla dekar
Busetnad	8	B1	276
Fritidsbustad	3	BFR	103
Fritids- og turistformål	2	BFT	364
Næring	5	BN	116
Småbåthamn	10	SB	152
Hamneområde	1	HS	7
Akvakultur	11	VA	1600
Råstoffutvinning (utviding av eksisterande)	1	BRU	48
Andre typar anlegg	4	NAU, VF	23
Bygningar og anlegg	1	BKB	172
Tilbakeføring av areal frå forsvaret	1	L	1200

Tabell 1: Oversyn innspel

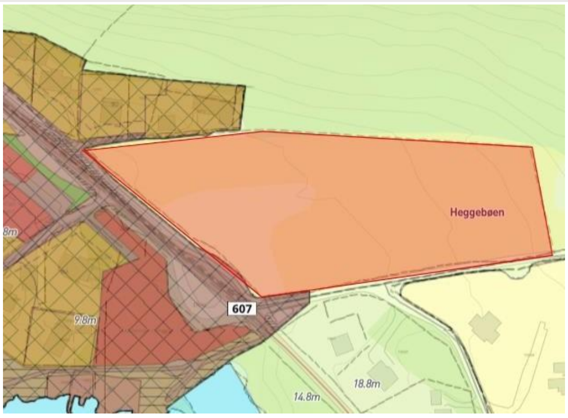


Figur 1: Kartskisse over innspel

1. B8 Bustadbygging Heggebøen, Leirvik

Storleik	17 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Bustadområde
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	Jordbruk
Forslagsstillar	Hyllestad kommune

Skildring av området: Kupert jordbruksområde sentralt i Heggebøen, det største bustadområdet i kommunen. Kort gang – og sykkelavstand til butikk og andre servicetilbod. Utviding av regulert område.



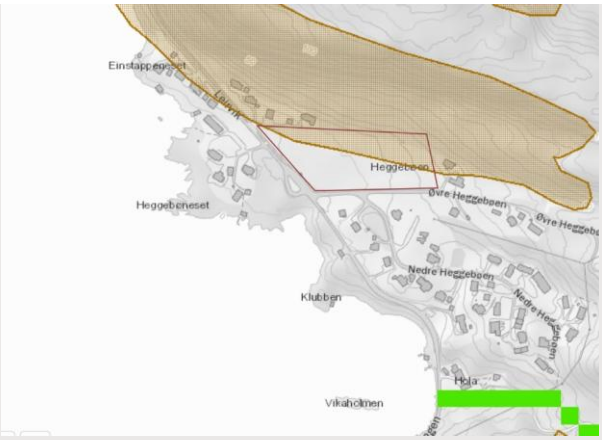
Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ca. 13 daa fulldyrka mark, 3 daa overflatedyrka, 2 daa produktiv skog. Stor verdi.	-2	-4
Kulturminne og kulturlandskap	Ingen registreringar. Rest av landbrukslandskap inneklemd mellom bustader og skog. Liten verdi		
Klimautslepp og anna forureining	Fortetting i etablert og sentralt senter er vurdert som positivt. Liten verdi.	+1	+1
Landskap og grønstruktur	Forlenging av eksisterande busetnad på noko som oppfattast som restareal. Liten verdi.	0	0
Naturmangfald	Ingen registreringar.		
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen registreringar.		
Transport og infrastruktur	Godt knytt til vegnettet, G/S-vegnett og busshaldeplass. Middels verdi.	+1	+2
Sosial infrastruktur	Butikkar, kro/hotell, men inga sosial infrastruktur inærområdet. Liten verdi.	0	0
Barn og unge sine interesser	Ingen registreringar av bruk. Vurdert positivt med etablering i etab-lert bustadområde. Liten verdi.	+1	+1
Støy	Ingen spesiell eksponering for vegtrafikkstøy, noko støy frå skips-verft. Liten verdi.	0	0
Folkehelse	Egna fortettingsområde med gode burekreasjonskvalitetar. Liten verdi.	+1	+1
Samla vurdering	Negative konsekvensar er knytt først og fremst til jordvern, men jordbruksarealet er inneklemd og ikkje ein samanhengande del av større jordbruksområde. Omdisponering er problematisk, men må vegast opp mot fortetting i sentre. Området eigner seg elles svært godt for fortetting med bustader. Matjord bør ivaretakast ved ut-bygging.	**+2**	**+1**
Fagleg tilråding	Området eigner seg for bustadfortetting ved trong for etablering, men bør ikkje omdisponerast med mindre det er nødvendig.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek

Området ligg som landbruksområde klemd inn mellom bustadområde, veg og fjell.

Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no



Området ligg delvis innanfor aktsemdområde snøskred og steinsprang (NGI)

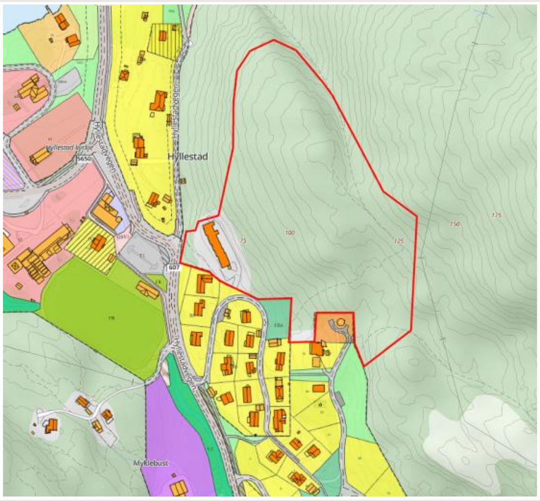
ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Gjennomført skredfarekartlegging anno 2025 og området er friskmeldt.				
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Området ligg innanfor aktsemdssone for kvikkleire. Synleg fjell i dagen fleire plas-sar.	3/ Usikker	6		3
Vind/ekstremvêr	Ligg noko eksponert mot sørvest	2	4		4
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ikkje registrert risiko				
Brot infrastruktur	To vegar ut og inn til området	3	3		
Responstid utrykking	Kort vei for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Liten konflikt med nemnte tema, men usikkerheit knytt til grunnførehald krev nærmare utredning.				
Avbøtande tiltak	Avklaring av grunnførehald og avklaring knytt til utkøyrsle.				
Rest risiko	Med avbøtande tiltak vert restrisiko vurdert som ak-septabel.				
Tilråding	Tilrådeleg å bygge ut med krav om farekartlegging skred og ev. sikring før tiltak.				
Samla vurdering ROS og KU	Området eigner seg objektivt sett godt for bustadbygging, men omsyn til jordvern gjer at det ikkje bør opnast for utbygging dersom det finst alternativ med lågare konfliktgrad. Sett i høve til arealføringar frå samfunnsdelen om fortetting av eksisterande bustadområde i kommunen, vert området vurdert som ein god forsterking av dette.				
Fagleg tilråding	Området vert tilrådd med teken med i arealdelen, med noko avgrensing av planområde i nord, for å dempe konfliktar knytt til landbruksomsyn.				

2. B6 Bustadbygging, Hyllestad sentrum

Storleik	63 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Bustad
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	Skoglandskap
Forslagstillar	Hyllestad kommune

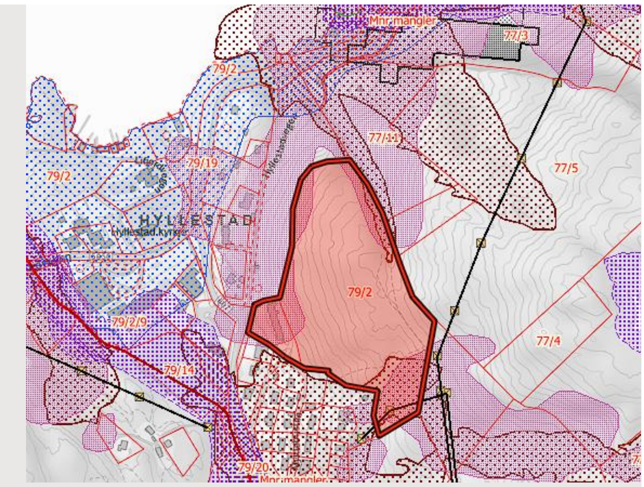
Skildring av området: Kupert skogsterreng som flatar ut på toppen av planområdet. Vert ei utviding av gjeldande reguleringsplan. Kort gang – og sykkelavstand til butikk og andre servicetilbod



Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Området har skog av særs høg bonitet. Liten verdi	-1	-1
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert kulturminne i nærleiken, men området ligg innanfor kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse, sone 10 Åfjorden. Området bidreg i hovudsak som vidareutvikling av allereie etablert bustadområde, og vil i liten grad ha negativ verknad. Liten verdi.	-1	-1
Klimautslepp og anna forureining	Fortetting i etablert og sentralt senter er vurdert som positivt. Liten verdi.	+1	+1
Landskap og grønstruktur	Eksponert for fjernverknad, men i forlenging av eksisterande buområde i sentrum. Liten verdi.	0	0
Naturmangfald	Ingen registreringar i eller nært området, Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen særskilt bruk registrert, området ligg i tilknyting til turveg og område for aktivitet. Liten verdi.	0	0
Transport og infrastruktur	Området ligg godt kopla til vegnett, og sentrum med kollektivsamband. fortetting aukar passasjergrunnlag og høve til investering i sambanda. Liten verdi.	+1	+1
Sosial infrastruktur	Området ligg kopla til Hyllestad sentrum med bibliotek, samfunnshus, skule, idrettsanlegg, m.m. Stor verdi.	+1	+2
Barn og unge sine interesser	Ingen registrert bruk i området. Fortetting i etablert bu-miljø er generelt positivt for barn og unge. Liten verdi.	0	0
Støy	Ingen trafikkstøy registrert eller prognostisert. Liten verdi.	0	0
Folkehelse	Området ligg godt til for nærfriluftsliv og tett på sentrum med gode kvalitetar. Fortetting kan gi auka kvalitetar. Liten verdi.	+1	+1
Samla vurdering	Veleigna for bustadutbygging kring sentrum. Området ligg relativt solvendt og eignar seg for fortetting i sentrum. Utvikling av området vil medføre lite tap av kvalitetar. Fortetting i området har potensiale for å tilføre nye og forsterke eksisterande kvalitetar.	**+2**	**+3**
Fagleg tilråding	Området eigner seg for bustadfortetting.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*



Området ligg som sør-vestvendt skogsområde.

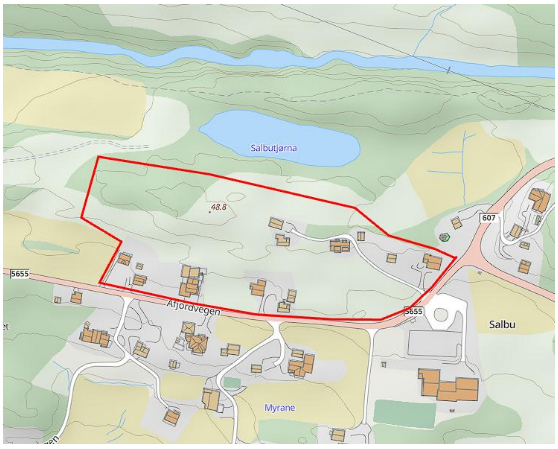
ROS-analyse

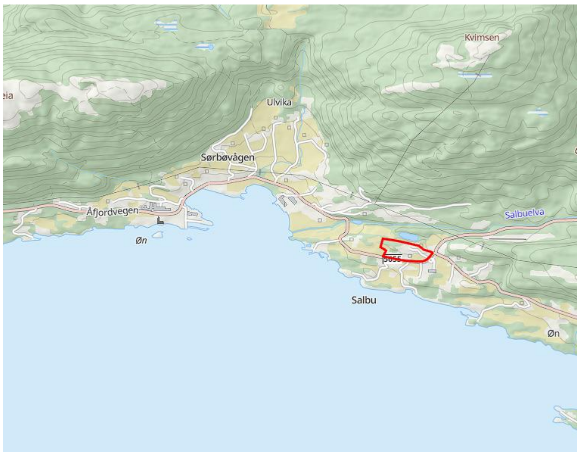
Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ytterkant av planområdet ligg innanfor aktsemdsone for snøskred og jord- og flaumskred. Store delar av dette området er friskmeldt gjennom skredfarevurdering gjennomført anno 2025.	3/usikker	6	6	6
Flaum	Ikkje registrert risiko.				
Havnivå	Området ligg over grense.				
Høgspent	Går vest og aust for området men, planavgrensing trekt vekk frå området.				
Grunntilhøve	Truleg lausmasser, grunnforhold bør kontrollerast før tiltak.	2	4		4
Vind/ekstremvêr	Området ligg relativt god skjerma, men noko høgt i terrenget.	3	3		3
Uheldig samlokalisering	Ikkje registrert risiko.				
Trafikk	Ein trafikkulykke frå 2000 registrert i kryss med hovudveg. Ikkje gang- og sykkelveg.	3	6		
Brot infrastruktur	Tett på sentrum, lite sårbart	3	3		
Responstid utrykking	Svært kort veg for brannvesen, noko lengre for ambulanse.	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Grunnlag for risiko for delar av planområde innanfor aktsemdssone og usikkerheit knytt til grunnførehald. Med tanke på storleik for utbyggingsområde så vil skadepotensiale vere stort.				
Avbøtande tiltak	Krav om grunnundersøkingar og skredfarevurdering for områder utanfor allereie kartlagt område. Regulering bør vidare vurdere rekkefølgjekrav til trafikksikring.				
Rest risiko	Storleik på utbygging vil avgjere om det er tilstrekkeleg realitet i rekkefølgjekrav til trafikksikring.				
Tilråding	Området er tilrådeleg å bygge ut med oppfølging av avbøtande tiltak.				
Samla vurdering ROS og KU	Området eigner seg objektivt sett godt for bustadbygging. Låg konfliktgrad og risiko. Fortetting i sentrum bør vere ein viktig strategi.				
Tilråding	Området vert tilrådd tatt inn i kommuneplanen som bustadområde.				

3. B3 Bustadbygging, Salbu, Sørbøvåg

Storleik	29 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Bustad
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	Skogsterreng og bustad
Forslagstillar	Hyllestad kommune

Skildring av området: Delvis slakt markterreng, med noko jordbruk i den vestlege delen. Vert ei utviding av gjeldande reguleringsplan. Kort gang – og sykkelavstand til butikk og andre servicetilbod. (Øvste felt på kartskissene).





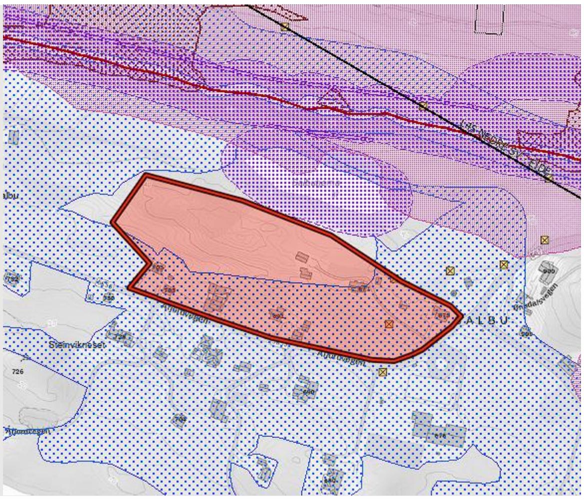
Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Flekkar av overflatedyrka mark på ca 10 dekar totalt, med busetnad, innmarksbeite og skogsområde imellom. Liten verdi og omfang.	-1	-2
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert kulturminne i nærleiken, men området ligg innanfor kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse, sone 10 Åfjorden. Området bidreg i hovudsak som fortetting av allereie etablert bustadområde, og vil i liten grad ha negativ verknad. Liten verdi.	-1	-1
Klimautslepp og anna foruriening	Fortetting i etablert senter avgrensar transporttrong. Liten verdi.	1	2
Landskap og grønstruktur	Landskapet kjem fram som eit typisk lokalt landbruks og bustadområde. Liten verdi.	0	0
Naturmangfald	Registrert ål i tilgrensande vassdrag, ikkje noko registrert i sjølve området. Truleg lokalt viltliv - hjort. Liten verdi.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Nær tilgang til turløype «Folkestien» og fortetting av etablert bustadområde.	1	2
Transport og infrastruktur	Veg gjennom området registrert som potensiell flaskehals må løysast i regulering, god tilkomst aust i området med busshaldeplass. Liten verdi.	0	0
Sosial infrastruktur	Sentrum med idrett, kyrkje og bedehus i Sørbøvåg. Liten verdi.	+1	+1
Barn og unge sine interesser	Tilgrensande turområde og leikeplass i nærleiken. Liten verdi.	+1	+1
Støy	Noko støy langs veg, av lite konsekvens for mogleg utnytting. Liten verdi.	0	0
Folkehelse	Ingen særlege verdiar registrert, men gode bu- og rekreasjonsmogelegheiter i området. Liten verdi.	0	0
Samla vurdering	Området har noko konflikt med jordvern og kulturminne, men fungerer godt som fortetting og vidareutvikling av busetnad på Salbu.	**2**	**4**

Fagleg tilråding	Området vert tilrådd som bustad i kommuneplanen sin arealdel.

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek

Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no



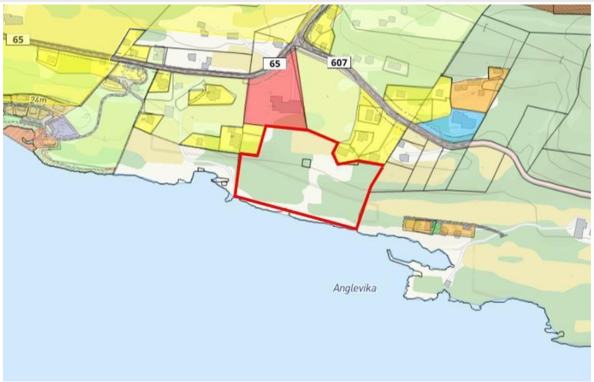
ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ikkje registrert risiko.				
Flaum	Ikkje registrert risiko.				
Havnivå	Ikkje relevant.				
Høgspent	Ikkje registrert risiko.				
Grunntilhøve	Delar av områder ligg innanfor aktsemdssone for kvikkleire. Spor av fjell i dagen fleire plassar innanfor planområdet.	3	3	3	3
Vind/ekstremvêr	Området ligg noko eksponert frå vest/sørvast.	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko.				
Trafikk	Dels smal veg, ingen ulykker registrert. Naudsynt å krysse fylkesveg for tilgang til busshaldeplass.	3	6		
Brot infrastruktur	To veger inn mot området, ikkje spesiell sårbart.	3	3		
Responstid utrykking	Relativt kort utrykkingstid brannvesen, lengre for ambulanse.	NA	Vurdert som akseptabel beredskapsdekning.		
Samla vurdering	Totalt sett har planområdet lite knytt opp mot risiko, men har behov for avklaring knytt til trafikk og grunntilhøve.				
Avbøtande tiltak	Tilrettelegging for gang- og sykkelveg til busstopp og avklaring knytt til grunntilhøve.				
Rest risiko	Akseptabel med avbøtande tiltak.				
Tilråding	Med avbøtande tiltak vert tiltaket som bustad tilrådd i kommuneplanen sin arealdel.				
Samla vurdering ROS og KU	Samla sett så har området lite konfliktar sett opp mot tema i KU og ROS. Området eignar seg som fortetting til Sørbøvåg sentrum og støttar opp om mål i kommunal samfunnsdel.				
Fagleg tilråding	Området vert tilrådd som bustad i kommuneplanen sin arealdel.				

4. B4 Bustadbygging, Salbu

Storleik	29 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Bustad
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	Utmark, skog, beite
Forslagstillar	Åfjorden eigedom AS

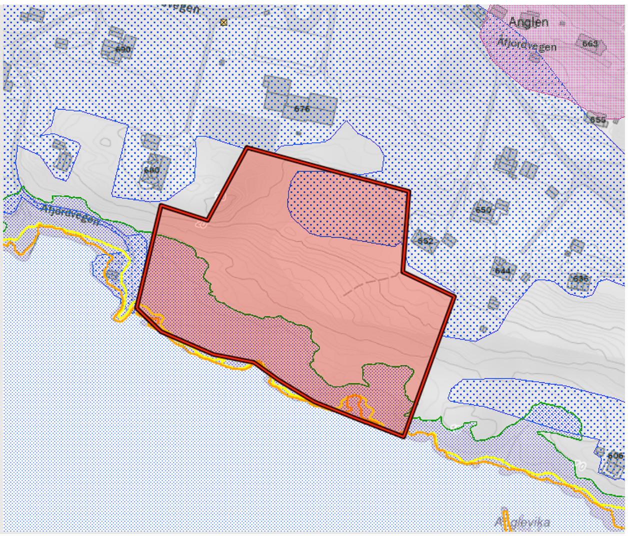
Skildring av området: Kupert jordbruksområde sentralt på Salbu. Kort gang – og sykkelavstand til butikk og andre servicetilbod. Utviding av regulert område.



Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Landbruk: Overflatedyrka: 3 daa, innmarksbeite: 5 daa, produktiv skog 6 daa, Liten verdi.	0	0
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert kulturminne i nærleiken, men området ligg innanfor kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse, sone 10 Åfjorden. Området bidreg i hovudsak som fortetting av allereie etablert bustadområde, og vil i liten grad ha negativ verknad. Liten verdi.	-1	-1
Klimautslepp og anna forureining	Fortetting i etablert senter avgrensar transporttrong. Liten verdi.	+1	+2
Landskap og grønstruktur	Landskapet ligg i strandsona grensande mot landbruksområde, klemt inne mellom bustader. Liten verdi.	-1	-1
Naturmangfald	Ingen registreringar av verdi. Liten verdi.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen særlege registreringar av verdi. Lite tilgjengeleg område. Liten verdi.	0	0
Transport og infra-struktur	To potensielle vegframføringar frem mot området frå hovudveg/bushaldeplass. Liten verdi.	0	0
Sosial infrastruktur	Sentrum med idrett, kyrkje og bedehus i Sørbøvåg. Liten verdi.	1	1
Barn og unge sine interesser	Ingen spesiell bruk registrert, ingen spor av aktivitet. Liten verdi	0	0
Støy	Ingen støy registrert. Liten verdi.	0	0
Folkehelse	Ingen særlege verdiar registrert, men gode bu- og rekreasjonsmogelegheiter i området. Liten verdi	1	1
Samla vurdering	Få verdiar i området utanom strandsona. Øvre delen av området kan utviklast utan at strandsoneverdiane vert ytterlegare skipla.		**2**
Fagleg tilråding	Øvre del av området kan tilrådast utvikla til einebustader, noko avstand/vegetasjonsskjerm bør oppretthaldast mot strandsona.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*



ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ingen fare/aktsemd område				
Flaum	Ingen fare/aktsemd område				
Havnivå	Deler av området ligg lågt og i område som kan verte påverka av tsunami.	3	3	3	3
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Delar av planområdet ligg innanfor aktsemdsone for kvikkleire. Synleg fjell i dag og forvitringsmateriale som lausmasselag.	3/usikker	3	3	3
Vind/ekstremvêr	Området ligg noko eksponert frå vest/sørvest	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ingen ulykker registrert. Men lite tilbod for mjuke trafikantar anna enn buss-stopp/kollektiv	3	3		
Brot infrastruktur	To veger inn mot området, ikkje spesiell sårbart	3	3		
Responstid utrykking	Relativt kort utrykkingstid brannvesen, lengre for ambulanse.	NA	Vurdert som akseptabel beredskaps-dekning		
Samla vurdering	Området har risiko knytt til tsunamifare og grunntilhøve. Totalt sett lite risiko gjennom planområdet.				
Avbøtande tiltak	Trekke planavgrensing vekk frå strandsone for å dempe konfliktnivå med tsunamifare og vurdering av grunntilhøve.				
Rest risiko	Avgrensa sårbarheit og risiko, ikkje meir enn påreknelег i tilsvarande område.				
Tilråding	Med avbøtande tiltak vert tiltaket tilrådd med som bustad i arealdelen.				
Samla vurdering ROS og KU	Øvre del av området kan utvikla til einebustader, med god kopling for mjuke trafikantar til busshaldeplass. Med å trekke planavgrensing vekk frå strandsone så vil ein dempe konfliktnivå til strandsone og naturfare.				
Tilråding	Med avbøtande tiltak nemnt ovanfor, så vert planområdet tilrådd teken med i kommuneplanen.				

5. N1 Næringsareal, Staurdalen

Storleik	22 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Næring
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	Skogsterreng/myr
Forslagstillar	Hyllestad kommune

Skildring av området: Kupert skogsområde. Forlenging av gjeldande industriareal i kommuneplanen. Ligg sentralt i kommunen og nært tilknytt anna næring.

Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ingen landbruksverdi. Liten verdi	0	0
Kulturminne og kul-turlandskap	Ingen registreringar. Landskap sterkt prega av infrastruktur og andre tiltak. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Åselva har svært god økologisk tilstand, medan Staurdalvatn har dårleg økologisk status grunna regulering. Middels verdi.	-1	-2
Landskap og grønstruktur	Vassdrags- og våtområde, men sterkt påverka av infrastruktur. Liten verdi.	0	0
Naturmangfald	Fiskemåke registrert ved Staurdalsvatn, elles ingen registreringar. Kantsona til vassdrag er av verdi. Liten verdi.	-1	-1
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Transport og infra-struktur	Godt kopla til regionalt vegnettet mellom Leirvik og Hyllestad sent-rum. Liten verdi.	+1	+1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen registreringar. Liten verdi.	0	0
Støy	Noe vegtrafikk støy. Liten verdi.	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant.		
Samla vurdering	Inngrep i våtområde med fare for forureining som følgje av tiltak er einaste negative konsekvens.	-1	-2
Fagleg tilråding	Vegar og kraftlinjer gjer at området har reduserte verdiar. Noko utviding av dagens nærings-areal kan verte tilrådd. Bør trekkast meir klar av elven/vatnet og sona rundt desse.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*

ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Delvis innan aktsemdområde jord- og flaumskred. Området friskmeldt gjennom skredfare og flaumfare kartlagt.				
Flaum	Aktsemdområde flaum	3/ usikker	3	6	6
Havnivå	Ikkje relevant				
Høgspent	Linjer med 22 kV og 66 kV spenning i sørende av området. Ikkje relevant å vurdere sannsyn og konsekvens.	3	3		
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvêr	Området ligg skjerma, med unntak for nedbørsrelatert ekstremvêr som er fanga opp under skred og flaum.	3	3	3	3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	God kopling til vegnettet, ingen relevante ulykker registrert				
Brot infrastruktur	Fleire vegar inn og tett på kraftforsyning.	3	3		
Responstid utrykking	Kort utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Fare for skred og flaum må kartleggast				
Avbøtande tiltak	Kartlegging av konkret skred og flaumfare, samt ev, nødvendige tiltak				
Rest risiko	Restrisiko vurdert som akseptabel.				
Tilråding	Området kan byggast ut etter nødvendig farekartlegging og tiltak som følger opp funn frå denne.				
Samla vurdering ROS og KU	Deler av området kan byggjast ut etter farekartlegging. Tiltak i og nær elva/vatnet bør ikkje tillatast. Ev. næringsverksemd må sikrast mot potensiell forureining av vassdrag.				
Tilråding	Tilrådd teke inn i kommuneplanen som næringsområde				

6. N2 Næringsareal, Hyllestadfjorden

Storleik	8 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Næring
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	Eldre opparbeidd industriareal
Forslagstillar	Hyllestad kommune

Skildring av området: «Brown-field»-område tidlegare nytta til oppdrett.

Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant		
Kulturminne og kul-turlandskap	Ingen registreringar. Gamal «brown field» etter oppdrettsnæring. Li-ten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Ingen registreringar, ny næring føresettast ikkje å forureine Liten verdi	0	0
Landskap og grønstruktur	Strandsone, men «brown-field», tidlegare planert næringsområde nytta til oppdrett. Opprydding er vurdert positivt. Liten verdi.	+1	+2
Naturmangfald	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen spesielle verdiar. Liten verdi.	0	0
Transport og infrastruktur	Godt kopla til vegnettet. Liten verdi.	0	0
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ikkje registrert		
Støy	Noko vegtrafikkstøy. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Området eigner seg for tiltak som kan rydde opp og gi området eit betre visuelt preg.	+1	+2
Fagleg tilråding	Tilrådd omdisponert til næring		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*

ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Aktsemdsone jord- og flaumskred	3/usikker	6	6	6
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Potensielt tsunami fare nedre delar av området	1	1	1	1
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvêr	Området ligg relativt skjerma	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ei registrert ulukke, avkøyrsle må truleg utbetrast	3	6		3
Brot infrastruktur	Berre ein veg inn/ut	3	3		
Responstid utryk-king	Kort utrykkingstid brannvesen, lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskapsdekning		
Samla vurdering					
Avbøtande tiltak	Kartlegging av konkret skred og flaumfare, samt ev, nødvendige tiltak. Golv bygningar i tryggleiksklasse 2 og 3 etablert i tilstrekkeleg høgde over havet. Avkøyrsle bør regulerast og utbetrast før ny aktivitet etablerast.				
Rest risiko	Trafikktryggleik og avgrensa vegsamband utgjer noko restrisiko.				
Tilråding	Området kan takast inn i kommuneplanen gitt at avbøtande tiltak vert sikra.				
Samla vurdering ROS og KU	Området eigner seg for utvikling så fremt rasfare vert utgreidd og eventuelle nødvendige tiltak gjort.				
Tilråding	Tilrådd teke inn i kommuneplanen som næringsområde.				

7. N3 Næringsareal, Nesje

Storleik	2 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Næring
Gjeldande arealføremål	LNF-område – Bandlagt av forsvaret
Noverande bruk av området	Skoglandskap med etablert veg, naust og kai
Forslagstillar	Henning Nesje

Skildring av området: Del av eit større område som skal tilbakeførast frå forsvaret til sivil bruk. Den gjeldande delen av området har etablert infrastruktur med bygg og kaianlegg.

Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant		
Kulturminne og kul-turlandskap	Del av generel verneverdi for militærområdet regional krigshistorie, mindre sentralt. Middels verdi	-1	-1
Klimautslepp og anna forureining	Ingen relevante registreringar. Lang veg ut, avhengig av type næring. Liten verdi	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Skogs- og strandsoneområde, med etablert infrastruktur og lite eks-ponert. Strandsone er av lokal verdi. Liten verdi	-1	-1
Naturmangfald	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Lokalt viktig friluftsområde. Liten verdi	-1	-1
Transport og infrastruktur	Nyttar etablert infrastruktur etter forsvaret. Liten verdi	+1	+1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ikkje registrert. Liten verdi	0	0
Støy	Ikkje relevant		
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Lokalt viktig friluftsområde i strandsona, men eksisterande inngrep. Krigsminna har verdi som del av heilskapen i området og bør skjermast.	-3	-3
Fagleg tilråding	Vert tilrådd med føresetnad om at næring ikkje skal privatisere området meir eller føre til vesentleg meir eksponerte inngrep i landskapet, og at verneverdig infrastruktur og bygg vert ivareteke gjennom ny bruk.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*

Det minste polygonet nede til høyre.	Ingen registrert naturfare.

ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ikkje registrert risiko				
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Potensielt for nedre delar av området	3	3	3	3
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvêr	Eksponert mot aust-søraust	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smal veg, men Ikkje registrert særleg risiko	3	3		3
Brot infrastruktur	Kopla til ringveg system, elles usentralt	3	3		
Responstid utryk-king	Relativt kort utrykkingstid brann-vesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskaps-dekning for formålet		
Samla vurdering	Lite risiko. Sårbarheit vil vere noko avhengig av type verksemd.				
Avbøtande tiltak	Det bør ikkje verte gitt løyve til verksemd kor det kan vere problematisk at området ligg usent-ralt. Det er føreset at blindgjengarfare er avklart av forsvaret før avhending til sivilt føremål, det bør likevel utvisast aktsemd ved eventuelle tiltak i sjø grunna fare for dumpa ammunisjon etter krigen.				
Rest risiko					
Tilråding	Området kan nyttast til næring.				
Samla vurdering ROS og KU	Området er eigna for forsiktig næringsaktivitet som baserar seg på etablert infrastruktur og bygg. Større, skjemmande eller privatiserande verksemd vert ikkje tilrådd. Tiltak må ivareta kul-turminneverdi og sikre vern gjennom bruk.				
Tilråding	Tilrådd teke inn i kommuneplanen som næringsområde.				

8. FT1 Fritids- og turistformål, Nesje

Storleik	280 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Fritids- og turistmål
Gjeldande arealføremål	LNF-område – Bandlagt av forsvaret
Noverande bruk av området	Skoglandskap med etablert veg, naust og kai
Forslagstillar	Henning Nesje

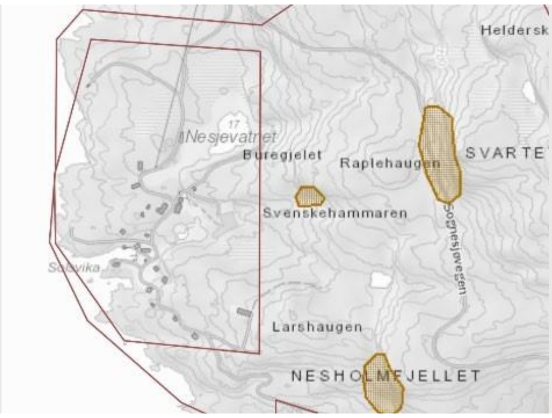
Skildring av området: LNF-område bandlagt av forsvaret. Bruk lagt ned i 2005, og tilbakeført til eigar. Området inne-har 25 bygningar og eigen hamn frå tidlegare bruk. Det er deler av denne bygningsmassen som no er tenkt brukt til fritids- og turistformål.

Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant		
Kulturminne og kul-turlandskap	Deler av militæranlegget er vurdert verneverdig i regional kontekst. Ei eldre sag er SEFRAK-registrert. Vil forfalle utan aktiv vøling/bruk. Middels verdi	-1	-2
Klimautslepp og anna foruреining	Turisme har generelt eit klimaavtrykk, men er vanskeleg å klassifi-sere for små anlegg som dette. Noen områder er forureina i grun-nen, og må vurderast før endra bruk. Liten verdi	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Skogs- og strandsoneområde, med etablert infrastruktur og lite eks-ponert. Landskap sterkt påverka av militær infrastruktur. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Lokalt viktig friluftsområde. Liten verdi	-1	-1
Transport og infrastruktur	Greitt kopla til vegnett og bushaldeplass. Nyttar eksisterande struktu-rar. Liten verdi	+1	+1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Støy	Ikkje relevant		
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Det er verdiar knytt til lokalt friluftsliv som må vegast opp mot ny bruk av eksisterande anlegg og kontroll på eldre ureining, Kultur-minneverdiane må sikrast at vert ivareteke i føresegner og kart.	-2	-3
Fagleg tilråding	Den delen som alt er utbygga bør kunne nyttast til fritids- og turistformål. Det bør ikkje byg-gast i område utan inngrep. Strandsona bør haldast open for allmenta og kulturminneverdiar sikrast ved nye tiltak. Tilrådd omsynssone kulturminne.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek (minste poly-gon)

Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no (minste polygon)



Kystskog med tydelege spor etter forsvarsverksemd

Lite naturfare registrert innanfor området

ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ikkje registrert risiko.				
Flaum	Aktsemdområde kring Nesjevatnet.	3	3	3	3
Havnivå	Aktuelt for strandlinja	3	3	3	3
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Noko forureina grunn, tiltaksklasse 2: trygt med dagens bruk og resipient.		3	3	
Vind/ekstremvêr	Området ligg relativt eksponert for sør-sørvest.	3	3		6
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smale vegar, men ikkje registrert spesiell risiko	3	6		3
Brot infrastruktur	Kopla til ringveg system, elles usentralt	3	3		
Responstid utryk-king	Relativt kort utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskaps-dekning for formålet		
Samla vurdering	Låg risikograd				
Avbøtande tiltak	Vegstandard bør vurderast for utbetringar, eller Ingen særlege avbøtande tiltak utover det som følgjer av TEK17. Det er føreset at blindgjengarfare er avklart av forsvaret før avhending til sivilt føremål, det bør likevel utvisast aktsemd ved eventuelle tiltak i sjø grunna fare for dumpa ammunisjon etter krigen.				
Rest risiko					
Tilråding	Området kan nyttast så framt ein ikkje bygger nytt i eksponerte eller forureina område.				
Samla vurdering ROS og KU	Den delen som alt er utbygga bør kunne nyttast til fritids- og turistformål. Det bør ikkje byggast i område utan inngrep. Strandsona bør haldast open for allmenta og kulturminneverdiar sik-rast. Vegstandard bør vurderast før utviding av eksisterande drift/anlegg.				
Tilråding	Tilrådd teke inn i kommuneplanen, men gjerne med eit redusert omfang tilpassa allereie etab-lert infrastruktur og bygningsmasse.				

9. FT2 Fritids- og turistformål, Eide

Storleik	88 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Utleigeverksemd
Gjeldande arealføremål	LNH
Noverande bruk av området	Landbruk, hamn og utmark
Forslagstillar	Magnar Eide

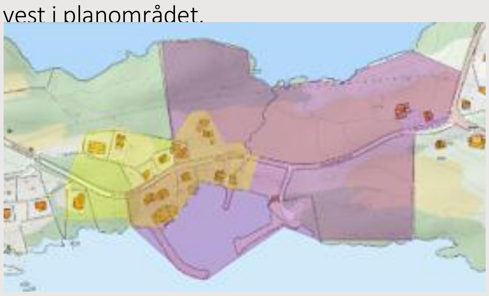
Skildring av området: Eldre fiskegrend med hamn og utmark. Hamn nytta til serviceverksemd. 5 min avstand til Sørbøvåg sentrum.

Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konsekvens*
Dyrka mark og jordvern	Fulldyrka 23 daa, overflatedyrka 6 daa, innmarksbeite 8 daa. Stor verdi	-2	-4
Kulturminne og kulturlandskap	Ingen registreringar. Lokalt vanleg førekommande landskap med spor av småindustri og landbruk. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Turisme har generelt eit klimaavtrykk, men er vanskeleg å klassifisere for mindre anlegg som dette. Liten verdi	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Jordbrukslandskap med fiskehamn, på ein smal landtunge mellom sjø og vatn med bekkedrag. Visuelt eksponert. Liten verdi	-1	-1
Naturmangfald	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen spesiell bruk av området registrert. Lokale verdiar. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Lågare vegstandard innan området, men tett kopla til fylkesveg og busshaldeplass. Liten verdi	0	0
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ikkje registrerte interesser. Liten verdi	0	0
Støy	Ikkje registrert støykjelder. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Her er det primært jordvernet som gir konflikt. Jorden er likevel truleg registrert med høgre verdi enn praktisk reelt. Også landskapet er visuelt sårbart, men ei tilpassa utbygging kan føye seg inn i rekka av eksisterande tiltak i området.	-4	-6
Fagleg tilråding	Området kan takast inn med krav om regulering som skal søke å skjerme mest mogleg av den beste jorda for landbruksformål.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*

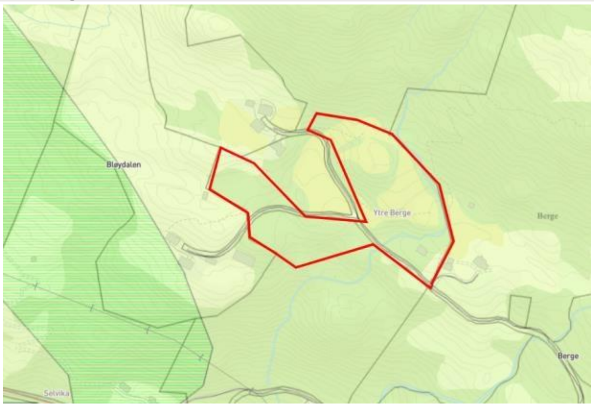
ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ikkje registrert risiko				
Flaum	Potensiell flaumfare langs bekk	3/usikker	3	3	3
Havnivå	Potensiell tsunamifare i lågareliggande område	1	1	1	1
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvêr	Området ligg relativt eksponert	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smale vegar inn i området, elles ikkje registrert ulukker/risiko	3	6		3
Brot infrastruktur	Relativt godt kopla til fylkesveg-sambandet	3	3		3
Responstid utrykking	Middels utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskapsdekning for formålet		
Samla vurdering	Lite risiko i området				
Avbøtande tiltak	Det vert føresett at tiltak vert etablert klar av tsunamisona og potensiell flaumsone langs elva. Lokal veg bør utbetrast ved større nye tiltak.				
Rest risiko					
Tilråding	Området kan takast inn i kommuneplanen				
Samla vurdering ROS og KU	Jordvernet vil råkast sterkt negativt av full utbygging av området. Området er stort og ei avgrensa utbygging på deler av området med skrinn mark, skog eller allereie nedbygd deler er mogleg. Lokal veg bør vurderast utbetra.				
Tilråding	Med bakgrunn i stor konflikt med jordvernet og ny reguleringsplan for næringsverksemd gjennom tilrådd planområde, så vert ikkje området tilrådd teken som det ligg føre. Det vert tilrådd å tilføre eit utbyggingsføremål for bustad og turistverksemd kring eksisterande bygningsmasse vest i planområdet. 				

10. F1 Fritidsbustad, Berge

Storleik	39 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Fritidsbustad
Gjeldande arealføremål	LNF-område der friluftsliv er dominerande
Noverande bruk av området	Jordbruk
Forslagstillar	Bjørnar Bye

Skildring av området: Kupert jordbruksområde. Det nye arealet ligg mellom eksisterande mindre bruk med avgrensa landbruksaktivitet.



Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Fulldyrka jord 9 daa, overflatedyrka jord 1 daa, produktiv skog 21 daa. Stor verdi	-2	-4
Kulturminne og kulturlandskap	Eldre landbruksområde med nokre SEFRAK- registrerte bygg og ruinar, nokre av dei innanfor austre del av området. Middels verdi	-1	-2
Klimautslepp og anna forureining	Liten skala, fritidsføremål gir bilreiser, men lokal turisme kan seiast å redusere utsleppa. Liten verdi	0	0
Landskap og grønstruktur	Skogsdal mellom tre gardstun, kryssa av veg og bekk, avgrensa eksponering. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Lokalt viktig friluftsområde. Liten verdi	-1	-1
Transport og infrastruktur	Kopla til eksisterande infrastruktur, men veg er av låg standard. Liten verdi	0	0
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ikkje registrert spesiell bruk/interesser. Liten verdi	0	0
Støy	Ikkje registrert støykjelder. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Omsyn til jordvern og kulturlandskap gjer at ein skal vere forsiktig med utbygging i området. Området er likevel stort og nokre få velplaserte fritidsbustader vil kunne vere av mindre konflikt.	-4	-7
Fagleg tilråding	Deler av området kan takast inn i kommuneplanen, ev. heile området med krav om regulering kor det vert teke omsyn til jordvern, kulturmiljø og friluftsliv.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek

Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no

Dalsøkk med skog og landbrukslandskap

Aktsemdområde for skred ligger på deler av området.

ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Deler av området ligg i aktsemdsoner for jord-, flaum-, snøskred og stein-sprang.	3/usikker	6	3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvêr	Området ligg ikkje særleg eksponert.	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Etter lokale tilhøve grei stan-dard på fylkesveg og avkjørsle, smal veg opp i området.	3	3		3
Brot infrastruktur	Berre ein veg opp til området, men om-rådet ligg likevel tett på hovudveg.	3	3		
Responstid utryk-king	Kort utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning for formålet		
Samla vurdering	Skredfare er alvorlegaste risiko for tiltaket og må avklarast				
Avbøtande tiltak	Området må vurderast for konkret rasfare og ev. sikrast før tiltak i området.				
Rest risiko					
Tilråding	Området kan eigne seg for utvikling etter konkret rasfarevurdering.				
Samla vurdering ROS og KU	Utvikling av området vil kunne få negative konsekvensar for jordvern og kulturmiljø, samt ha potensiell risiko for skred.				
Tilråding	Deler av området kan takast inn i kommuneplanen. Ved regulering skal det verte teke omsyn til jordvern, kulturmiljø og friluftsliv, og gjennomført skredfare vurdering.				

11. F2 Fritidsbustad, Risneshaugane

Storleik	15 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Fritidsbustad
Gjeldande arealføremål	LNF-område der friluftsliv er dominerande
Noverande bruk av området	Jordbruk
Forslagstillar	Oddvar Hatlem

Skildring av området: Kupert jordbruksområde. Det nye arealet vert utvida i samanheng med gjeldande fritidsbustadareal i gjeldande plan.

Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Fulldyrka jord 2 daa, overflatedyrka 5 daa, produktiv skog 7 daa. Liten verdi	-2	-2
Kulturminne og kulturlandskap	Ingen registreringar. Randsone til eldre landbrukslandskap. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Liten skala, fritidsføremål gir bilreiser, men lokal turisme kan seiast å redusere utsleppa. Liten verdi	0	0
Landskap og grønstruktur	Litt tilbaketrekt platå av relativt flatt terreng, skog og rester av dyrka mark. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen registreringar, avgrensa bruk. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Etablert veg av avgrensa kvalitet, om lag 1 km frå busshaldeplass. Liten verdi	0	0
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen registrert bruk/interesse. Liten verdi	0	0
Støy	Ingen registrerte støykjelder. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Av jordvernomsyn er utbygging av negativ konsekvens. Konsekvensgrad er likevel så låg at utbygging likevel kan vere akseptabel.	-2	-2
Fagleg tilråding	Tilrådd vurdert tatt inn i kommuneplanen etter ein samla vurdering av alle areal for fritidsbustad.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek (øvste polygon)

Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no (øvste polygon)

Øvste område. Potensiell skredfare i øvre del-

Øvste område. Rundt, oppdyrka område i skogsterreng.

ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Øvre del av området ligg i akt-semdsone for snøskred og stein-sprang	3/usikker	6	3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvêr	Området ligg relativt skjerma så framt skog mot fjorden vert ståande	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smale vegar inn mot området, elles ikkje registrert sørleg risiko	3	6		3
Brot infrastruktur	Området ligg avsides med berre ein veg inn	3	3		
Responstid utryk-king	Middels utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskaps-dekning for formålet		
Samla vurdering	Avgrensa risiko utanom potensiell skredfare og trafikkfare				
Avbøtande tiltak	Området må vurderast for konkret rasfare og ev. sikrast før tiltak i området. Utbetring av veg bør vurderast ved større utbygging i området.				
Rest risiko					
Tilråding	Området er tilrådeleg å bygge ut etter avbøtande tiltak er gjennomført				
Samla vurdering ROS og KU	Noko konflikt med jordvern, men av avgrensa viktigheit. Avgrensa risiko som kan minimerast ved nærare utgreiing og ev. sikringstiltak, truleg restrisiko knytt til trafikktryggleik..				
Tilråding	Tilrådd vurdert tatt inn i kommuneplanen etter ei samla vurdering av alle areal for fritidsbustad, og krav om rasfarevurdering.				

12. F3 Fritidsbustad, Risneshaugane

Storleik	48 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Fritidsbustad
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	Jordbruk, beite
Forslagstillar	Vigdis Risnes Skeie

Skildring av området: Kupert, skrint skogsområde. Det nye arealet vert utvida i samanheng med gjeldande fritidsbustadareal i gjeldande plan.

Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Produktiv skog 22 daa. Liten verdi	0	0
Kulturminne og kul-turlandskap	Ingen registreringar. Randsone til eldre landbrukslandskap. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Liten skala, fritidsføremål gir bilreiser, men lokal turisme kan seiast å redusere utsleppa. Liten verdi	0	0
Landskap og grønstruktur	Skrint, skrånande kystskog ned mot fjorden med strandsone. Del-vis eksponert mot Sognefjorden. Liten verdi	-1	-2
Naturmangfald	I søraust. Delvis viktig naturtype: Intermediær kystlynghei. Middels stor lokalitet i god hevd, like aust for Risnes. Krev beiting for å verte halde i hevd. Stor verdi	-1	-3
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Etablert veg av avgrensa kvalitet, om lag 1 km frå busshaldeplass. Liten verdi	0	0
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen registrert bruk/interesse. Liten verdi	0	0
Støy	Ingen registrerte støykjelder. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Av omsyn til naturmangfald og landskap er utbygging av negativ konsekvens. Dette gjeld likevel berre delar av området. Forsiktig ut-bygging i øvre og vestre del av området kan vere akseptabelt.	-2	-5
Fagleg tilråding	Redusert område vert tilrådd teke inn i kommuneplanen		

Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no (nedste polygon)

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek (nedste poly-gon)

Nedste område. Nokre aktsemdområde skred gjennom området

Nedste område. Skrint, skrånande kystskog ned mot fjorden.

ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Deler av området ligg i aktsemdsoner for jord-, flaum-, snøskred og steinsprang.	3/usikker	6	3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Nedre deler av området vil råkast av havnivåstigning	3	3		3
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvêr	Nedre delar av området ligg noko eksponert.	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smale vegar inn mot området, elles ikkje registrert sørleg risiko	3	6		3
Brot infrastruktur	Berre ein veg opp til området.	3	3		
Responstid utrykking	Middels utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskapsdekning for formålet		
Samla vurdering	Skredfare er alvorlegaste risiko for tiltaket og må avklarast				
Avbøtande tiltak	Området må vurderast for konkret rasfare og ev. sikrast før tiltak i området. Utbygging bær styrast klar av område og strandsone eksponert mot sørvest. Utbetring av veg bør vurderast ved større utbygging i området.				
Rest risiko	Med skredfare utgreidd vert restrisiko vurdert som akseptabel.				
Tilråding	Området kan eigne seg for utvikling etter konkret rasfarevurdering, og ev. nødvendig sikring.				
Samla vurdering ROS og KU	Konflikt med naturmangfald. Avgrensa risiko som kan minimerast ved nærare utgreiing og ev. sikringstiltak.				
Tilråding	Redusert område, øvste del, kan takast inn i kommuneplanen etter ei samla vurdering av alle areal for fritidsbustad, og krav om rasfarevurdering.				

13. SB1 Båthamn, Lifjorden

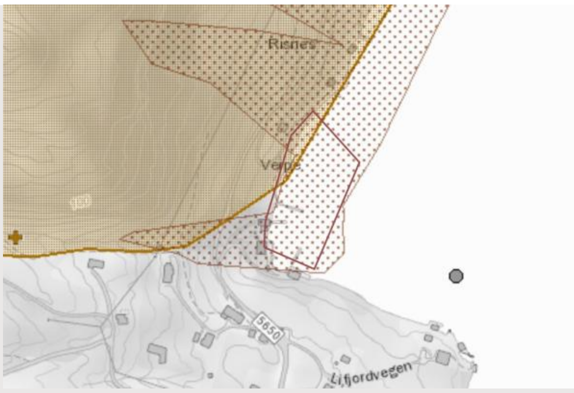
Storleik	6 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Småbåthamn
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	Utmark, friområde
Forslagstillar	Oddvar Hatlem

Skildring av området: Området har strandområde delvis med strand/svaberg. Området opparbeida flytebrygge på staden.

Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant		
Kulturminne og kul-turlandskap	Ingen registreringar. Noko eldre landbrukslandskap prega av nyare inngrep og fritidsbruk. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell lokal ureining frå småbåthamn. Liten verdi	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Skjerma bukt i landskap av vanleg førekomst med eksisterande inn-grep. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Kystgråmose registrert noko aust for området. Arten er livskraftig. Truleg liten innverknad på lokalitet. God avstand til registrerte fiskeinteresser. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Område med verdi for lokalt badeliv. Liten verdi	-1	-1
Transport og infrastruktur	Potensiale for samlokalisering av småbåtar i felles anlegg vurdert som positivt. Liten verdi.	2	2
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Truleg noko verdi for lokalsamfunn. Liten verdi	0	0
Støy	Ingen støykjelder registrert. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Avgrensa konflikt med strandsone. landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande flytebrygger i eit fellesanlegg kan vere betre enn mange ulike brygger etc. som sperrar av bukta. Skal tiltaket realise-rast bør det gjerast som eit samla tiltak.	-1	-1
Fagleg tilråding	Takast inn i kommuneplan med krav om berre eit samla anlegg, lokalisert til minst mogleg sjenanse for anna bruk av strandsona.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*



Heile område med aktsemd skred

Skjerma bukt med strand, austvendt

ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens* Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Aktsemdsone skred	3/usikker	3	3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvêr	Relativt skjerma bukt	3			3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smale vegar inn mot området, elles ikkje registrert sørleg risiko	3	6		3
Brot infrastruktur	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Responstid utrykking	Middels utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskapsdekning for formålet		
Samla vurdering	Småbåthamn er utan fast opphald og med avgrensa materielle verdiar. Avkøyrsle må etablerast trafikksikker og avklaring knytt til skredfare.				
Avbøtande tiltak	Etablere trafikksikker avkøyrsle med god sikt og avklare reell skredfare.				
Rest risiko	Restrisiko vurdert som låg.				
Tilråding	Området kan takast inn i kommuneplan som småbåthamn.				
Samla vurdering ROS og KU	Avgrensa konflikt med strandsone. landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande flytebrygger i eit fellesanlegg vil vere betre enn mange ulike brygger etc. som sperrar av bukta. Skal tiltaket realiserast bør det gjerast som eit samla tiltak.				
Tilråding	Takast inn i kommuneplan med krav om berre eit samla anlegg, lokalisert til minst mogleg sjenanse for anna bruk av strandsona, med trygg avkøyrsle.				

14. SB2 Båthamn, Bøfjorden

Storleik	8 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Småbåthamn
Gjeldande arealføremål	Regulert friluftsområde
Noverande bruk av området	Utmark, friområde
Forslagstillar	Tore Bråstad

Skildring av området: Området har strandområde delvis med svaberg, med tilhøyrande naust. Område regulert til friluftsområde.

Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	2 daa fulldyrka mark. Liten verdi	-1	-1
Kulturminne og kul-turlandskap	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna foruréining	Potensiell lokal ureining frå småbåthamn. Liten verdi	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Ingen spesielle verdiar registrert. Landbrukslandskap i strandsona med eksisterande inngrep. Liten verdi	-1	-1
Naturmangfald	Lokalt viktig gytefelt torsk, Marin verneplan Sognefjorden. Gren-sande til låssettingsplass. Middels verdi	-1	-2
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen verdiar registrert. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Potensiale for samlokalisering av småbåtar i felles anlegg vurdert som positivt. Liten verdi.	2	2
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ikkje registrert bruk/interesser. Liten verdi	0	0
Støy	Støy frå vegtrafikk på delar av området. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Noko konflikt med jordvernomsyn, men arealet er lite og ligg isolert på nordsida av vegen. Potensiell avgrensa konflikt med gytefelt og marin verneplan, men av mindre omfang. Inngrep i strandsona, har potensiale for å samle båtplassar på ein stad.	-2	-3
Fagleg tilråding	Området takast inn i kommuneplanen med avgrensing på storleik – ikkje kommersiell marina - og krav om i minst mogleg grad bygge ned dyrka mark.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*

Strandsone nedanfor fylkesvegen i område med nokre bygg

Området ligg i utløpssone for aktsemd snø- og flaumskred

ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Aktsemdsone snø- og flaumskred	3/usikker		3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvêr	Området ligg relativt skjerma	3			3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ikkje registrert risiko, avkøyrsle må etablerast sikkert og etter krav i handbok N100. Tiltak inneber kryssing av fylkesveg,	3	6		3
Brot infrastruktur	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Responstid utryk-king	Kort utrykkingstid brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning for formålet		
Samla vurdering	Avgrensa risiko med lite konsekvens for småbåthamn.				
Avbøtande tiltak	På tross av låg risiko bør fare for ras kartleggjast og ev. tiltak gjerast for utvikling av området. Det må sikrast trygg avkjørsle/kryssing av fylkesvegen.				
Rest risiko	Akseptabel restrisiko				
Tilråding	Området kan takast inn i kommuneplan med krav om farevurdering skred og ev. nødvendige sik-ringstiltak				
Samla vurdering ROS og KU	Noko konflikt med jordvernomsyn og naturmangfaldsverdiar knytt til fjorden. Eit avgrensa tiltak kan gjennomførast gitt konkret farevurdering skred.				
Tilråding	Området takast inn i kommuneplanen med avgrensing på storleik, samt farevurdering skred.				

15. SB3 Småbåthamn

Storleik	1 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Småbåthamn
Gjeldande arealføremål	LNF
Noverande bruk av området	Utmark, friområde
Forslagstillar	Bjørnar Bye

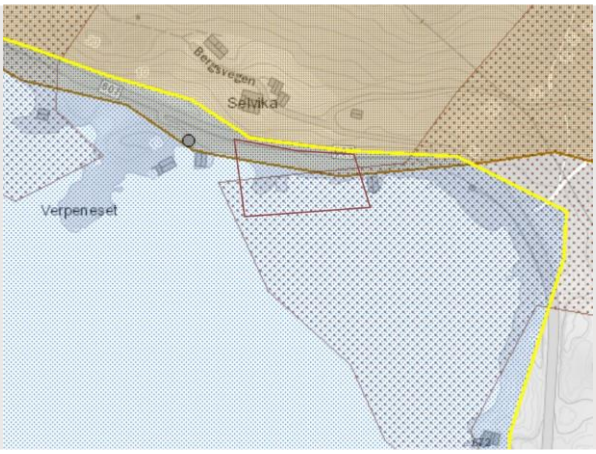
Skildring av området: Området har strandområde delvis med svaberg. LNF-område med tilhøyrande naust i området.

Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant		
Kulturminne og kulturlandskap	Registrert som del av område for kvernsteinsbrota i Hyllestad, av nasjonal interesse. Grunna vegen er verneverdi på området redusert. Sefrakregistrert naust (mogleg feilregistrering). Middels verdi	0	-1
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell lokal ureining frå småbåthamn. Liten verdi	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Strandsone svært påverka av vegen. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Gytefelt torsk, regionalt viktig. Registrering av Svartbak på Verpeneset. Stor verdi	-1	-2
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen verdiar registrert. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Tett på hovudveg og busstopp. Liten verdi	+1	+1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen bruk/interesser registrert. Liten verdi	0	0
Støy	Vegtrafikk støy. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Området har til dels store verdiar, men redusert grunna vegen, trafikk og støy. Konsekvensane ved tiltaket er avgrensa og det kan vere fordelar med å samle småbåtar i området i felles anlegg.	-1	-3
Fagleg tilråding	Tilrådd teke inn i kommuneplan med avgrensing på storleik.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*

Strandsone i tett kontakt med fylkesvegen



Området ligg med tsunamifare og aktsemd skred

ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Aktsemdområde skred	3/usikker		3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Tsunamifare	1		1	1
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvêr	Området ligg relativt skjerma	3			3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Tiltak inneber kryssing av fylkesveg frå parkering.	3	6		3
Brot infrastruktur	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Responstid utryk-king	Kort utrykkingstid brannvesen, lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning for formålet		
Samla vurdering	Hovudutfordring er knytt til trafikktryggleik ved rys-sing av veg etter sving. Tiltaket kan truleg etablerast med eksisterande usikkerheit knytt til skred.				
Avbøtande tiltak	Det bær sikrast trygg kryssing av fylkesvegen.				
Rest risiko	Akseptabel restrisiko				
Tilråding	Området kan takast inn i kommuneplan med krav om farevurdering skred og ev. nødvendige sik-ringstiltak, og rekningssvarande tiltak for trafikktryggleik.				
Samla vurdering ROS og KU	Området har til dels store verdiar men tiltaket har avgrensa konsekvens. Fare knytt til trafikk-tryggleik bør søkast redusert ved tiltak.				
Tilråding	Tilrådd teke inn i kommuneplan med avgrensing på storleik.				

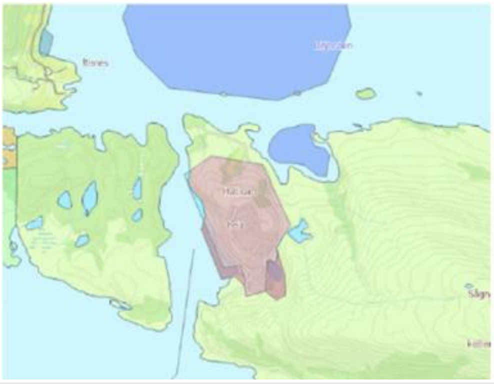
16. BRU1,2,3 - Utviding av eksisterande steinbrot/masseuttak Listraumen (KU utført av Nordplan AS)

Gjeldande formål	Regulert til steinbrot og masseuttak og LNFR-formål.
Noverande bruk	Etablert masseuttak på deler av arealet. Eksisterande uttak er i nokon grad i konflikt med regulerte formål.
Forslagstillar	Veidekke AS

Skildring: Lokaliteten ligg på Hallvardheia, om lag 130 moh., på austsida av Listraumen som går mellom Lifjorden og Sognefjorden. Det er i dag etablert eit masseuttak innanfor området, med infrastruktur og etablert hamn mot Listraumen. Tiltakshavar ynskjer å utvide avgrensinga til masseuttaket i gjeldande reguleringsplan.

Lokalisering

Innspel



Konsekvensvurdering

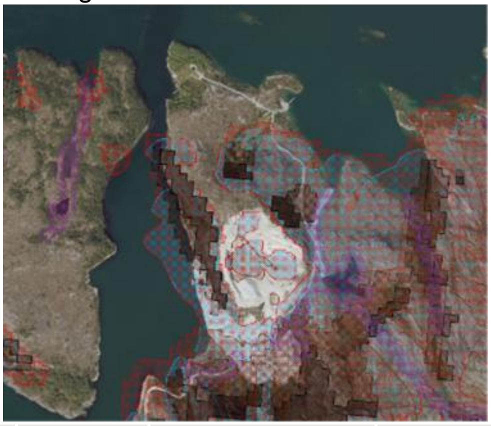
Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konsekvens*
Naturmangfald, sjø og land	Ligg innanfor foreslått naturvernområde «Sognefjorden marine verneområde». Ligg i nærleiken av fleire lokalitetar av større tareskogførekomstar med verdien viktig. Registrert «hotspots» for trua artar (fuglar). Naturverdiane vurderast som store.	Stor	
Friluftsliv, strandsone, nærmiljø	Ligg tilgrensande kartlagt friluftslivsområde «Sågneskollen» registrert som utfartsområde i aust, «Lifjorden» registrert som strandsone med tilhøyrande sjø og vassdrag i nord, og «Risnesøya» registrert som utfartsområde i vest. Friluftslivsverdiane vurderast som store.	Stor	
Landskap	Er i NiN kartlagt som «nedskore fjordlandskap med busetnad/infrastruktur». Arealet ligg ved foten av Sogneskollen (516 moh.), med den lukka Lifjorden mot nord og Losnosen/Sognefjorden mot sør. Omkringliggande landskap har lite tekniske inngrep, og dei karakteristiske fjella og landformane gjev området høg grad av naturpreg og tydeleg romleg avgrensing. Eksisterande uttak ligg skjerma bak resterande del av Hallvardheia (127,7 moh.). Vidare uttak vil fjerne skjermingsverknaden. Landskapsverdiane vurderast som middels.	Stor	
Kulturminne	Ikkje registrert kulturminne innanfor området. Det er registrert tre lokalitetar på motsett side av Lifjorden i vest; eitt gravfelt og to gravminne. Verdiane vurderast som middels.	Middels	
Vassmiljø	Den økologiske tilstanden er registrert som moderat, og kjemisk tilstand registrert som dårleg.	Liten	
Fiskeriinteresser/-ressursar	Registrert rekefiskefelt (historisk lite brukt, meir brukt til krepsfiske) i Lifjorden, like nord for uttaket. Registrert låssettingsplass i Kjevika like aust for uttaket. Registrert oppvekst-/beiteområde for reker innerst i Lifjorden. Liten til middels verdi.	Middels	
Skipstrafikk/ Kystverksinstallasjonar	Det er registrert noko trafikk til/frå området. Farleisareal til bileia «Losnosen» registrert eit stykke inn i Lisundet. Navigasjonsinstallasjonar registrert ved Svartneset sør for området og ved utløpet til Lifjorden nord for området.	Liten	
Arealbruk på land,	Arealet er i AR5 hovudsakeleg registrert som open fastmark, i	Middels	

folkehelse	tillegg til barskog og noko fulldyrka jord i nord og nordaust. Det ligg ein fritidsbustad nordvest for uttaket som kan få negative verknader i form av støy, støv og annan forureining frå anlegget. Bustadene på Risnes, nordvest for uttaket, vil bli påverka av støy frå anlegget, i tillegg til negative visuelle verknader. Stor verdi.		
Infrastruktur	Det er etablert tilkomstveg til masseuttaket (kommunalveg Sognesjøvegen). Det er og etablert ei kai mot Listraumen for uttransport av massar.	Liten	
Barn og unge sine interesser	Ikkje registrert verdiar.		
Klimagass	Ei utviding av uttaksområdet vil medføre auka klimagassutslepp, hovudsakeleg knytt til anleggsmaskinar og transport av massar frå uttaket.	Middels	
Samla vurdering	Ei utviding av masseuttaket vil få store negative verknader, særleg for friluftsliv- og landskapsverdiar, som fylgje av landskapsinngrep, auka støy- og støvpåverknad, samt visuelle nær- og fjernverknader. I tillegg vil vidare drift føre til auka utslepp av klimagassar. Tiltaket vil medføre vesentleg reduksjon/tap av verdi eller funksjon.		

ROS-analyse

Flyfoto

Fare- og aktsemdområde NVE



Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*	*Risiko*
Naturfare (skred, erosjon, flaum)	Det er ikkje utgreidd reell skredfare i eller tilgrensande området. Registrert aktsemdområde for snøskred, steinsprang, jord- og flaumskred og flaum.	Middels	Middels	
Støy og forureining	Drift i uttaket genererer støy, som kan påverke både friluftslivsverdiar, rekreasjon-/friluftslivsaktivitet på sjøen og omkringliggande busetnad. Støv og annan forureining, som t.d. sprengingspartiklar, kan føre til forureining av fjorden og naturområde på land.	Middels	Middels	
Skog- og lyngbrann	Aktivitet i anlegget kan føre til skog-/lyngbrann som kan spreiast til omkringliggande område.	Middels	Middels	
Avbøtande tiltak	Ingen.			
Samla vurdering	Støy og annan forureining vil ha negative verknader for friluftsliv og eksisterande fritidsbustad, samt for ferdsle i fjorden. Hendingar i/tilgrensande planområdet kan medføre betydelege skadar eller midlertidig bortfall av funksjonar.			
Fagleg tilråding	Som fylgje av dei negative verknadene utvidinga av masseuttaket vil få for både naturverdiar på land og i sjø, friluftsliv- og rekreasjonsverdiar og landskapsverdiar, auka klimagassutslepp samt negative verknader for busette i området (i form av både støy, støv og negative visuelle verknader) tilrådast ikkje uttaket utvida.			

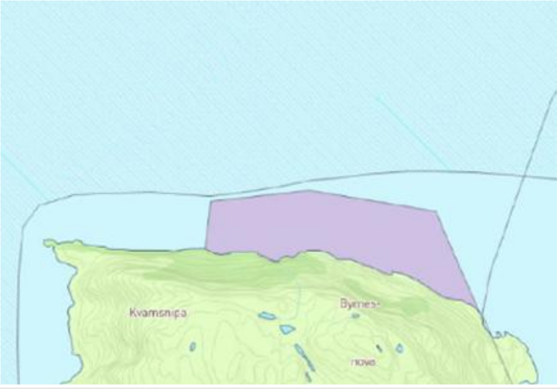
17. VA1 - Akvakulturanlegg – Skorpa (KU utført av Nordplan AS)

Gjeldande formål	Vassareal for allmenn fleirbruk.
Noverande bruk	Ferdsel og kystnært fiske.
Forslagstillar	Næringsaktør akvakultur.

Skildring: Lokalitetsforslaget ligg i Åfjorden i eit ope fjordlandskap, utan tekniske inngrep, omkransa av låge avrunda fjell. Sjøbotnen heller bratt frå strandsona og ned til botnen på djupne ca. -315 m i vestre del, og blir grunnare inn mot Byrneset. Det er registrert gode ankringsforhold. Landsida består av bratte svaberg og lite vegetasjon. Øya Skorpa er ubygd.

Lokalisering

Innspel



Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Naturmangfald, sjø og land	Hettemåke registrert, kritisk trua. Registrert hotspots for trua artar (sopp, lav, insekt og edderkoppdyr) (Miljødirektoratet, 2025). Låg verdi.	Låg	
Friluftsliv, strandsone, nær-miljø	Åfjorden er kartlagt som utfartsområde med stor brukarfrekvens småbåtliv, fiske, padling. Stor verdi. Landområdet er registrert med liten bruk, vanskeleg tilkomst. Inngrepsfri øy. Middels verdi.	Middels	
Landskap	Ålfjorden er del av registrert kulturlandskap av nasjonal interesse. Landskapet er heilskapleg og har stor variasjons-rikdom og har svært stor verdi. I Åfjorden ligg det i dag 4 anlegg for matfisk (laks/sjøaure) og eitt anlegg for algeproduksjon. Samla sett med tillegg av ev. ny lokalitet (forslag Skiveneset), vil omfanget auke til stort. Stor verdi.	Stor	
Kulturminne	Ålfjorden i KULA-rapport registrert med kultur-minne av nasjonal interesse. Kvernsteins-brota i Hyllestad er Nord-Europas største steinbrot-landskap frå yngre jernalder og mellomalder. Dei er på UNESCO si tentative verdsarvliste. Svært stor verdi.	Middels	
Vassmiljø	Kjemisk tilstand for kyst-vatn er registrert som god, og økologisk tilstand svært god. Lokalitetsområdet er registrert som del av særleg verdifullt og sårbart område (SVO) i Norskehavet. Atlanterhavsvatn møter kyststraumar og gjev svært næringsrike forhold (Fiskeridirektoratet og Havforskings instituttet). Sjøområde med svært stor verdi. Høyrer til produksjons-område P4, i 2024 raudt område med nedjustert kapasitet pga. lakselus. Avstand til anlegget i Portevika ca. 1 km og ca. 4 km til anlegget Klubbent. Ikkje kjend sjøstraumforhold m.o.t. smitteproblematikk, tilrådde avstandar (Mattilsynet) er i intervall mellom 2,5-5 km. Stor verdi.	Stor	
Fiskeriinteresser/-ressursar	Registrert område for garn- og linefiske. Middels verdi.	Middels	

Skipstrafikk/ Kystverksinstallasjonar	Kjem i konflikt med kvit sektor frå fyrlyktene på Sakrisskjeret og Smilla. Ein del båttrafikk går gjennom det smale Storakersundet. Middels verdi.	Middels	
Arealbruk på land, folkehelse	Ingen konflikt.		
Infrastruktur	Ingen. All tilkomst må skje via båt, og det må leggast ut fôrflåte med diesel-aggregat.	Middels	
Barn og unge sine interesser	Ingen konflikt.		
Klimagass	Transport av fisk og fôr, fôringssystem og øvrig båtdrift vil generere klimagassutslepp, i tillegg til at fôrproduksjon har store utslepp. Ei utviding av anlegget vil medføre auka klimagassutslepp.	Middels	
Samla vurdering	Etablering av oppdretts-anlegg er vurdert å gje stor negativ konsekvens for natur og miljø. Lokaliteten er del av registrert SVO-område, i tillegg til nasjonal verdi som kultur-landskap. Vil gje vesentleg reduksjon/tap av verdi og funksjon.		

ROS-analyse

Flyfoto

Fare- og aktsemdområde NVE

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*	*Risiko*
Naturfare (skred, erosjon, flaum)	Aktsemdområde stein-sprang, snø-skred, jord- og flaumskred, faresone for store fjellskred (tsunami).	Stor	Middels	
Støy og forureining	Støy har lite betydning, ingen busetnad. Kan ha betydning for fiskehelse, stressfaktor jf. rapport Havforskingsinstituttet (28.2.25). Utslepp og fôrrestar, miljøgift (notimpregnering, kopar). Fare for rømming, uhell ved brønnbåt, lakselus, fiskesjukdomar. Kan få stor konsekvens for SVO-området.	Stor	Stor	
Skog- og lyngbrann	Lite vegetasjon.	Låg	Låg	
Avbøtande tiltak	Ingen.			
Samla vurdering	Negativ m.o.t. naturfare, og utslepp i eit registrert SVO-område. Arealet bør ikkje byggast ut utan avklaringar/tiltak.			
Fagleg tilråding	Området blir ikkje tilrådd lagt ut til akvakulturformål som fylgje av at tiltaket er vurdert å ville få stor negativ verknad for fjord-/kulturlandskap av nasjonal verdi og negativ natur- og miljøpåverknad. Foreslått vidareført som ferdsel- og friluftsområde, med omsynssone natur og landskap.			

18. VA2 Akvakulturanlegg – Skiveneset (KU utført av Nordplan AS)

Gjeldande formål	Vassareal for allmenn fleirbruk.
Noverande bruk	Ferdsel og kystnært fiske.
Forslagstillar	Næringsaktør akvakultur.

Skildring: Lokalitetsforslaget ligg i yste delen av Åfjorden i eit ope fjordlandskap. Strandsona har få tekniske inngrep. Sjøbotnen heller forholdsvis bratt frå strandsona og ned til botn på djupne ca. -370 m. Det er registrert dårlege ankringsforhold. Landsida består av bratte svaberg og blandingsskog. Spreidd busetnad aust for foreslått lokalitet.

Lokalisering

Innspel

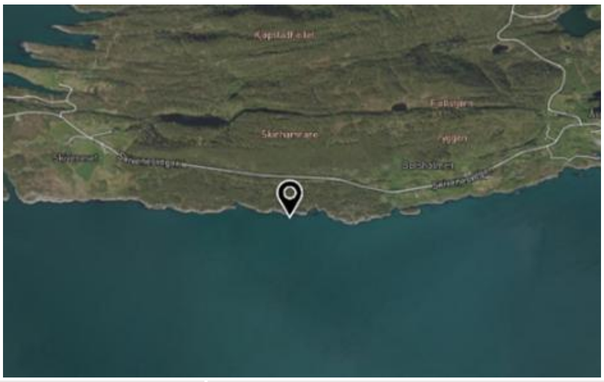
Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Naturmangfald, sjø og land	Registrert hotspots for trua artar (Miljødirektoratet, 2025). Stortareforekomst i grensa mot aust, registrert som viktig. Registrert naturskog på land. Middels verdi.	Middels	
Friluftsliv, strandsone, nærmiljø	Åfjorden er kartlagt som utfartsområde med stor brukarfrekvens småbåtliv, fiske, padling. Landområdet er ikkje registrert med verdi, men kan ha kvalitetar som knyter seg til t.d. Ospevika og Merkingsvika. Middels verdi. Ein hytteeigedom nordaust for lokalitetsforslaget. Mange anlegg i fjorden, kan gje negativ verknad for fritidsfiske og opplevingsverdi for småbåtutfart. Område med stor verdi.	Middels/ stor	
Landskap	Ålfjorden er del av registrert kulturlandskap av nasjonal interesse. Landskapet er heilskapleg, har stor variasjonsrikdom og har svært stor verdi. I Åfjorden ligg det i dag fire anlegg for matfisk (laks/sjøaure) og eitt anlegg for algeproduksjon. Samla sett med tillegg av ev. ein ny lokalitet, vil omfang auke opp mot stort. Stor verdi.	Stor	
Kulturminne	Ålfjorden i KULA -rapport registrert med kulturminne av nasjonal interesse. Kvernsteinsbrota i Hyllestad er Nord-Europas største steinbrot-landskap frå yngre jernalder og mellomalder. Svært stor verdi. Ved Borsholmen i aust er det registrert kultur-minne knytt til laksenotimpregnering/-reinsing – Blåsteinskar. Stor verdi.	Middels	
Vassmiljø	Kjemisk tilstand for kystvatn er registrert som god, og økologisk tilstand svært god. Lokalitetsområdet er registrert som del av særleg verdifullt og sårbart område (SVO) i Norskehavet. Atlanterhavsvatn møter kyst-straumar og gjev svært næringsrike forhold. Fiskeridirektoratet og Havforskingsinstituttet. Sjøområde med svært stor verdi. Høyrer til produksjons-område P4, i 2024 raudt område med nedjustert kapasitet pga. lakselus. Avstand til anlegget i Portevika ca. 3 km og ca. 3,9 km til anlegget Elveneset. Ikkje kjend sjøstraumforhold m.o.t. smitteproblematikk, tilrådde avstandar intervall mellom 2,5-5 km. Stor verdi.	Stor	
Fiskeriinteresser/-	Lokalitetsområdet er registrert som aktiv fiskeplass regional og lokal	Stor	

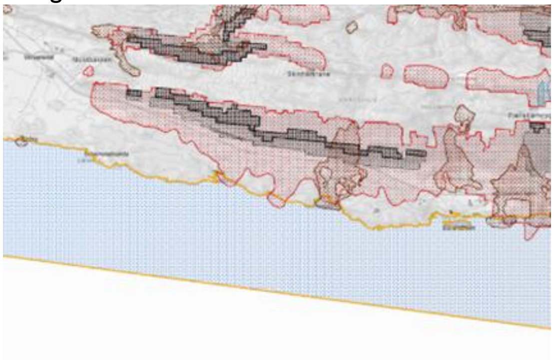
ressursar	bruk, makrellfiske med snurpe-/ringnot. Registrert område for reketrål (lite brukt), og for garn- og linefiske. Stor verdi.		
Skipstrafikk/ Kystverksinstallasjonar	Kjem i konflikt med kvit sektor frå fyr-lyktene på Sakrisskjeret og Smilla. Båttrafikk til Eide og Sørbøvågen, og til oppdrettsanlegga i fjorden. Middels verdi.	Middels	
Arealbruk på land, folkehelse	Landområdet omfattar ubygd, skogkledd utmark. Ukjent bruk av strandsona, svaberg og små viker. Liten verdi.	Låg	
Infrastruktur	Smal kommunal veg, ingen tilrettelagt tilkomst til sjøen. Ingen vass- og avløpssystem. Privat utslepp til sjø. Energi 22 kV-linje. Ev. basere seg på sjøtransport og fôrflåte med dieselaggregat. Middels verdi.	Middels	
Barn og unge sine interesser	Spreidd busetnad, nokre gardstun. Ingen registrerte aktivitetar. Manglar kartlegging. Låg verdi.	Låg	
Klimagass	Transport av fisk og fôr, fôringssystem og øvrig båtdrift vil generere klimagassutslepp, i tillegg til at fôrproduksjon har store utslepp. Ei utviding av anlegget vil medføre auka klimagassutslepp.	Middels	
Samla vurdering	Etablering av oppdrettsanlegg er vurdert å gje stor negativ konsekvens for natur og miljø. Lokaliteten er del av registrert SVO-område, i tillegg til nasjonal verdi som kulturlandskap. Vil gje vesentleg reduksjon/tap av verdi og funksjon.		

ROS-analyse

Flyfoto



Fare- og aktsemdområde NVE



Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*	*Risiko*
Naturfare (skred, erosjon, flaum)	Deler av området ligg i aktsemdsone for jord- og flaumskred, snøskred, og fare-område for tsunami frå store fjellskred. Strandsona vert råka av havnivåstigning og stormflo.	Storø	Middels	
Støy og forureining	Belysning, støy frå fôringsrøyr og -flåte, utslepp og fôrrestar, miljøgift (notimpregnering, kopar). Fare for rømming, uhell ved brønnbåt, lakselus. Kan få stor konsekvens då lokalitetsområdet er registrert som del av særleg verdifullt og sårbart område (SVO) i Norskehavet [3].	Middels	Stor	
Skog- og lyngbrann	Landområdet er del av gamal skog, blandings- og barskog. Lite brann-potensial (DSB-kart).	Låg	Liten	
Avbøtande tiltak	Ingen.			
Samla vurdering	Negativ m.o.t. naturfare og utslepp i eit registrert SVO-område. Bør ikkje byggast ut utan avklaringar/tiltak.			

19. Tilbakeføring av areal frå forsvaret

Storleik	1200 daa
Framlegg til nytt arealføremål	LNF-område
Gjeldande arealføremål	LNF-område - Bandlagt av forsvaret
Noverande bruk av området	Skoglandskap
Forslagstillar	Henning Nesje

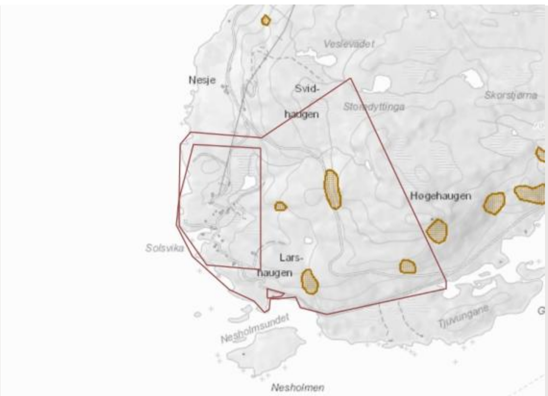
Skildring av området: Område tidligare nytta av forsvaret. Bruk av området vart lagt ned i 2005.

Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant		
Kulturminne og kul-turlandskap	Deler av militæranlegget er vurdert verneverdig i regional kontekst. Middels verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Ikkje relevant		
Landskap og grønstruktur	Vanlig førekommande landskap, kupert kystskog. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Lokalt viktig friluftsområde i sjø/strandsone. Liten verdi	+1	+1
Transport og infrastruktur	Etabler infrastruktur. Liten verdi	0	0
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen registreringar	0	0
Støy	Ingen registrerte støykjelder	0	0
Folkehelse	Området vert opna for friluftsliv		
Samla vurdering	Oppheving av bandlegging for forsvarsføremål har positiv konsekvens	+1	+1
Fagleg tilråding	Anbefalt teke inn i kommuneplanen		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*

Større kystskogsområde, med areal for næring og fritids- og turistformål i, FT1 og N3



Avgrensa område med aktsemd skred

ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Nokre aktsemdområde skred, ikkje relevant for føremålet				
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvêr	Ikkje registrert risiko for føremålet				
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ikkje registrert risiko				
Brot infrastruktur	Ikkje registrert risiko for føremålet				
Responstid utrykking	Ikkje relevant				
Samla vurdering	Område har lite risikoelement generelt og ingen som er relevant for føremålet.				
Avbøtande tiltak	Det er føreset at blindgjengarfare er avklart av forsvaret før avhending til sivilt føremål, det bør likevel utvisast aktsemd ved eventuelle tiltak i sjø grunna fare for dumpa ammunisjon etter krigen.				
Rest risiko					
Tilråding	Oppheving av bandlegging for forsvarsføremål inneber ikkje risiko.				
Samla vurdering ROS og KU	Positiv konsekvens og låg risiko.				
Tilråding	Anbefalt teke inn i kommuneplanen				

6 Innspel etter 1.gangs handsaming

Etter høyringstida har det komen inn x tal innspel. Innspela har er vurdert opp mot den nye kommuneplanen sin samfunnsdel vedteken 2026.

Tabell med nye innspel

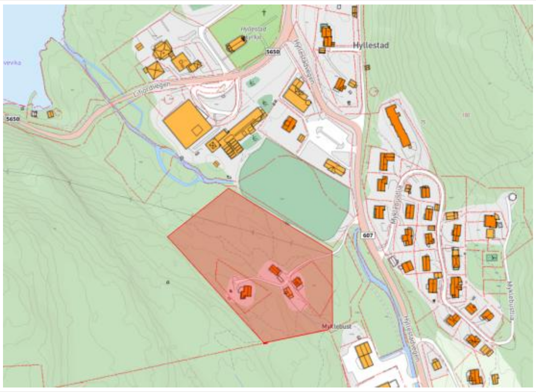
Namn	Føremål	Areal
4		

Høyringsutkast

1. B5 – Hyllestad sentrum - Bustad

Storleik	25 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Bustad
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	Bustad
Forslagstillar	Hyllestad kommune

Skildring av området: Areal i kommunesentrum. Eit kupert område som omfattar tunet på gardsbruk 79/3. Består av bebygd areal med to fråskilde tomter til bustad og fritidsføremål og våningshus på hovudbruket. Arealet består elles av tett lauvskog utan vesentleg verdi.

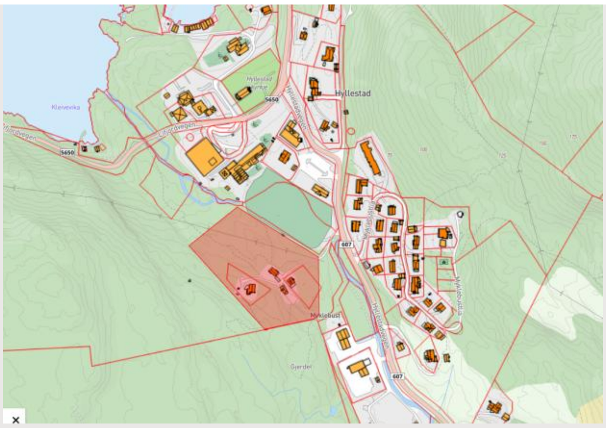


Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Området ligg hovudsakleg på område registrert som lauvskog av høg bonitet. Liten verdi.	0	0
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert kulturminner eller kulturmiljø i det aktuelle området. Liten verdi.	0	0
Klimautslepp og anna foreureining	Området består ikkje av myr. Det er ikkje kjennskap til at området består av foreureina grunn. Området ligg sentrumsnært, og det er gåavstand til skule, barnehage, butikk, helsetenester mm. Liten verdi.	+2	+2
Landskap og grønstruktur	Kupert lauvskogsområde med nærleik til etablert bustad i området. Middels gode solforhold, men naturleg kring sentrumsområde. Liten verdi.	0	0
Naturmangfald	Ingen registreringar i eller nært området. Liten verdi.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen særskilt bruk registrert, området ligg i tilknyting til turveg og område for aktivitet. Liten verdi.	+1	+1
Transport og infrastruktur	Området har ingen kommunale VA-leidningar. Det er kun opparbeidd veg til eksisterande busetnad. Ei vidare fortetting i område kan medføre endra vegtrase. Det går ei høgspentlinje tvers gjennom området som må leggast i grøft ved vidare fortetting. Middels verdi.	-2	-2
Sosial infrastruktur	Området ligg i gåavstand til offentlege tenester (barnehage, skule, idrettshall/idrettsbane, butikk, helsetenester). Stor verdi.	+2	+4
Barn og unge sine interesser	Ingen interesser registrert i området. Store friareal tilgjengeleg. Fortetting i etablert bustadmiljø er generelt positivt for barn og unge. Liten verdi.	+2	+2
Støy	Ingen utfordringar registrert. Området ligg tett på fylkesveg, men utanfor støysonene til Statens vegvesen. Tiltaket vil ikkje auke støynivå. Liten verdi.	+1	+1
Folkehelse	Området har liten verdi i seg sjølve for temaet folkehelse. Vurdert positivt å oppretthalde busetnad i etablerte grender. Gåavstand til idrettsbane og idrettshall med treningssenter. Gode turmoglegheiter både mot Kolgrovheia og kvernsteinsbrota mot Brukelia. Mogleg	+2	+2

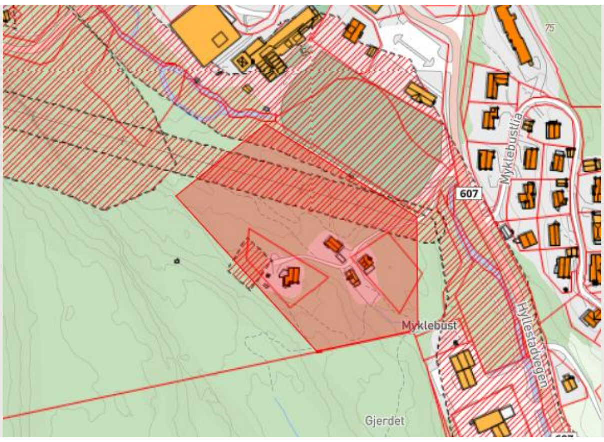
	å sykle/gå til skule/jobb. Stort positivt omfang. Liten verdi.		
Samla vurdering	Veleigna for bustadutbygging kring sentrum. Området har middels gode solforhold, men er tett på sentrum og støttar opp om fortetting av sentrum. Utvikling av området vil medføre lite tap av kvalitetar. Fortetting i området har potensiale for å tilføre nye og forsterke eksisterande kvalitetar.	+8	+10
Fagleg tilråding	Området eigner seg for bustadfortetting ved trong for etablering. Bidreg til busetnad i ei sentrumsnær etablert grend.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek



Området ligg i nordleg vendt med medium gode solforhold.

Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no



I hovudsak ikkje nokon fareregisteringar innanfor område, utanom ein liten del nord i området. Høgspentlinje tvers gjennom området.

ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Delar av arealet vest ligg innanfor aktsemdssone for snø, jord- og flaumskred.	3/ usikkert	6	6	6
Flaum	Liten del innanfor området i nord. Området ligg her oppå ein skrent, så aktsemdssona er vurdert som ikkje reell i dette området.	1	1		1
Havnivå	Området ligg over grense.				
Høgspent	Går igjennom området og delar det i to. Må liggjast i grunnen for etablering av området.	3	3	1	1
Grunntilhøve	Truleg tynt lag med lausmassar over fjell, grunnforhold bør kontrollerast før tiltak	1	1		1
Vind/ekstremvêr	Området ligg relativt godt skjerma. Utsett for vind frå vest og sørvest. Ikkje utsett for stormflo	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ein trafikkulykke frå 2000 registrert i kryss med hovudveg. (Vegkart) Gang og sykkelveg. Trafikkert veg (700 ÅDT)	2	4		
Brot infrastruktur	Tett på sentrum, lite sårbart	3	3		
Responstid utrykking	Svært kort vei for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Potenisell risiko knytt til skredfare, høgspent og trafikk. Naudsynt med avklaring til desse før utbygging.				

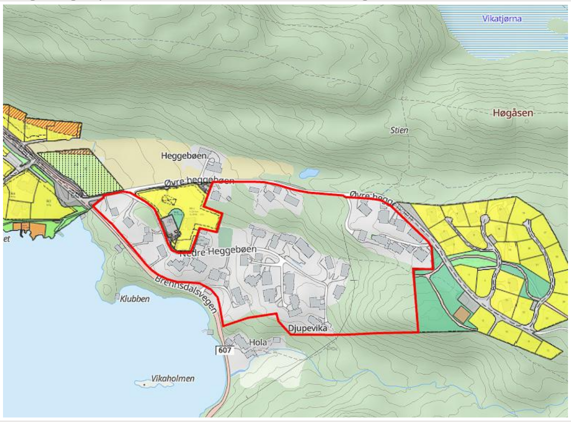
Avbøtande tiltak	Skredfarekartlegging av område innanfor aktsemdssone, leggje høgspent i bakken og utbetring av avkøyrsle til fylkesveg.
Rest risiko	Storleik på utbygging vil avgjere om det er tilstrekkeleg realitet i rekkefølgjekrav til trafikksikring.
Tilråding	Området er tilrådeleg å bygge ut med oppfølging av avbøtande tiltak.
Samla vurdering ROS og KU	Området eigner seg objektivt sett godt for bustadbygging. Låg konfliktgrad og risiko. Området ligg relativt nærme kommunesentrum, med barnehage, skule, idrettsbane/hall, legekontor og andre off. tenester.
Tilråding	Området vert tilrådd tatt inn i kommuneplanen som bustadområde.

Høyringsutkast

2. B9 – Bustad – Heggebøen, Leirvik

Storleik	85 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Bustadområde
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	Busetnad
Forslagstillar	Hyllestad kommune

Skildring av området: Kupert bustadområde sentralt i Heggebøen, det største bustadområdet i kommunen. Kort gang- og sykkelavstand til butikk, og andre servicetilbod. Utviding av tilgrensande regulerte bustadområde.



Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ca 25. daa produktiv skog, med resterande areal ombygd. Liten verdi og omfang.	-1	-1
Kulturminne og kul-turlandskap	Ingen registreringar. Rest av landbrukslandskap inneklemd mellom bustader og skog. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Fortetting i etablert og sentralt senter er vurdert som positivt. Liten verdi	+1	+1
Landskap og grønstruktur	Forlenging av eksisterande busetnad på noko som oppfattast som restareal. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Ingen registreringar i eller nært området. Liten verdi.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen særskilt bruk registrert, området ligg i tilknyting til turveg og område for aktivitet. Liten verdi.	+1	+1
Transport og infrastruktur	Godt knytt til vegnettet, G/S-vegnett og busshaldeplass. Middels verdi	+1	+2
Sosial infrastruktur	Butikkar, kro/hotell, men inga sosial infrastruktur i nærområdet. Liten verdi	0	0
Barn og unge sine interesser	Ingen registreringar av bruk. Vurdert positivt med etablering i etab-lert bustadområde. Liten verdi	+1	+1
Støy	Ingen spesiell eksponering for vegtrafikkstøy, noko støy frå skipsverft. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Egna fortettingsområde med gode bu-rekreasjonskvalitetar. Liten verdi	+1	+1
Samla vurdering	Veleigna for bustadutbygging på Heggebøen. Området ligg relativt solvendt og eignar seg for fortetting i sentrum. Utvikling avområ-det vil medføre lite tap av kvalitetar. Fortetting i området har po-tensiale for å tilføre nye og forsterke eksisterande kvalitetar.	**+4**	**+5**
Fagleg tilråding	Teken med i kommuneplanen som eksisterande bustad.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Skredfarevurdering – Sunnfjord Geo Senter*

Området ligg i sørvendt med gode solforhold.

Ingen registreringar av fare i sjølve området.

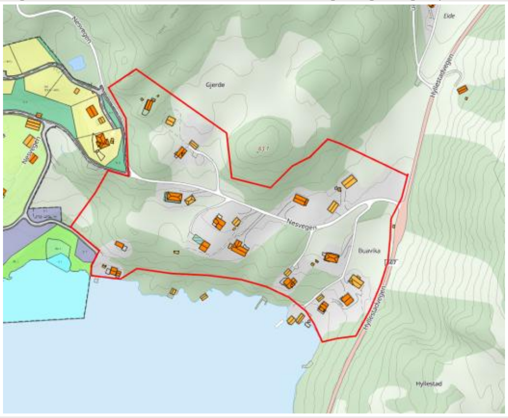
ROS-analyse

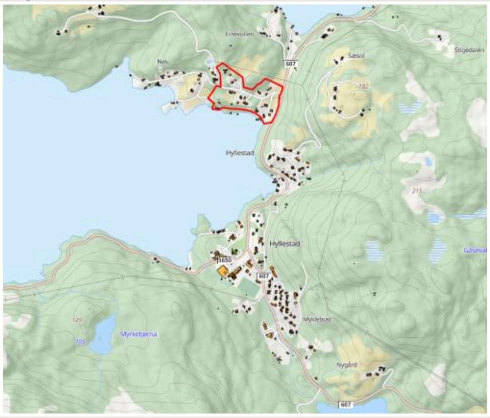
Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ikkje registrert risiko				
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Aktsemd kvikkleire	3/usikker	6	3	3
Vind/ekstremvêr	Ligg noko eksponert mot sørvest	2	4		4
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ikkje registrert risiko				
Brot infrastruktur	To vegar ut og inn i området	3	3		
Responstid utryk-king	Kort veg for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Ingen særleg risiko og sårbarheiter utover kvikklei-reskred.				
Avbøtande tiltak	Kvikkleireskredfare må vurderast før utbygging, og ev. sikring gjennomførast.				
Rest risiko	Føresett at sikker byggegrunn vert dokumentert.				
Tilråding	Tilrådeleg å bygge ut med krav om dokumentasjon på sikker byggegrunn.				
Samla vurdering ROS og KU	Området har få konfliktar knytt til KU og ROS. Området vert vurdert positivt for forsterking av og fortetting av Heggebøområdet.				
Tilråding	Området vert tilrådd som bustadområde i arealdelen.				

3. B15 – Bustad – Nesvegen, Hyllestad

Storleik	64 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Bustadområde - Eksisterande
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	Busetnad
Forslagstillar	Hyllestad kommune

Skildring av området: Kupert eksisterande bustadområde i ytterkant av kommunesenter og blant dei større i fortettingsområda i kommunen. Kort gang- og sykkelavstand til butikk, og andre servicetilbod



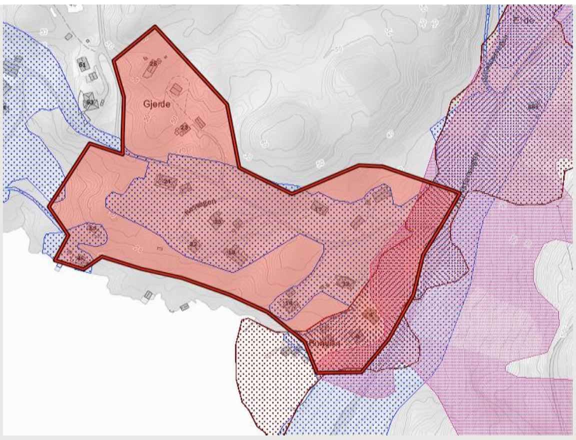


Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konsekvens*
Dyrka mark og jordvern	Flekkar av overflatedyrka mark på ca 14 dekar totalt, med busetnad og skogsområde imellom. Liten verdi og omfang.	-1	-2
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert kulturminne i nærleiken, men området ligg innanfor kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse, sone 10 Åfjorden. Området bidreg i hovudsak som fortetting av allereie etablert bustadområde, og vil i liten grad ha negativ verknad. Liten verdi	-1	-1
Klimautslepp og anna foureining	Fortetting av etablert bustadfelt er vurdert som positivt. Liten verdi	+1	+2
Landskap og grønstruktur	Forlenging av eksisterande busetnad av noko som oppfattast som restareal. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Ingen registreringar i eller nært området. Liten verdi.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen særskilt bruk registrert, området ligg i tilknyting til turveg og område for aktivitet. Liten verdi.	+1	+1
Transport og infrastruktur	Godt knytt til vegnettet, G/S-vegnett gjennom svartedalen og busshaldeplass. Middels verdi	+1	+2
Sosial infrastruktur	Tett knytt til Hyllestad sentrum og sosiale funksjonar i nærområdet. Liten verdi og omfang.	+1	+1
Barn og unge sine interesser	Ingen registreringar av bruk. Vurdert positivt med etablering i etablert bustadområde. Liten verdi	+1	+1
Støy	Ingen spesiell eksponering for vegtrafikkstøy. Liten verdi.	0	0
Folkehelse	Egna fortettingsområde med gode bu-rekreasjonskvalitetar. Liten verdi	+1	+1
Samla vurdering	Veleigna for bustadutbygging på Nes. Området ligg relativt solvendt og eignar seg for fortetting ært knytt til sentrum. Utvikling av området vil medføre lite tap av kvalitetar. Fortetting i området har potensiale for å tilføre nye og forsterke eksisterande kvalitetar.	**+4**	**+5**
Fagleg tilråding	Området vert tilrådd teken med kommuneplanen som eksisterande bustadfelt.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *NVE Atlas – Aktsemdssoner for området*

Området ligg sørvendt med gode solforhold.



Oppslag syner potensiale for konflikt.

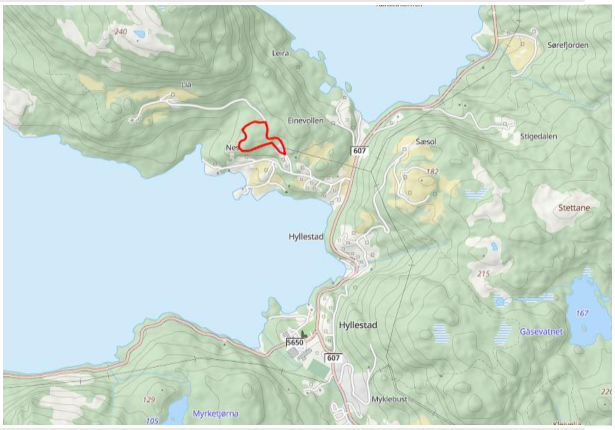
ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Aktsemdssone for snø og jord- og flaumskred i ytterkant av felt i aust. Veldig liten del av området er utsett.	3/usikker	3		3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Aktsemd kvikkleire. Fleire synlege områder med fjell i dagen og området ligg i lausmassekart med kategori bart fjell.	3/usikker	6	3	3
Vind/ekstremvêr	Ligg noko eksponert mot sørvest	2	4		4
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ikkje registrert risiko, men området ligg tett knytt til fylkesveg med potensiale for utforkøyring.	2	4		4
Brot infrastruktur	To vegar ut og inn i området	3	3		
Responstid utrykking	Kort veg for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som særs god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Ingen særlege risiko og sårbarheiter utover grunntilhøve og potensiell skredfare i austleg ytterkant. Med synleg fjell i dagen, vert denne vurdert som låg dei fleste plassar.				
Avbøtande tiltak	Skredfarevurdering innanfor områder i aktsemdsoner og tilført byggegrense mot fylkesveg.				
Rest risiko	Føresett at sikker byggegrunn vert dokumentert.				
Tilråding	Vert tilført i kommuneplanen som eksisterande bustadfelt.				
Samla vurdering ROS og KU	Samla sett så har området lite konfliktar sett opp mot tema i KU og ROS. Området eignar seg som fortetting til Hyllestad sentrum og støttar opp om mål i kommunal samfunnsdel.				
Tilråding	Areal vert tilført som bustad i kommuneplanen.				

4. B5 – Bustad – Einevollen, Hyllestad

Storleik	9 dekar
Framlegg til nytt arealføremål	Framtidig bustad – utviding av eksisterande bustadområde.
Gjeldande arealføremål	LNF-område og bustad.
Noverande bruk av området	Bustad- og friområde.
Forslagstillar	

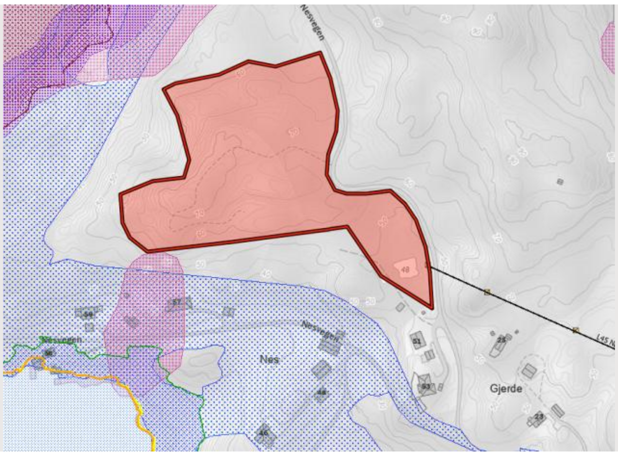
Skildring av området: Utviding av eksisterande bustadområde for framtidig busetnad. Kupert område i ytterkant av kommunesenter og blant dei større fortettingsområda i kommunen. Kort gang- og sykkelavstand til butikk, og andre servicetilbod.



Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Område dekka av skog med høg bonitet og innmarksbeite. Liten verdi	0	0
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert kulturminne i nærleiken, men området ligg innanfor kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse, sone 10 Åfjorden. Området bidreg i hovudsak som utviding av allereie etablert bustadområde, men vil ha ein viss grad negativ verknad. Liten verdi	-1	-2
Klimautslepp og anna forureining	Fortetting av etablert bustadfelt er vurdert som positivt. Liten verdi	+1	+1
Landskap og grønstruktur	Utviding av bustadområde vil føre til nedbygging av ope og uberørt kulturlandskap. Liten verdi.	-1	-2
Naturmangfald	Ingen registreringar i eller nært området. Liten verdi.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen særskilt bruk registrert, området ligg i tilknyting til turveg og område for aktivitet. Liten verdi.	+1	+1
Transport og infrastruktur	Godt knytt til vegnettet, G/S-vegnett gjennom svartedalen og busshaldeplass. Middels verdi	+1	+2
Sosial infrastruktur	Tett knytt til Hyllestad sentrum og sosiale funksjonar i nærområdet. Liten verdi og omfang.	+1	+1
Barn og unge sine interesser	Ingen registreringar av bruk. Vurdert positivt med utviding av allereie etablert bustadområde. Liten verdi	+1	+1
Støy	Ingen spesiell eksponering for vegtrafikkstøy. Liten verdi.	0	0
Folkehelse	Egna fortettingsområde med gode bu-rekreasjonskvalitetar. Liten verdi	+1	+1
Samla vurdering	Veleigna for vidare bustadutbygging på Einevollen. Området ligg relativt solvendt og eignar seg for fortetting ært knytt til sentrum. Utvikling av området vil medføre lite tap av kvalitetar og fortetting i området har potensiale for å tilføre nye og forsterke eksisterande kvalitetar.	+4	+3
Fagleg tilråding	Området vert tilrådd teken med kommuneplanen som framtidig bustadfelt.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *NVE Atlas – Aktsemdssoner for området*



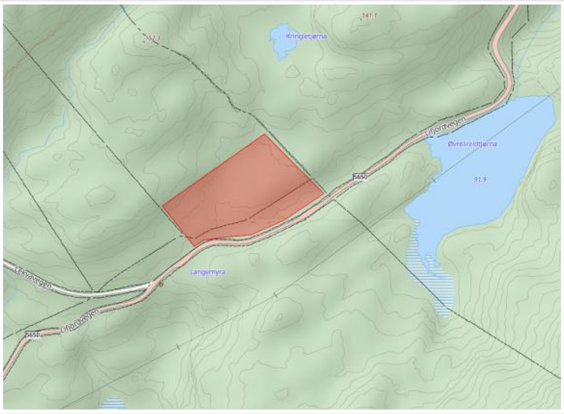
ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens* Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ikkje registrert risiko				
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko				
Høgspent	Ikkje relevant.				
Grunntilhøve	Området ligg utanfor aktsemdsone for kvikkleire. Ligg lausmassekart som bart fjell.				
Vind/ekstremvêr	Ligg noko eksponert mot sørvest	2	4		4
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ingen registrert ulykke i området.	2	4		4
Brot infrastruktur	Nært Hyllestad sentrum, men sårbar for brot på infrastruktur, med bere 1 tilførselsveg.	3	6		
Responstid utryk-king	5 min veg for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Ingen særlege risiko og sårbarheiter utover brot på infrastruktur.				
Avbøtande tiltak	Alternativ rute transport på sjø ved brot på veg.				
Rest risiko	Akseptabel restrisiko.				
Tilråding	Vert tilført i kommuneplanen som framtidig bustadfelt.				
Samla vurdering ROS og KU	Samla sett så har området lite konfliktar sett opp mot tema i KU og ROS. Området eignar seg som framtidig utviding og fortetting av bustad til Hyllestad sentrum og støttar opp om mål i kommunal samfunnsdel.				
Tilråding	Areal vert tilført som framtidig bustad i kommuneplanen.				

5. BN6 - Næringsareal, Langemyra

Storleik	12 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Næring
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	LNF-område
Forslagstillar	Bjarne Andre Lekva

Skildring av området: Delvis kupert skogsområde. Nært knytt til fylkesveg.

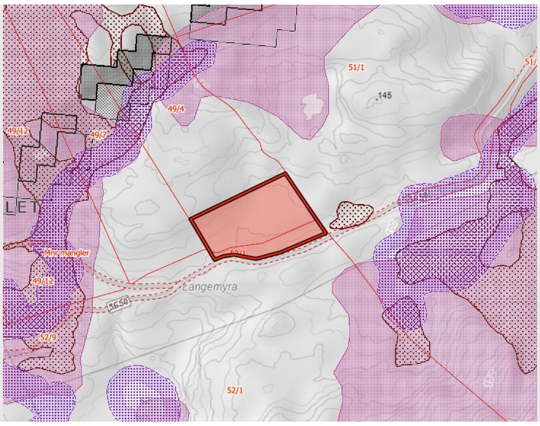


Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Grunnlendt skogsområde, liten verdi.	0	0
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert kulturminne i nærleiken, men delar av om området ligg innanfor kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse, sone 10 Åfjorden. Området ligg i ytterkant av sona og vil få liten negativ konsekvens for dette landskapet. Liten verdi	-1	-1
Klimautslepp og anna forureining	Området ligg 3,5 km frå Hyllestad sentrum. Godt knytt til vegnett.	0	0
Landskap og grønstruktur	Skogsområde nært knytt til fylkesveg. Liten verdi.	0	0
Naturmangfald	Ingen særlege verdiar registrert. Liten verdi.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Plassert rett inntil fylkesveg, nært knytt til Hyllestad sentrum.	+1	+1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Støy	Noko vegtrafikk og støy, men langt til næraste busetting.	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant	0	0
Samla vurdering	Lite konflikt med nemnte tema, og området egnar seg for næring med å nytte areal som I dag er prega av kupert skogsterreng og ligg nært knytt til etablert fylkesveg.	**0**	**0**
Fagleg tilråding	Arealet vert tilført i kommuneplanen som næring.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *NVE Atlas – Aktsemdssoner for området*

Området ligg sørvendt med gode solforhold.



Oppslag syner potensiale for konflikt.

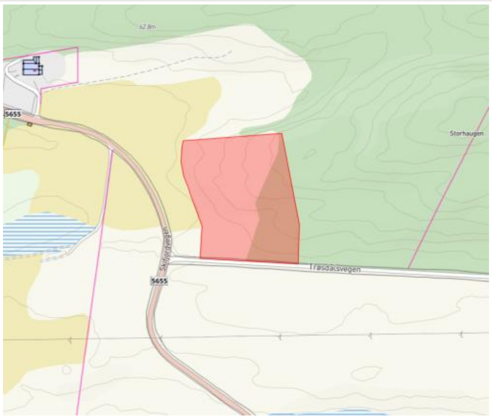
ROS-analyse

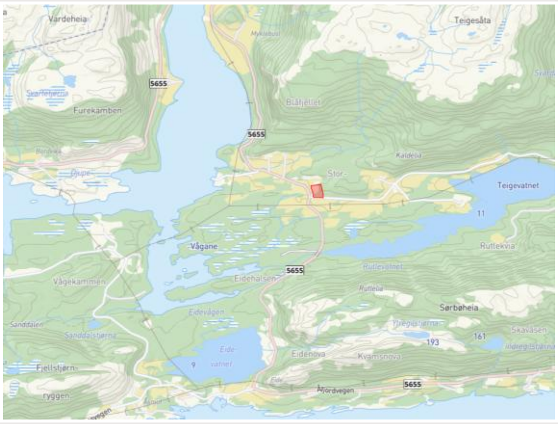
Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ikkje registrert risiko				
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Aktsemd kvikkleire				
Vind/ekstremvêr	Ligg noko eksponert mot sørvest, men relativt godt skjerma.	3	3		3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ei registrert ulukke, men eit godt over-siktleg område for avkøyrsle.	3	3		3
Brot infrastruktur	Nært Hyllestad sentrum, men sårbar for brot på infrastruktur, med bere 1 tilførselsveg.	3	6		
Responstid utryk-king	Kort veg for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som akseptabel beredskapsdekning		
Samla vurdering	Ingen særlege konfliktar utanom brot på infrastruk-tur, men har moglegheit for alternativ transport på sjø om naudsynt.				
Avbøtande tiltak	Alternativ transport via sjø i Hyllestadfjorden eller frå Risnes.				
Rest risiko	Lite risiko. Sårbarheit vil vere noko avhengig av type verksemd.				
Tilråding	Tilrådd teken inn i kommuneplanen som næringsområde.				
Samla vurdering ROS og KU	Areal vert tilrådd i kommuneplanen sin arealdel som næring.				
Tilråding	Areal vert tilrådd i kommuneplanen sin arealdel som næring.				

6. BN7 - Næringsareal, Bjørnestad

Storleik	10 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Næring
Gjeldande arealføremål	LNF-område
Noverande bruk av området	LNF-område
Forslagstillar	Halvor Bjørnestad

Skildring av området: Kupert innmarksbeite. Nært knytt til fylkesveg.

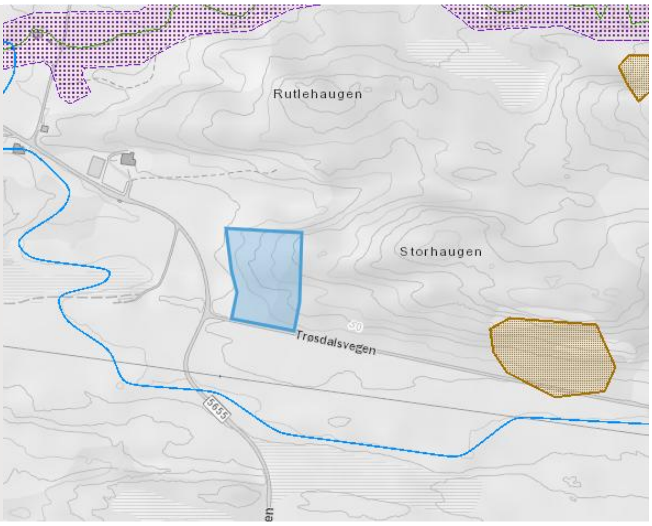




Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Kupert innmarksbeite av lite omfang og verdi.	0	0
Kulturminne og kul-turlandskap	Ikkje registrert kulturminne eller kulturmiljø i det aktuelle området. Liten verdi.	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Området ligg 6 km frå næraste tettstad. Godt knytt til vegnett.	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Innmarksbeite prega av attgroing. Få bustader etablert i struktur. Middels Verdi.	0	0
Naturmangfald	Ingen særlege verdiar registrert. Liten verdi.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Plassert rett inntil fylkesveg, midt I mellom Sørbøvåg og Lutelandet.	+1	+1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen registreringar. Liten verdi	0	0
Støy	Noko vegtrafikk og støy. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant	0	0
Samla vurdering	Området egnar seg for næring med å nytte areal som I dag er prega av attgroing, og er ikkje eigna for tradisjonelt landbruk.	**0**	**0**
Fagleg tilråding	Arealet vert tilført i kommuneplanen som næring.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Fare- og aktsemd kartlag frå Atlas.nve.no*



ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ikkje registrert risiko				
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Området ligg over grense				
Høgspent	Går sør for området men i tilstrekkeleg avstand (70m +)				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvêr	Ligg noko eksponert mot sørvest	2	4		4
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Ingen trafikkulykker registrert på Bjørnestad (Vegkart), men 2 mindre ulykker på strekninga langs Skifjorden. Ikkje gang- og sykkelveg. Lite trafikert veg (ÅDT 250). Smal veg med låg fart.	3	3		
Brot infrastruktur	To vegar ut og inn i området	3	3		
Responstid utrykking	20 min veg for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Liten risiko innanfor alle tema og lite behov for avbøtande tiltak.				
Avbøtande tiltak	Ikkje naudsynt.				
Rest risiko	Vurdert som akseptabel.				
Tilråding	Vert tilført i kommuneplanen.				
Samla vurdering ROS og KU	Samla sett lite konfliktar i KU, der området er eit attgrodd innmarksbeite og lite konfliktar knytt til ROS. Området stettar arealstrategi frå samfunnsdel om tilrettelegging for næring.				
Tilråding	Tilrådd teken med som næringsareal i kommuneplanen sin arealdel.				

7. SB4 – Langevågen – Småbåthamn

Storleik	7 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Småbåthamn
Gjeldande arealføremål	Vassareal for ålmenn fleirbruk
Noverande bruk av området	Vassareal for ålment friluftsliv
Forslagstillar	Dag Ove Myklebust

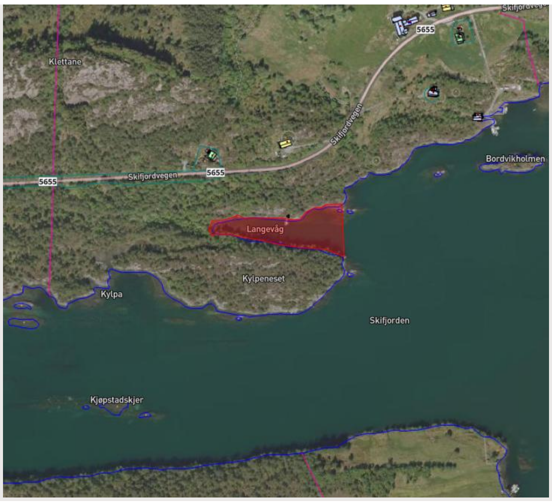
Skildring av området: Området har strandområde delvis med svaberg. LNF-område med tilhøyrande naust i området.

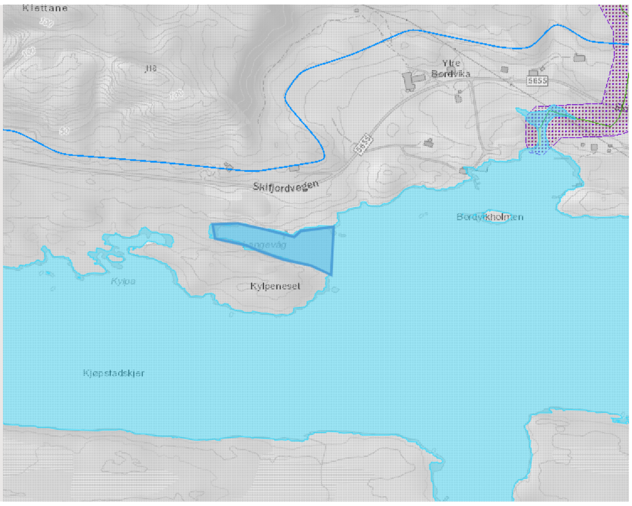
Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant		
Kulturminne og kul-turlandskap	Ingen registreringar. Noko eldre landbrukslandskap prega av nyare inngrep og fritidsbruk. Liten verdi	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell lokal ureining frå småbåthamn. Liten verdi	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Skjerma bukt i landskap av vanleg førekomst med eksisterande inn-grep. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Det er registrert førekomstar av tareskog rett i utkant av planlagt område. Førekomst er modellert og ikkje kvalitetssjekka. Liten verdi.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Område med verdi for lokalt badeliv. Liten verdi	-1	-1
Transport og infrastruktur	Etablert infrastruktur. Områda ligg relativt nær fylkesveg, og areal vil ha moglegheit til å sikre tilstrekkeleg med parkeringsareal. Liten verdi.	1	1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Ingen interesser registrert i området. Store friareal tilgjengeleg. Li-ten verdi	0	0
Støy	Ingen støykjelder registrert. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Avgrensa konflikt med strandsone. landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande flytebrygger i eit fellesanlegg kan vere betre enn mange ulike brygger etc. som sperrar av større område i Skifjorden. Skal tiltaket realiserast bør det gjerast som eit samla tiltak.	**-1**	**-1**
Fagleg tilråding	Takast inn i kommuneplan med krav om berre eit samla anlegg, lokalisert til minst mogleg sjenanse for anna bruk av strandsona.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek

Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no





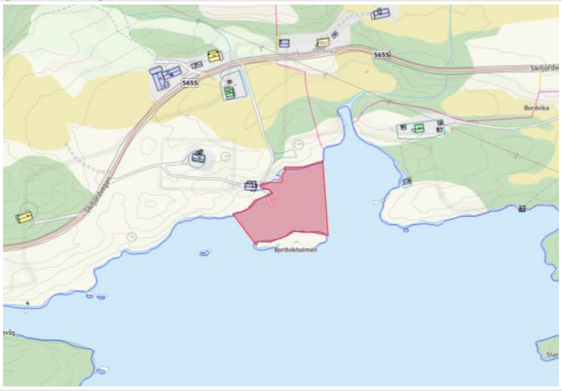
ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ikkje registrert risiko				
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvêr	Relativt skjerma bukt	3			3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smale vegar inn mot området.	2	4		
Brot infrastruktur	Vegnett er dekka frå både begge sider. Liten risiko.	2	4		
Responstid utrykking	20 min veg for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som tilstrekkeleg beredskapsdekning		
Samla vurdering					
Avbøtande tiltak	Vurdering av reell skredfare langs fylkesvegen. Fjellsikring ved behov. Godt vegvedlikehald og brøyting/strøing/salting vinterstid.				
Rest risiko	Det vil framleis vere ein liten restrisiko etter avbøtande tiltak er gjennomført, då det er umogleg å gardere seg heilt mot skred.		4		
Tilråding	Området er tilrådeleg å bygge ut med oppfølging av avbøtande tiltak.				
Samla vurdering ROS og KU	Avgrensa konflikt med strandsone. landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande flytebrygger i eit fellesanlegg vil vere betre enn mange ulike bryggar og vil bidrege til å vidareutvikle allereie eksisterande anlegg. Lite konflikt knytt til ROS.				
Tilråding	Tilrådd teken med i arealdelen som småbåthamn.				

8. SB5 – Bordvika - Småbåthamn

Storleik	8 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Småbåthamn
Gjeldande arealføremål	Vassareal for almenn fleirbruk
Noverande bruk av området	Friområde
Forslagstillar	Dag Ove Myklebust

Skildring av området: Området har strandområde delvis med strand/svaberg. Området opparbeida med flytebrygge og kai i dag.

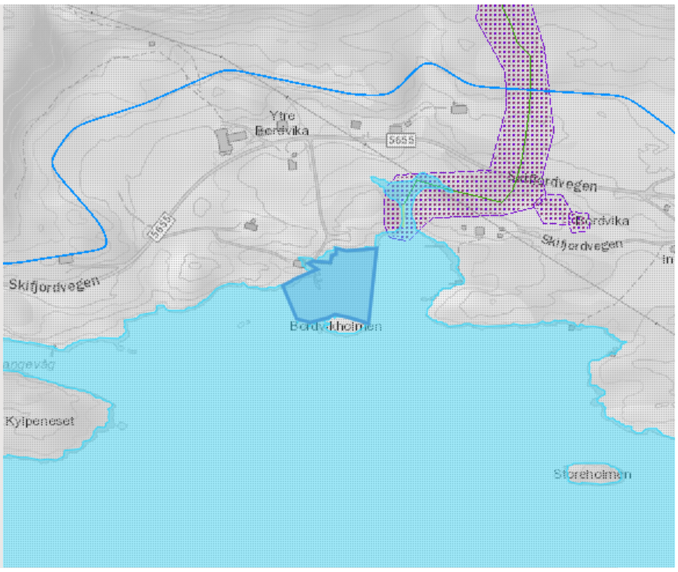


Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant	0	0
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert kulturminne eller kulturmiljø i det aktuelle området. Liten verdi.	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell lokal ureining frå småbåthamn. Liten verdi.	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Skjerma bukt i landskap av vanleg førekomst med eksisterande inngrep. Liten verdi	0	0
Naturmangfald	Det er registrert førekomstar av tareskog delvis innanfor den austlege delen av planlagt område. Bør avgrense planområde til å gjelde utanfor dette området. Førekomst er modellert og ikkje kvalitetssjekka. Liten verdi.	-1	-1
Nærmiljø og friluftsliv	Området ligg inne i område for allment friluftsliv i kommuneplanen sin arealdel. Området er i dag nytta til rekreasjon knytt til båttrafikk, og tiltaket vert vurdert til å vere av middels verdi.	+2	+4
Transport og infrastruktur	Etablert infrastruktur. Områda ligg relativt nær fylkesveg, og areal vil ha moglegheit til å sikre tilstrekkeleg med parkeringsareal.	+1	+1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant.	0	0
Barn og unge sine interesser	Ingen interesser registrert i området. Store friareal tilgjengeleg. Liten verdi.		0
Støy	Ingen utfordringar registrert. Tiltaket vil ikkje auke støynivå. Liten verdi.	0	0
Folkehelse	Ingen ting særleg registrert. Vurdert positivt å bidra til samla småbåtområde i etablerte grender. Liten verdi.	+1	+1
Samla vurdering	Avgrensa konflikt med strandsone. landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande flytebrygger i eit fellesanlegg kan vere betre enn mange ulike brygger etc. som sperrar av bukta. Skal tiltaket realiserast bør det gjerast som eit samla tiltak.	**0**	**0**
Fagleg tilråding	Takast inn i kommuneplan med krav om berre eit samla anlegg, lokalisert til minst mogleg sjenanse for anna bruk av strandsona.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek

Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no

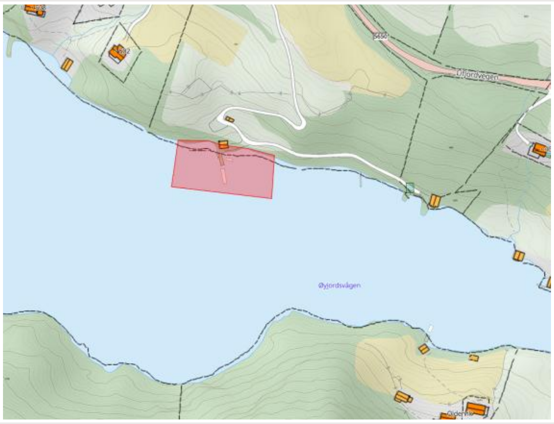


ROS-analyse					
Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ikkje registrert risiko				
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvêr	Relativt skjerma bukt	3			3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smale vegar inn mot området.	2	4		
Brot infrastruktur	Vegnett er dekka frå både begge sider. Liten risiko.	2	4		
Responstid utryk-king	30 min veg for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som tilstrekkeleg beredskaps-dekning		
Samla vurdering					
Avbøtande tiltak	Vurdering av reell skredfare langs fylkesvegen. Fjellsikring ved behov. Godt vegvedlikehald og brøyting/strøing/salting vinterstid.				
Rest risiko	Det vil framleis vere ein liten restrisiko etter avbø-tande tiltak er gjennomført, då det er umogleg å gardere seg heilt mot skred.		4		3
Tilråding	Området er tilrådeleg å bygge ut med oppfølging av avbøtande tiltak.				
Samla vurdering ROS og KU	Avgrensa konflikt med strandsone. landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande flytebrygger i eit fellesanlegg vil vere betre enn mange enkeltståande flytebrygger gjennom Skifjorden. Lite konflikt med ROS.				
Tilråding	Området vert tilrådd teken med som småbåthamn i arealdelen.				

9. SB6 – Øyjordsvågen - Småbåthamn

Storleik	3,5 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Småbåthamn
Gjeldande arealføremål	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone
Noverande bruk av området	Friområde
Forslagstillar	Bjarne Andre Lekva

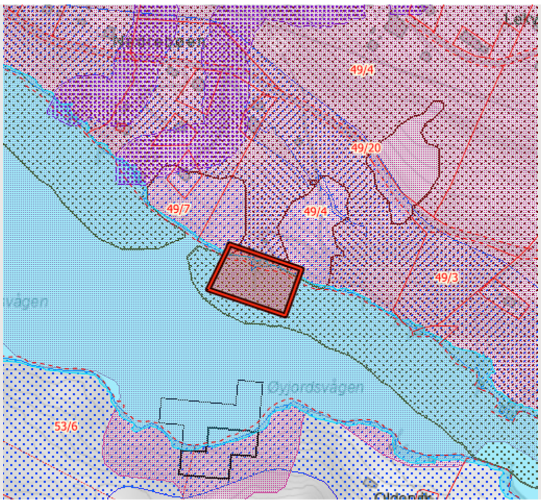
Skildring av området: Området har kuperte strandområde og svaberg. Området opparbeida med flytebrygge i dag.



Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ombygd areal og sjøareal. Liten verdi	0	0
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert kulturminne eller kulturmiljø i det aktuelle området. Liten verdi.	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell lokal ureining frå småbåthamn. Liten verdi.	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Ingen spesielle verdiar registrert. Landbrukslandskap i strandsona med eksisterande inngrep. Liten verdi	-1	-1
Naturmangfald	Ingen spesielle verdiar registrert.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Potensiale for samlokalisering av småbåtar i felles anlegg vurdert som positivt.	1	1
Transport og infrastruktur	Etablert infrastruktur. Områda ligg relativt nær fylkesveg, og areal vil ha moglegheit til å sikre tilstrekkeleg med parkeringsareal.	+1	+1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant.	0	0
Barn og unge sine interesser	Ingen interesser registrert i området. Store friareal tilgjengeleg. Liten verdi		0
Støy	Ingen utfordringar registrert. Tiltaket vil ikkje auke støynivå av stor grad. Liten verdi.	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant.	0	0
Samla vurdering	Avgrensa konflikt med strandsone. landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande flytebrygger i eit fellesanlegg kan vere betre enn mange ulike brygger etc. som sperrar av bukta. Skal tiltaket realiserast bør det gjerast som eit samla tiltak.	**0**	**0**
Fagleg tilråding	Takast inn i kommuneplan med krav om berre eit samla anlegg, lokalisert til minst mogleg sjenanse for anna bruk av strandsona.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*



ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Aktsemdsone for snøskred og jordskred	3/usikker		3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Risiko vurdert som låg då landområdet er bratt opp frå sjølinje.				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Landområdet ligg aktsemdssone for kvikkleire. Fjell og berg i dagen. Vurdert som liten risiko.	3			3
Vind/ekstremvêr	Ligg noko eksponert mot Sørvest, men godt skjerma inne i fjorden.	3			3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smale vegar inn mot området, elles ikkje registrert særleg risiko.	3	3		
Brot infrastruktur	1 veg inn til området, men god tilgang til sjøtransport.	3	3		
Responstid utrykking	20 min veg for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Småbåthamn er utan fast opphald og med avgrensa materielle verdiar. Skredfarevurdering må gjennomførast.				
Avbøtande tiltak	Gjennomføring av skredfarevurdering for avklaring av reell fare.				
Rest risiko	Restrisiko vurdert som akseptabel.				
Tilråding	Området kan takast inn i kommuneplan med krav om farevurdering skred og eventuelle nødvendige sikringstiltak				
Samla vurdering ROS og KU	Avgrensa konflikt med strandsone. landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande flytebrygger i eit fellesanlegg vil vere betre enn mange ulike brygger etc. som sperrar av bukta. Skal tiltaket realiserast bør det gjerast som eit samla tiltak.				
Tilråding	Området takast inn i kommuneplanen som småbåthamn med krav om skredfarevurdering.				

10. SB7 – Hatlem - Småbåthamn

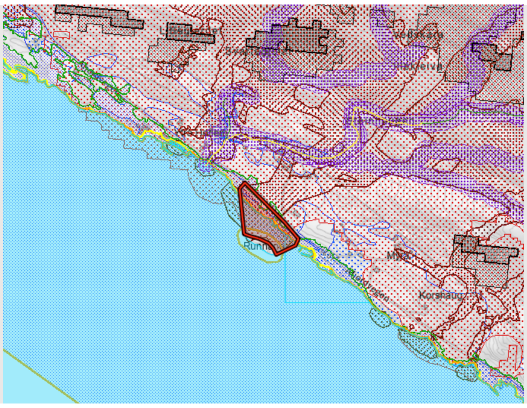
Storleik	18 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Småbåthamn
Gjeldande arealføremål	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone og LNF
Noverande bruk av området	Friområde
Forslagstillar	Jan Åge Solstad

Skildring av området: Området har kuperte strandområde og svaberg. Området er ikkje opparbeida i dag.

Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Registrert overflatedyrka mark i nordleg del av planområdet. Liten verdi.	-1	-1
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert kulturminne i nærleiken, men området ligg innanfor kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse, sone 10 Åfjorden. Liten verdi.	-1	-1
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell lokal ureining frå småbåthamn. Liten verdi.	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Ingen spesielle verdiar registrert. Landbrukslandskap i strandsona med eksisterande inngrep. Åfjorden har få småbåtanlegg, og etablering av anlegg vil motverke enkeltvis nedbygging av strandsona.	1	1
Naturmangfald	Registrert tarefelt i austleg del av planområdet, Liten verdi.	-1	-1
Nærmiljø og friluftsliv	Potensiale for samlokalisering av småbåtar i felles anlegg vurdert som positivt.	2	2
Transport og infrastruktur	Etablert infrastruktur. Områda ligg relativt nær fylkesveg, og areal vil ha moglegheit til å sikre tilstrekkeleg med parkeringsareal.	+1	+1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant.	0	0
Barn og unge sine interesser	Ingen interesser registrert i området. Store friareal tilgjengeleg. Liten verdi.	0	0
Støy	Ingen utfordringar registrert. Tiltaket vil ikkje auke støynivå av stor grad. Liten verdi.	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant.	0	0
Samla vurdering	Avgrensa konflikt med strandsone. landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande flytebrygger i eit fellesanlegg kan vere betre enn mange enkeltvise småbåt anlegg. Delvis konflikt med naturmangfald og landbruksomsyn. Tilpassing av planområdet knytt til naturmangfald og landbruk vil dempe konfliktpotensiale.	**0**	**0**
Fagleg tilråding	Takast inn i kommuneplan med krav om berre eit samla anlegg, lokalisert til minst mogleg sjenanse for anna bruk av strandsona.		

Flyfoto av innspelsområdet *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*



ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens* Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Aktsemdsone for snøskred og jordskred. Området ligg innanfor tsunamifare knytt til fjellskred frå Lifjellet.	3	3	3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Risiko vurdert som låg då landområdet er bratt opp frå sjølinje.				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Landområdet ligg i aktsemdssone for kvikkleire. Fjell og berg i dagen. Vurdert som liten risiko.	3			3
Vind/ekstremvêr	Ligg noko eksponert mot Sørvest. Avskjerma førehald knytt til holmen «runnane» med planområdet.	3			3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Planområdet ligg tett på fylkesveg, og potensiale for ulykker. Gode siktførehald dempar konfliktførehald.	3	3		
Brot infrastruktur	2 vegar inn til området, men god tilgang til sjøtransport.	3	3		
Responstid utrykking	10 min veg for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Småbåthamn er utan fast opphald og med avgrensa materielle verdiar. Skredfarevurdering og krav til sikker byggegrunn knytt til naturfare er naudsynt.				
Avbøtande tiltak	Krav om skredfarevurdering knytt til jord- og flaumskred. Dokumentasjon på sikker byggegrunn for grunnførehald og tiltak skal prosjekterast og fundamenterast med tilstrekkeleg robustheit mot bølgjepåkjenning, erosjon og overskylling frå sjø.				
Rest risiko	Det vil framleis vere ein liten restrisiko etter avbøtande tiltak er gjennomført, men etter gjennomføring av tiltaka vert risikoen vurdert som akseptabel for tiltaket				
Tilråding	Området kan takast inn i kommuneplan med krav om farevurdering skred og ev. nødvendige sikringstiltak.				
Samla vurdering ROS og KU	Avgrensa konflikt med strandsone. landskap og friluftsliv, men konflikt potensiale med naturmangfald, landbruk og naturfare. Å samle eksisterande flytebrygger i eit fellesanlegg som kan handtere konflikt knytt til naturfare vert vurdert som positivt, og veg opp for konflikt knytt til landbruk og naturmangfald.				

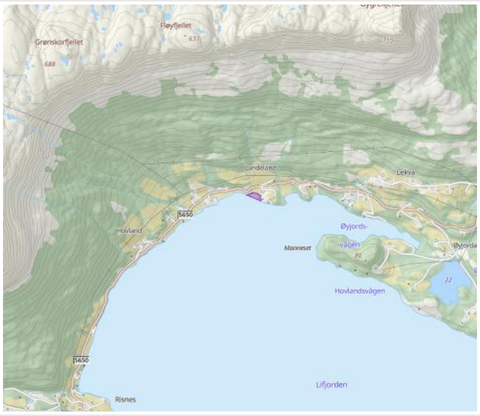
Tilråding	Området takast inn i kommuneplanen med krav om skredfarevurdering, og tilpassing av planområde i aust for minst mogleg konflikt med naturmangfald.

Høyringsutkast

11. SB8 – Lifjorden - Småbåthamn

Storleik	3 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Småbåthamn
Gjeldande arealføremål	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone og LNF
Noverande bruk av området	Friområde
Forslagstillar	Gaute Lundeland

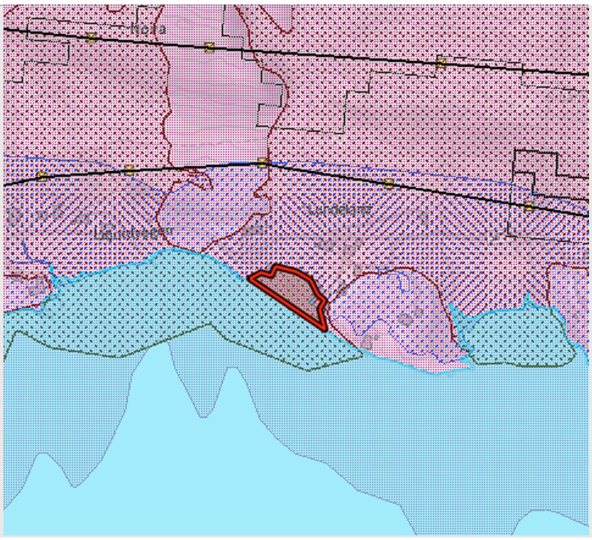
Skildring av området: Området har kuperte strandområde og svaberg. Området er delvis opparbeidd med flytebrygge og naust i dag.



Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant	0	0
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert kulturminne eller kulturmiljø i det aktuelle området. Liten verdi.	0	0
Klimautslepp og anna foreureining	Potensiell lokal ureining frå småbåthamn. Liten verdi.	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Ingen spesielle verdiar registrert. Landbrukslandskap i strandsona med eksisterande inngrep. Lifjorden har få småbåtanlegg, og etablering av anlegg vil motverke enkeltvis nedbygging av strandsona. Liten verdi.	1	1
Naturmangfald	Ingen registrering i området.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Potensiale for samlokalisering av småbåtar i felles anlegg vurdert som positivt. Liten verdi.	1	1
Transport og infrastruktur	Etablert infrastruktur, med flytebrygge, naust og noko tilgjengeleg areal til parkering. Liten verdi	1	1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant.	0	0
Barn og unge sine interesser	Ingen interesser registrert i området. Store friareal tilgjengeleg. Liten verdi	0	0
Støy	Ingen utfordringar registrert. Tiltaket vil ikkje auke støynivå av stor grad. Liten verdi.	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant.	0	0
Samla vurdering	Avgrensa konflikt med strandsone. landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande flytebrygger i eit fellesanlegg kan vere betre enn mange enkeltvise småbåt anlegg.	**1**	**1**
Fagleg tilråding	Takast inn i kommuneplan med krav om berre eit samla anlegg, lokalisert til minst mogleg sjenanse for anna bruk av strandsona.		

Flyfoto med innspelsområdet *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*

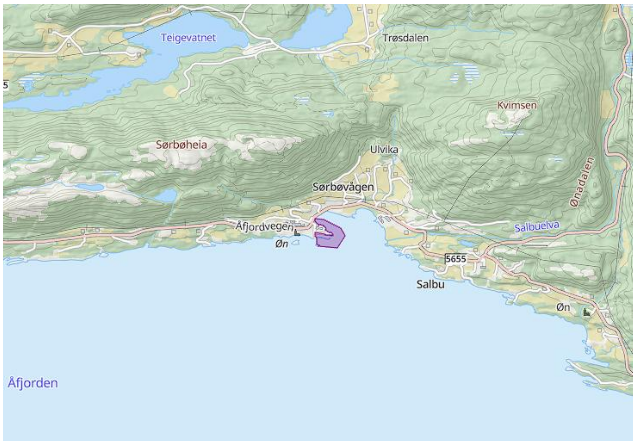


ROS-analyse					
Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Aktsemdsone for snøskred og jord- og flaumskred.	3/usikker		3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Risiko vurdert som låg då landområdet er bratt opp frå sjølinje.				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Landområdet ligg aktsemdssone for kvikkleire. Fjell og berg i dagen. Vurdert som liten risiko.	3			3
Vind/ekstremvêr	Ligg noko eksponert mot Sørvest, men godt skjerma inne i fjorden.	3			3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Smale vegar inn mot området, elles ikkje registrert særleg risiko.	3	3		
Brot infrastruktur	1 veg inn til området, men god tilgang til sjøtransport.	3	3		
Responstid utrykking	20 min veg for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Småbåthamn er utan fast opphald og med avgrensa materielle verdiar. Skredfarevurdering må gjennomførast.				
Avbøtande tiltak	Gjennomføring av skredfarevurdering for avklaring av reell fare.				
Rest risiko					
Tilråding	Området kan takast inn i kommuneplan med krav om farevurdering skred og ev. nødvendige sikringstiltak				
Samla vurdering ROS og KU	Avgrensa konflikt med strandsone. landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande flytebrygger i eit fellesanlegg vil vere betre enn mange ulike brygger etc. som sperrar av bukta. Skal tiltaket realiserast bør det gjerast som eit samla tiltak.				
Tilråding	Området takast inn i kommuneplanen med krav om skredfarevurdering.				

12. SB9 – Sørbøvåg - Småbåthamn

Storleik	37 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Småbåthamn
Gjeldande arealføremål	Hamneområde, Friområde og Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone og LNF
Noverande bruk av området	Hamneområde og friområde
Forslagstillar	Åfjorden båtlag og Roar Nordbø

Skildring av området: Hamneområdet i Sørbøvåg med kombinasjon av naust, småtbåthamn og friområde.



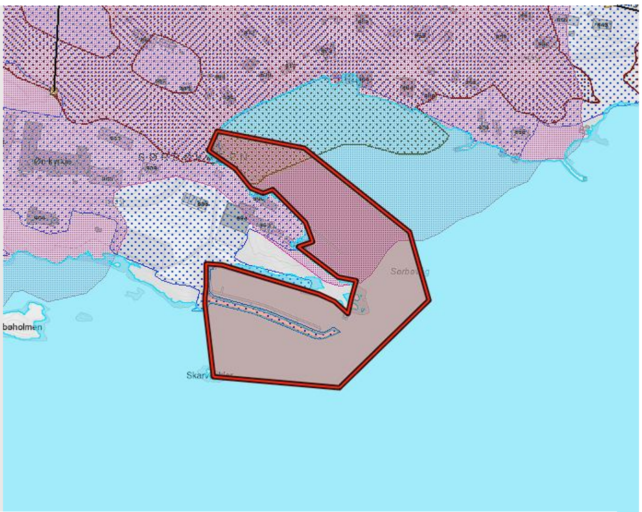
Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant. Området kjem delvis innanfor låssettingsområde og aktive reiskap i austleg del. Liten verdi.	-1	-1
Kulturminne og kul-turlandskap	Ikkje registrert kulturminne i nærleiken, men området ligg innanfor kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse, sone 10 Åfjorden. Liten verdi.	-1	-1
Klimautslepp og anna foruréining	Potensiell lokal ureining frå småbåthamn. Liten verdi.	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Ingen spesielle verdiar registrert. Landbrukslandskap i strandsona med eksisterande inngrep. Åfjorden har få småbåtanlegg, og vidare-utvikling av eksisterande anlegg vert vurdert som forebyggande for stykkevis utbygging.	1	1
Naturmangfald	Ulike registreringar av gråmåke, grønnfink, granmeis gråspurv heilt aust i utkanten av planområdet. Liten verdi.	-1	-1
Nærmiljø og friluftsliv	Potensiale for samlokalisering av småbåtar i felles anlegg vurdert som positivt. Liten verdi.	2	2
Transport og infrastruktur	Etablert infrastruktur, med småtbåtanlegg, naust og parkeringsplass i dag.	1	1
Sosial infrastruktur	Etablering av felles småbåthamn i sentrumsområde bidreg til å gjere båtliv meir tilgjengeleg for ålmenta. Liten verdi.	1	1
Barn og unge sine interesser	Ingen interesser registrert i området. Sørbøvåg har ein stor del med opparbeida og tilgjengeleg friareal, og tiltaket vert ikkje vurdert å vere i konflikt med desse områda. Liten verdi.	0	0
Støy	Ein utviding av småbåthamna i Sørbøvåg sentrum vil auke båtfre-kvens og støy for tilgrensande bustadar. Liten verdi.	-1	-1
Folkehelse	Ikkje relevant.	0	0
Samla vurdering	Avgrensa konflikt med havbruk, strandsone, støy og friluftsliv. Ge-visten med å samle eksisterande flytebrygger i eit fellesanlegg vert vurdert betre enn mange enkeltvise småbåtanlegg. Det er delvis konflikt med fiske og låssettingplassar, men dette vert vur-dert om handterbart i ein reguleringsprosess.	0	0

Fagleg tilråding	Takast inn i kommuneplan med krav om berre eit samla anlegg, lokalisert til minst mogleg sjenanse for anna bruk av strandsona.

Flyfoto med innspelsområdet

Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no



ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Aktsemdsone for snøskred og jordskred. Området friskmeldt gjennom skredfarevurdering gjort for Sørbøvåg sentrum anno 2025.			3	3
Flaum	Området ligg innanfor farekart for tsunamiflodbølgje knytt til fjellskred frå Lifjellet.	3	3	3	6
Havnivå	Risiko vurdert som låg då landområdet er bratt opp frå sjølinje.				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Landområdet ligg i aktsemdssone for kvikkleire. Fjell og berg i dagen. Vurdert som liten risiko.	3/usikker	3	3	6
Vind/ekstremvêr	Ligg noko eksponert mot Sørvest, men godt skjerma inne i fjorden.	3			3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Utfordrande avkøyrsle frå fylkesveg, og vil bli auka ved trafikk knytt til småbåthamn.	3	6		
Brot infrastruktur	2 vegar inn til området, men god tilgang til sjøtransport.	3	3		
Responstid utrykking	15 min veg for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Småbåthamn er utan fast opphald og med avgrensa materielle verdiar. Skredfarevurdering må gjennomførast.				
Avbøtande tiltak	Rekkjefølgjekrav knytt til avkøyrsle og dokumentasjon på sikker byggegrunn for grunnførehald og tiltak skal prosjekterast og fundamenterast med tilstrekkeleg robustheit mot bølgjepåkjenning, erosjon og overskylling frå sjø.				
Rest risiko	Med tilrådde tiltak vert restrisiko vurdert som akseptabel.				

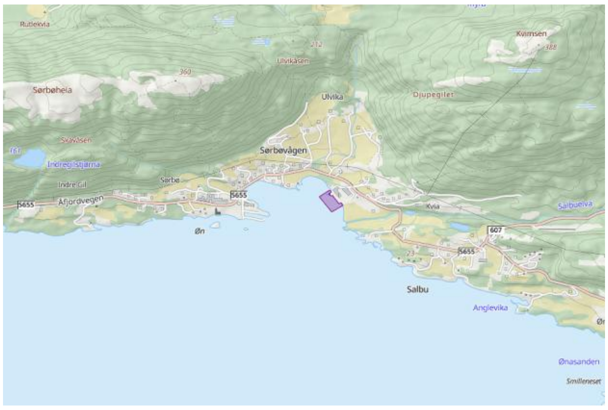
Tilråding	Området kan takast inn i kommuneplan med krav om farevurdering skred og ev. nødvendige sikringstiltak.
Samla vurdering ROS og KU	Avgrensa konflikt med havbruk, strandsone og støy og behov for naudsynte tiltak for å få akseptabel restrisiko. Gevinsten med å vidareutvikle allereie eksisterande småbåtanlegg vert likevel vekta tungt, og utbetring av småbåtanlegg vil heve sikkerheit knytt til fare frå tsunamibølge
Tilråding	Vert tilrådd teken med i arealdel som småbåtanlegg, med tilrådde avbøtande tiltak.

Høyringsutkast

13. HS3 – Sørbøvåg - Hamneområde

Storleik	7 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Hamneområde i sjø
Gjeldande arealføremål	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone og friområde.
Noverande bruk av området	Næringsverksemd og hamn
Forslagstillar	Finio AS

Skildring av området: Hamneområde kring næringsområde for maritim verksemd.

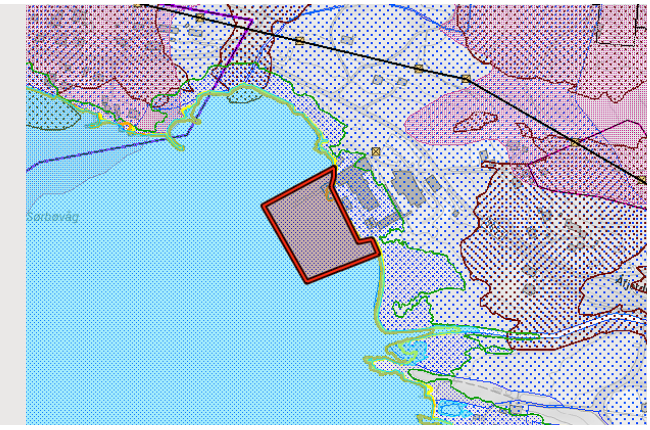


Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant. Området kjem delvis innanfor låssettingsområde og aktive reiskap i austleg del. Liten verdi.	-1	-1
Kulturminne og kul-turlandskap	Ikkje registrert kulturminne i nærleiken, men området ligg innanfor kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse, sone 10 Åfjorden. Liten verdi.	-1	-1
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell auka lokal ureining frå hamneområde og næringsverk-semd. Liten verdi.	-1	-1
Landskap og grønstruktur	Ingen spesielle verdiar registrert. Landbrukslandskap i strandsona med eksisterande inngrep. Åfjorden har få hamneanlegg, og vidare-utvikling av eksisterande vert vurdert som forebyggande mot stykke-vis utbygging.	2	3
Naturmangfald	Området kjem delvis i konflikt med tarefelt i sørleg del av planom-rådet. Middels verdi.	-2	-3
Nærmiljø og friluftsliv	Området er tilknytt næringsområde og ikkje naturleg tilgjengeleg for ålmenta. Liten verdi.	0	0
Transport og infrastruktur	Området er i dag etablert med infrastruktur, molo og slipp tilhøy-rande næring. Ligg tett etablert i sentrum av Sørbøvåg relativt sent-ralt i kommunen.	2	3
Sosial infrastruktur	Området er i dag etablert for næring, og vert rekna som ei vidareut-vikling av området. Liten verdi	1	1
Barn og unge sine interesser	Området er tilknytt næringsområde og ikkje naturleg tilgjengeleg for ålmenta. Liten verdi.	0	0
Støy	Ein utviding av hamneområdet i Sørbøvåg sentrum vil auke båtfre-kvens og støy for tilgrensande bustadar. Liten verdi.	-1	-1
Folkehelse	Ikkje relevant.	0	0
Samla vurdering	Avgrensa konflikt med havbruk, naturmangfald, støy og utslepp. Spesielt konflikta mot naturmangfald er stor, men planområdet ligg knytt til næringsområde med tilgjengeleg infrastruktur og alle-reie etablert hamneområde.	**-1**	**0**
Fagleg tilråding	Tilrådd teken med som hamneområde i kommuneplanen sin arealdel. Sjølv med negativ verdi, så vert prinsippa i arealstrategien med å nytte eksisterande infrastruktur, vidareutvikle etab-lerte næringsområde og sikre hamneområde vekta tungt.		

Flyfoto med innspelsområdet

Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no



ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ikkje registrert risiko. Området rundt er friskmeldt gjennom skredfarevurdering gjort for Sørbøvåg sentrum anno 2025.				
Flaum	Området ligg innanfor farekart for tsunamiflodbølgje knytt til fjellskred frå Lifjellet.	3	3	3	6
Havnivå	Risiko vurdert som låg då landområdet er bratt opp frå sjølinje.				
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Landområdet ligg i aktsemdssone for kvikkleire. Fjell og berg i dagen. Vurdert som liten risiko.	3/usikker	3	3	6
Vind/ekstremvêr	Ligg noko eksponert mot Sørvest, men godt skjerma inne i fjorden.	3			3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Avkøyrsle i dag rekna som god, men auka trafikk på land og til sjøs aukar potensiale for ulykker.	3	6		
Brot infrastruktur	2 vegar inn til området, men god tilgang til sjøtransport.	3	3		
Responstid utrykking	15 min veg for brannvesen, noko lengre for ambulanse	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Hamneområdet vil auke aktivitet og trafikk i området, og vil auke farepotensiale knytt til flodbølge, grunntilhøve og trafikk.				
Avbøtande tiltak	Rekkjefølgjekrav knytt til avkøyrsle og dokumentasjon på sikker byggegrunn for grunnførehald og tiltak skal prosjekterast og fundamenterast med tilstrekkeleg robustheit mot bølgjepåkjenning, erosjon og overskylling frå sjø.				
Rest risiko	Med tilrådde tiltak vert restrisiko vurdert som akseptabel.				
Tilråding	Området kan takast inn i kommuneplan med krav om farevurdering skred og ev. nødvendige sikringstiltak.				
Samla vurdering ROS og KU	Avgrensa konflikt med havbruk, naturmangfald, støy, utslepp og behov for naudsynte tiltak for å få akseptabel restrisiko. Gevinsten med å vidareutvikle allereie eksisterande hamneanlegg vert likevel vekta tungt, og utbetring av hamneområde vil heve sikkerheit knytt til fare frå				

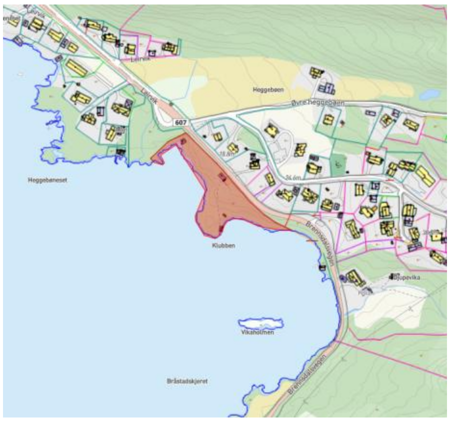
	tsunamibølge.
Tilråding	Vert tilrådd teken med i arealdel som hamneområde, med tilrådde avbøtande tiltak.

Høyringsutkast

14. NAU3 - Naust – Nedre Heggebøen

Storleik	6 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Naust
Gjeldande arealføremål	LNF
Noverande bruk av området	Fri- og naustområde
Forslagstillar	Christer Systad, eigar gbnr 100/2

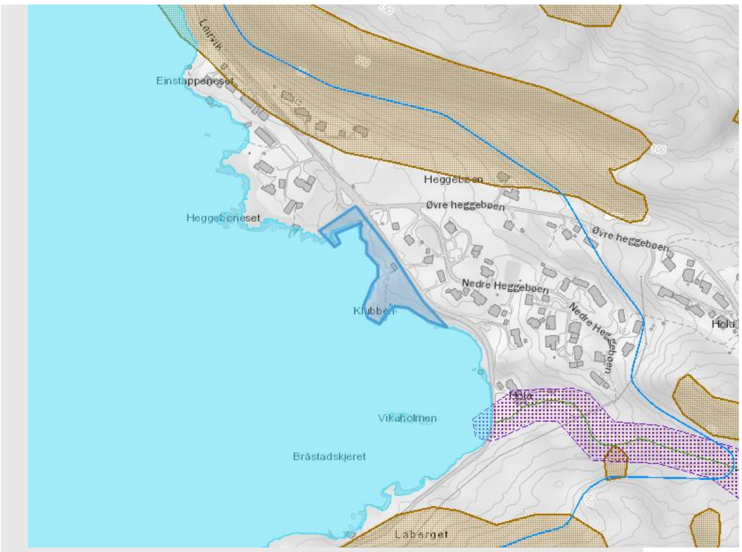
Skildring av området: Naustområde ca 5 min til Leirvik sentrum. Nært knytt til bustadfelt i området.



Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant		
Kulturminne og kul-turlandskap	Ingen registreringar. Nokre naust i område, der fortetting vil vere sett på som positivt. Liten verdi.	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell lokal ureining frå naust. Liten verdi.	0	0
Landskap og grønstruktur	Skjerma bukt i landskap av vanleg førekomst med eksisterande inngrep. Liten verdi. Fortetting av naustsamfunn vil vere sett på som positivt for strandsone i området i sin heilhet. Liten verdi.	+1	+1
Naturmangfald	Ulike innslag av måse er registrert 150 m sør for området. Regist-rert som sårbar. Truleg liten innverknad på lokalitet. God avstand til registrerte fiskeinteresser. Liten verdi.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Område med verdi for lokalt badeliv. Liten verdi	-1	-1
Transport og infrastruktur	Området ligg knytt til eksisterande vegnett, med positiv verdi for samling av naustområder i området. Liten verdi.	1	1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Truleg noko verdi for lokalsamfunn. Liten verdi.	0	0
Støy	Ingen støykjelder registrert. Liten verdi.	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant.		
Samla vurdering	Avgrensa konflikt med strandsone, landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande naust i eit naustsamfunn kan vere betre enn mange ulike naust etc. som sperrar for ferdsel i strandsona.	**+1**	**+1**
Fagleg tilråding	Takast inn i kommuneplan. Naustsamfunn vil stimulere til samlokalisering av naust mot enkelt-plassering av naust.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*



ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Området friskmeldt gjennom skredfarevurdering for området anno 2025.				
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Ikkje registrert risiko	1			3
Høgspent	Ikkje registrert risiko				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko				
Vind/ekstremvêr	Relativt skjerma bukt	3			3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko				
Trafikk	Planområdet ligg inn til trafikkområde, og potensiale for trafikkale ulykker vert vurdert som auka.	2	4		
Brot infrastruktur	Vegnett er dekka frå både begge sider. Liten risiko.	2	4		
Responstid utrykking	10 min veg for brannvesen, noko lengre for ambulanse.	NA	Vurdert som god beredskapsdekning		
Samla vurdering	Naustområde er utan fast opphald og med avgrensa materielle verdiar.				
Avbøtande tiltak	For å dempe farepotensial, vert det tilrådd å trekke planområdet lengre vekk frå fylkesveg.				
Rest risiko	Det vil framleis vere ein liten restrisiko etter avbøtande tiltak er gjennomført, men området vil reknast som sikkert til tiltenkt bruk.				
Tilråding	Området er tilrådeleg å bygge ut med oppfølging av avbøtande tiltak.				
Samla vurdering ROS og KU	Avgrensa konflikt med strandsone. landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande naustområde i eit fellesanlegg vil vere betre enn mange ulike naust etc. som sperrar av bukta. Med avbøtande tiltak vert naustområdet rekna som eit positivt for området.				
Tilråding	Området takast inn i kommuneplanen med ny avgrensing i tråd med avbøtande tiltak.				

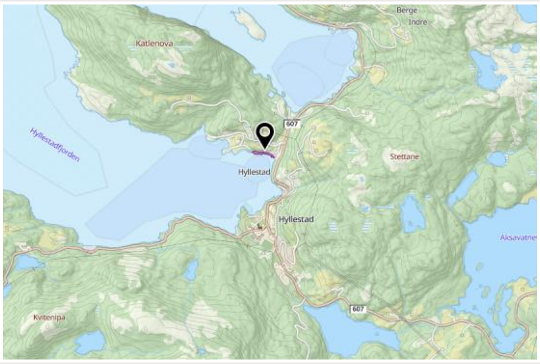
Ny avgrensing

Høyringsutkast

15. NAU3 - Naust – Buavika

Storleik	4,5 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Naust
Gjeldande arealføremål	LNF
Noverande bruk av området	Fri- og naustområde
Forslagstillar	Hyllestad kommune

Skildring av området: Naustområde ca 5 min til Hyllestad sentrum. Nært knytt til bustadfelt i området.



Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant		
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert kulturminne i nærleiken, men området ligg innanfor kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse, sone 10 Åfjorden. Området bidreg i hovudsak som fortetting av allereie etablert naustområde, og vil i liten grad ha negativ verknad. Liten verdi	-1	-1
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell lokal ureining frå naust. Liten verdi	0	0
Landskap og grønstruktur	Skjerma bukt i landskap av vanleg førekomst med eksisterande inngrep. Liten verdi. Fortetting av naustsamfunn vil vere sett på som positivt for strandsone i området i sin heilheit.	+1	+1
Naturmangfald	Ingen registrering innanfor planområdet, men området ligg tilgrensande låsettingsplass og gytefelt for torsk. Liten verdi.	-1	-1
Nærmiljø og friluftsliv	Område med verdi for lokalt badeliv. Liten verdi	-1	-1
Transport og infrastruktur	Området ligg knytt til eksisterande vegnett. Liten verdi.	+1	+1
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant		
Barn og unge sine interesser	Området er kupert og lite framkommeleg for ålmenta. Liten verdi.	0	0
Støy	Naustområde kan medføre noko auka støy, men truleg lite meir enn det er i dag. Liten verdi	0	0
Folkehelse	Ikkje relevant		
Samla vurdering	Avgrensa konflikt med strandsone, landskap og friluftsliv. Å samle eksisterande naust i eit naustsamfunn kan vere betre enn mange ulike naust etc. som sperrar for ferdsel i strandsona	**0**	**0**
Fagleg tilråding	Takast inn i kommuneplan. Naustsamfunn vil stimulere til samlokalisering av naust Buavika og tilgrensande område.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*

ROS-analyse

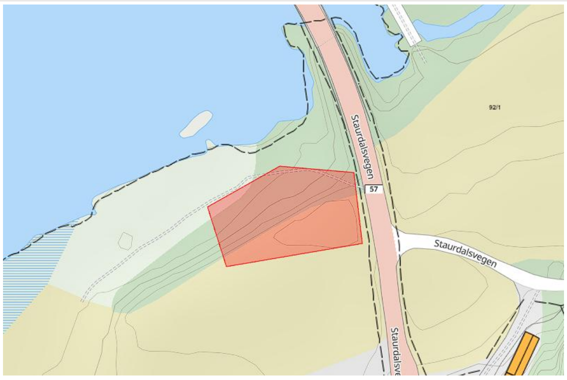
Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Austleg del av planområdet ligg innanfor aktsemdsone for jord- og flaumskred. Heile området ligg innanfor sone for tsunamifare frå ras i frå Lifjellet.	3	3		6
Flaum	Ikkje registrert risiko				
Havnivå	Naustområde ligg naturleg i sjølinje, men har liten konflikt då terreng i hovudsak ligg godt over havnivågrense.	1			3
Høgspent	Ikkje registrert risiko.				
Grunntilhøve	Noko konflikt med grunntilhøve i austleg del av planområdet. Konflikpotensiale likevel vurdert som låg, då fjell i dag er synleg i stor del av området.	1			3
Vind/ekstremvêr	Relativt skjerma bukt, og ligg godt skjerma frå dei fleste vindretningar.	3			3
Samlokalisering	Ikkje registrert risiko.				
Trafikk	Smale vegar inn og kring området.	2	4		
Brot infrastruktur	Vegnett er dekka frå både begge sider. Liten risiko.	2	4		
Responstid utrykking	5 min veg for brannvesen, noko lengre for ambulanse.	NA	Vurdert som god beredskapsdekning.		
Samla vurdering	Området har konflikt med jord- og flaumskred og grunntilhøve i austleg del. Hovudtyngd av planområdet ligg i konflikt med flodbølge frå ras i Lifjellet.				
Avbøtande tiltak	Krav om skredfarevurdering knytt til jord- og flaumskred. Dokumentasjon på sikker byggegrunn for grunnførehald og tiltak skal prosjekterast og fundamenterast med tilstrekkeleg robustheit mot bølgjepåkjenning, erosjon og overskylling frå sjø.				
Rest risiko	Det vil framleis vere ein liten restrisiko etter avbøtande tiltak er gjennomført, men etter gjennomføring av tiltaka vert risikoen vurdert som akseptabel for tiltaket.				
Tilråding	Området vert tilrådd teken med i arealdelen.				
Samla vurdering ROS og KU	Området har avgrensa konfliktar med landskap, strandsone og friluftsliv, samt konflikt mot tsunamifare. Samstundes så vert det vurdert positivt med forsterking av eit allereie etablert naustområde. Med klare føringar knytt til sikker byggegrunn, så vert arealet vurdert tilrådd.				
Tilråding	Arealet tilrådd som naust i kommuneplanen sin arealdel.				

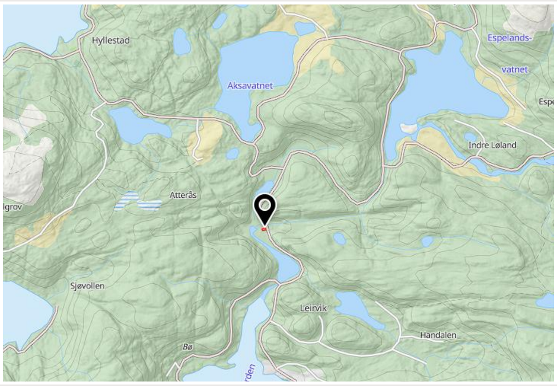
Høyringsutkast

16. VF1 – Andre typar anlegg (vassforsyningsanlegg), Foss

Storleik	1 dekar
Framlegg til nytt arealføremål	Teknisk infrastruktur - Drikkevatn
Gjeldande arealføremål	LNF-føremål
Noverande bruk av området	Landbruksområde
Forslagstillar	Hyllestad kommune

Skildring av området: Landbruksområde tett inntil fylkesveg og Fosselva. Planområdet er tenkt til opparbeiding av borehol og pumpehus som nytt vassverk for Leirvik.



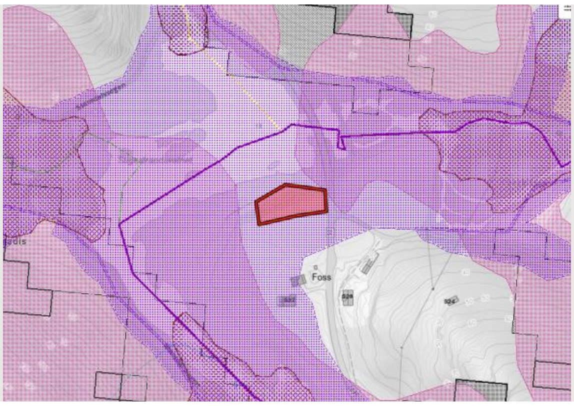


Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ca 1/2 av planområdet ligg innanfor fulldyrka jord, mens restande del ligg i kupert skogsterreng. Stor verdi	-2	-3
Kulturminne og kulturlandskap	Ingenting registrert i planområdet. Nokre arkeologiske minne av kvernsteinbru aust for planområdet.	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Ingen nærleik til myrterreng og området ligg sentralt knytt til vedlikehald og minst mogleg utslepp frå transport.	0	0
Landskap og grønstruktur	Ingen kjente registrering av landskapsverdi. Liten verdi.	0	0
Naturmangfald	Ingenting registrert. Registrert naturbeitemark, gråspett, granmeis og storskarv eit stykke utanfor planområdet.	-1	-1
Nærmiljø og friluftsliv	Ingenting registrert. Liten verdi.	0	0
Transport og infrastruktur	Drikkevassforsyning er ein kritisk samfunnsfunksjon, samfunnstryggleik og beredskap. Tiltaket vil bidra til å sikre stabil og langsiktig tilgang på reint drikkevatn for innbyggjarane og styrke kommunen si vassforsyning	4	4
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant for tema.	0	0
Barn og unge sine interesser	Ingen spesiell bruk registrert. Liten verdi.	0	0
Støy	Kan verte noko støy frå pumpehus, kort avstand til etablert busetnad.	-1	-1
Folkehelse	Området har svært stor verdi for folkehelsa fordi det skal nyttast til kommunal drikkevassforsyning. Tiltaket vil bidra til sikker tilgang på reint drikkevatn, redusere sårbarheit i vassforsyninga og styrkje helse og livskvalitet for innbyggjarane.	4	4
Samla vurdering	Området har konflikt med landbruk, støy, og naturmangfald. Spesielt området inn på fulldyrka jord er konfliktfullt, men samfunnsnytta for eit nytt vassverk for Leirvik vert vurdert som særs viktig for både folkehelse og infrastruktur.	**4**	**3**
Fagleg tilråding	Området vert vurdert som særs viktig for å sikre ei god og stabil vassforsyning til innbyggarane i tida framover. Vert tilrådd teken med i planen.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek

Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no



ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Ikkje registrert risiko innanfor planområdet.				
Flaum	Planområdet ligg innanfor aktsemdssone for flaum og planområdet ligg frå 0 til 5 meter over elvebredd.	3/usikker	4	3	6
Havnivå	Ikkje registrert risiko for tiltaket.				
Høgspent	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Grunntilhøve	Området ligg innanfor aktsemdssone for kvikkleire. Lite fjell i dagen å spore, men området ligg i område med forvitringsmateriale og kvikkleirefare vert vurdert som låg.	3/usikker	3	3	3
Vind/ekstremvêr	Godt lukka område og ligg godt skjerma frå dei fleste vindretningar.	3	3	3	3
Samlokalisering	Ikkje relevant				
Trafikk	Ingen trafikkulykker registrert på Foss (Vegkart), men 2 ulykker på strekninga frå Leirvik til Staurdalen. Ikkje gang- og sykkelveg. Trafikkert veg (ÅDT 600). Breiare veg med høg fart.	3	4	3	6
Brot infrastruktur	Ligg nært til fylkesveg med tilgang frå fleire sider.				
Responstid utrykking	Planområdet ligg 5 frå sentrum og 20 min ambulanse.	NA	Vurdert som god beredskapsdekning.		
Samla vurdering	Området ligg innanfor aktsemdsone for kvikkleire, flaum og nært inntil fylkesveg. Det er noko usikkerheit knytt til grunntilhøve, men reknast som trygg.				
Avbøtande tiltak	For å senke risiko for flaum og trafikk, så bør tiltak trekkast i tilstrekkeleg høgd og distanse vekk frå veg og elvestryk. Dette senkar risikoen betrakteleg og vil bidrege til at restrisikoen vert senka til akseptabelt nivå.				
Rest risiko	Med tilrådde avbøtande tiltak vert restrisiko vurdert som akseptabel.				
Tilråding	Ved avbøtande tiltak inneber tiltaket ikkje risiko av vesentleg karakter og kan takast inn i plan.				
Samla vurdering ROS og KU	Området har motstridane konfliktar mellom jordvern og naturfare, der dei avbøtande tiltaka med å trekke planområdet vekk frå elvebredd, kjem i konflikt med jordvernet. Det vert likevel vurdert at samfunnsnytta med ein ny og sikker offentleg vasskjelde vektar tyngre, og tiltaket vert tilrådd.				

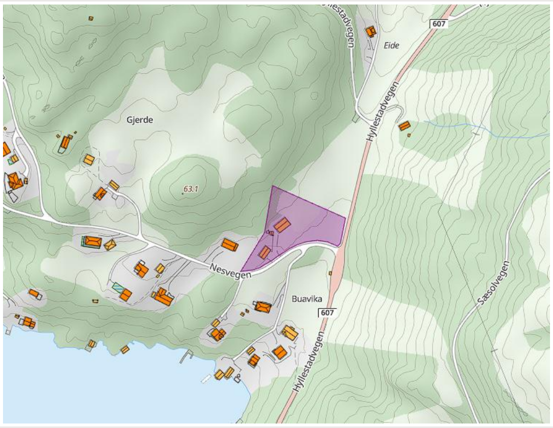
Tilråding	Området vert tilrådd teken med arealdelen som det ligg føre.

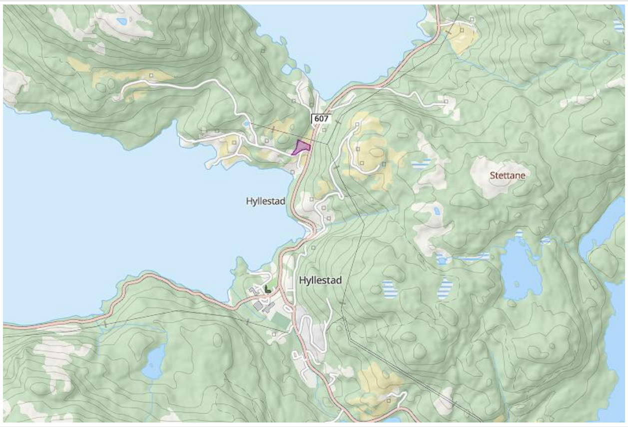
Høyringsutkast

17. BKB5 – Bygningar og anlegg, Nes

Storleik	5 dekar
Framlegg til nytt arealføremål	Bygningar og anlegg
Gjeldande arealføremål	LNF-føremål
Noverande bruk av området	Stallområde
Forslagstillar	Hyllestad kommune

Skildring av området: Landbruksområde knytt til stalldrift tett inntil fylkesveg og spreidd bustadområde.

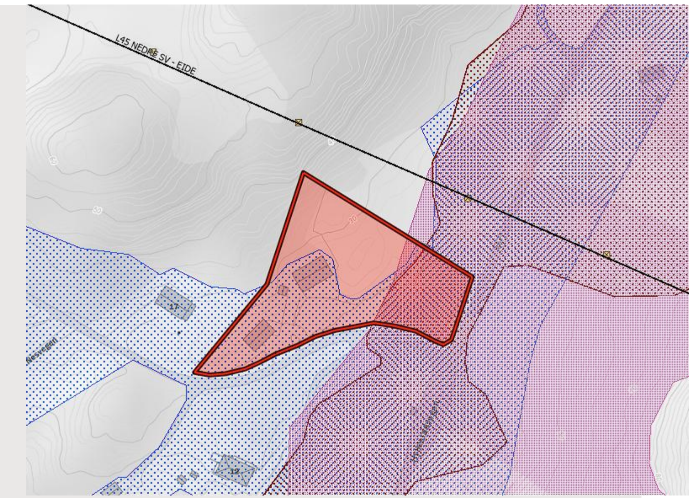




Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ca 1 dekar med overflatedyrka og resterande del ombygd og disponert om. Liten verdi.	-1	-1
Kulturminne og kulturlandskap	Ikkje registrert kulturminne i nærleiken, men området ligg innanfor kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse, sone 10 Åfjorden. Området bidreg i hovudsak som fortetting av allereie etablert ombygd område, og vil i liten grad ha negativ verknad. Liten verdi	-1	-1
Klimautslepp og anna foureining	Ingen nærleik til myrterreng og området ligg sentralt knytt til vedlikehald, infrastruktur og sentrum I tråd med prinsipp i arealstrategi med å nytte allereie ombygd areal. Middels verdi.	1	2
Landskap og grønstruktur	Ingen kjente registrering av landskapsverdi. Liten verdi.	0	0
Naturmangfald	Ingenting registrert.	0	0
Nærmiljø og friluftsliv	Ingenting registrert. Liten verdi	0	0
Transport og infrastruktur	Området har tidlegare vore nytta til stallområde, men det er ikkje vore aktiv drift på lengre tid. Området ligg tett knytt til fylkesveg og tilgjengeleg infrastruktur. Middels verdi.	2	3
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant for tema.	0	0
Barn og unge sine interesser	Ingen spesiell bruk registrert, men tett på bustadområde. Liten verdi.	-1	-1
Støy	Potensiale for auke støy og kort avstand til etablert busetnad.	-1	-1
Folkehelse	Liten påverknad knytt til folkehelse. Liten verdi.	0	0
Samla vurdering	Området har delvis konflikt med jordvern, kulturminne og støy. Landbruksområdet er av lite omfang og vekta positivt at tiltaket i hovudsak gjeld omdisponering av eit allereie ombygd areal med tilgjengeleg infrastruktur.	**-1**	**1**
Fagleg tilråding	Området vert tilrådd inn i arealdelen som bygning og anlegg.		

Flyfoto med innspelsområdet med raud strek *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*



ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Austleg del av planområdet ligg innanfor aktsemdssone for snøskred og jord- og flaumskred.	3/usikker	3	3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko for tiltaket.				
Havnivå	Ikkje registrert risiko for tiltaket.				
Høgspent	Ikkje registrert risiko. Høgspent ligg 20 m utanfor planområdet.				
Grunntilhøve	Området ligg innanfor aktsemdssone for kvikkleire. Lite fjell i dagen å spore, men området ligg i område med forvitringsmateriale og kvikkleirefare vert vurdert som låg.	3/usikker	3	3	3
Vind/ekstremvêr	Området ligg i relativt skjerma dalstrøket, og lite utsett for ekstremvær.	3	3	3	3
Samlokalisering	Ikkje relevant				
Trafikk	Ingen trafikkulykker registrert i området, (Vegkart), men 2 ulykker på strekninga frå Hyllestad til Rønset siste 20 åra. Ikkje gang- og sykkelveg. Trafikkert veg (ÅDT 400). Planområdet nært knytt til fylkesveg.	3	4	3	6
Brot infrastruktur	Ligg nært til fylkesveg med tilgang frå fleire sider.				
Responstid utrykking	Planområdet ligg 5 frå sentrum og 20 min ambulanse.	NA	Vurdert som god beredskapsdekning.		
Samla vurdering	Området ligg innanfor aktsemdsone for skred, kvikkleire og nært inntil fylkesveg.				
Avbøtande tiltak	For å senke risiko knytt til ras og trafikk, så bør tiltak trekkast vekk frå veg og reell skredfare må avklarast. Dette senkar risikoen betrakteleg og vil bidrege til at restrisikoen vert senka til akseptabelt nivå.				
Rest risiko	Med tilrådde avbøtande tiltak vert restrisiko vurdert som akseptabel.				
Tilråding	Ved avbøtande tiltak inneber tiltaket ikkje risiko av vesentleg karakter og kan takast inn i plan.				
Samla vurdering ROS og KU	Området har konfliktar med KU og naturfare, men har med avbøtande tiltak så vert konfliktgraden vurdert som låg. I tråd med føringar i arealstrategien så vert tiltaket tilrådd.				

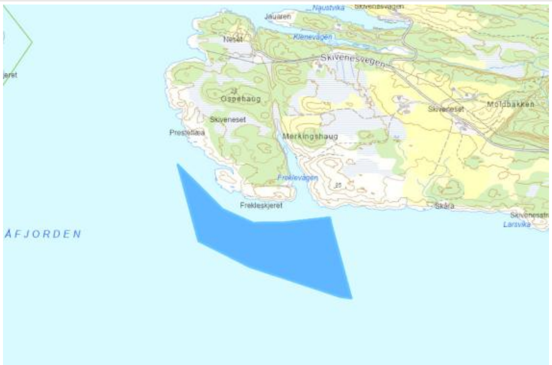
Tilråding	Området vert tilrådd teken med arealdelen som bygning og anlegg.

Høyringsutkast

18. VA2 - Akvakulturanlegg – Skiveneset

Storleik	159 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Akvakultur
Gjeldande arealføremål	Område for natur, friluftsliv, ferdsel og fiske
Noverande bruk av området	Sjøområde
Forslagstillar	Hyllestad kommune

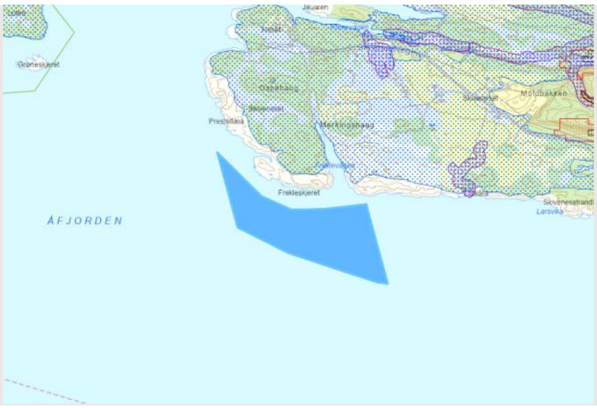
Skildring av området: Justering av innspelt areal til akvakultur frå Firda Seafood AS.



Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant for tema		
Kulturminne og kul-turlandskap	Ingenting registrert i sjø. To gravrøyser registrert på land nordvest for området. Liten verdi.	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell botnureining, høg påverknad av vassmassane, men djupt ytre fjordområde med god resipientkapasitet. God økologisk tilstand i vassførekomst Sognefjorden, miljømål: god tilstand. Noko tett på eksisterande anlegg gir smittefare. Liten verdi.	-2	-3
Landskap og grønstruktur	Kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse (KULA). Ligg innanfor sone 10 – Hyllestad. Verdien går hovudsakleg på kvernsteins-landskapet i Hyllestad, langs Åfjorden. Området i sjø vil få liten ne-gativ konsekvens for dette landskapet. Liten verdi.	-1	-1
Naturmangfald	Ingenting registrert. Ikkje nasjonal laksefjord eller viktige elvar tett ved, mindre anadrome vassdrag med utløp i Åfjorden. Men poten-siell trussel med sjukdom og rømming. Registrert tareskogføre-komstar nord for området. Liten verdi.	-1	-1
Nærmiljø og friluftsliv	Ingenting registrert. Liten verdi.	0	0
Transport og infrastruktur	Utanom registrerte farleier. Liten verdi.	0	0
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant for tema.		
Barn og unge sine interesser	Ingen spesiell bruk registrert. Liten verdi.	0	0
Støy	Kan verte noko støy frå anlegget, Lang avstand til nærast busetnad. Liten verdi.	-1	-1
Folkehelse	Ikkje relevant for tema.		
Samla vurdering	Negativ konsekvens knytt til ureining, landskap, fiskeriinteresser og naturmangfald.	**-5**	**-6**
Fagleg tilråding	Området kan eigne seg for akvakultur. Konfliktbiletet er relativt lågt. Sett på bakgrunn av, og under føresetnad av, at tiltaket inneber flytting av eksisterande anlegg ut i fjorden, vert det anbefalt teke med i planen.		

Flyfoto med innspelsområdet *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*



ROS-analyse

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Område er registrert med tsunamifare i sjø.	1	2	3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Havnivå	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Høgspent	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Vind/ekstremvêr	Området ligg i ytre fjordstrok og relativt eksponert.	4	4	4	4
Samlokalisering	Noko tett ved eksisterande anlegg med smittefare.	NA		6	
Trafikk	Ligg utanfor registrert farlei				
Brot infrastruktur	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Responstid utryk-king	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Samla vurdering	Området har avgrensa konflikt med tsunamifare og vær og vind, men elles lite knytt til naturfare.				
Avbøtande tiltak	Fortøyingar og konstruksjonar tilpassa ver og potensiell tsunami og kraftig ver må følgje som pålegg i konsesjon.				
Rest risiko	Restrisiko vurdert som akseptabel.				
Tilråding	Tiltaket inneber ikkje risiko av vesentleg karakter og kan takast inn i plan. Gjennom konsesjon må det sikrast tilbørleg sikring av anlegget mot påkjenningar.				
Samla vurdering ROS og KU	Planområdet har konflikt med ulike tema som utslepp, landskap, naturmangfald og fiskeriinte-resser. Området kan tilførast under føresetnad av at tiltaket inneber flytting av eksisterande anlegg ut i fjorden.				
Tilråding	Området vert tilrådd teken med som akvakultur i arealdelen.				

19. VA 3 - Akvakulturanlegg - Borsholmen

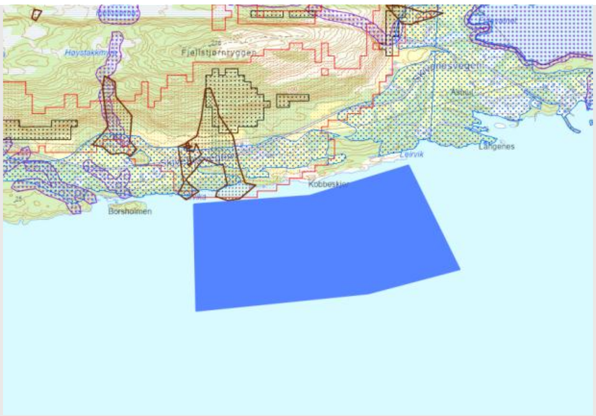
Storleik	392 daa
Framlegg til nytt arealføremål	Akvakultur
Gjeldande arealføremål	Område for natur, friluftsliv, ferdsel og fiske
Noverande bruk av området	Sjøområde
Forslagstillar	Hyllestad kommune

Skildring av området: Justering av innspelt areal til akvakultur frå Firda Seafood AS.

Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Dyrka mark og jordvern	Ikkje relevant for tema.		
Kulturminne og kulturlandskap	Ingenting registrert i sjø. Liten verdi.	0	0
Klimautslepp og anna forureining	Potensiell botnureining, høg påverknad av vassmassane, men djupt ytre fjordområde med god resipientkapasitet. God økologisk tilstand i vassførekomst Sognefjorden, miljømål: god tilstand. Noko tett på eksisterande anlegg gir smittefare. Liten verdi.	-2	-3
Landskap og grønstruktur	Kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse (KULA). Ligg innanfor sone 10 – Hyllestad. Verdien går hovudsakleg på kvernsteinslandskapet i Hyllestad, langs Åfjorden. Området i sjø vil få liten negativ konsekvens for dette landskapet.Liten verdi.	-1	-1
Naturmangfald	Ingenting registrert. Ikkje nasjonal laksefjord eller viktige elvar tett ved, mindre anadrome vassdrag med utløp i Åfjorden. Men potensiell trussel med sjukdom og rømming. Registrert mindre tareskogførekomstar vest og aust for området. Liten verdi.	-1	-1
Nærmiljø og friluftsliv	Ingenting registrert. Liten verdi.	0	0
Transport og infrastruktur	Utanom registrerte farleier. Liten verdi.	0	0
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant for tema.		
Barn og unge sine interesser	Ingen spesiell bruk registrert. Liten verdi.	0	0
Støy	Kan verte noko støy frå anlegget, kort avstand til etablert busetnad. Middels verdi.	-2	-2
Folkehelse	Ikkje relevant for tema.		
Samla vurdering	Negativ konsekvens knytt til ureining, landskap, fiskeriinteresser, naturmangfald og støy. Vanskeleg å sjå andre avbøtande tiltak utover dei som vil følgje av konsesjon. Stillegåande fòringsmaskin.	**-6**	**-7**
Fagleg tilråding	Området kan eigne seg for akvakultur. Konfliktbiletet er relativt lågt. Sett på bakgrunn av, og under føresetnad av, at tiltaket inneber flytting av eksisterande anlegg ut i fjorden, vert det anbefalt teke med i planen.		

Flyfoto med innspelsområdet *Fare- og vernekartlag frå Atlas.nve.no*



ROS-analyse

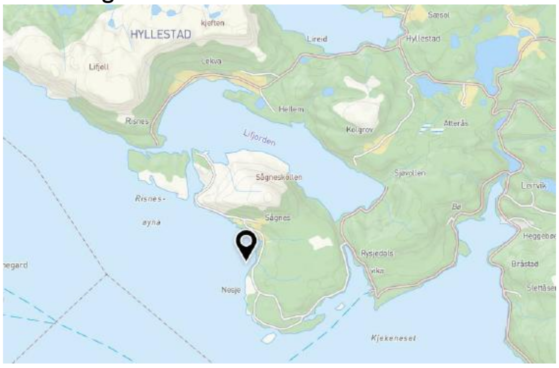
Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*		
			Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
Ras/skred	Område er registrert med tsunamifare i sjø.	1	2	3	3
Flaum	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Havnivå	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Høgspent	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Grunntilhøve	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Vind/ekstremvêr	Området ligg i ytre fjordstrok og relativt eksponert.	4	4	4	4
Samlokalisering	Noko tett ved eksisterande anlegg med smittefare.	NA		6	
Trafikk	Ligg utanfor registrert farlei.				
Brot infrastruktur	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Responstid utrykking	Ikkje registrert risiko for tiltaket				
Samla vurdering					
Avbøtande tiltak	Fortøyingar og konstruksjonar tilpassa ver og potensiell tsunami og kraftig ver må følgje som pålegg i konsesjon.				
Rest risiko					
Tilråding	Tiltaket inneber ikkje risiko av vesentleg karakter og kan takast inn i plan. Gjennom konsesjon må det sikrast tilbørleg sikring av anlegget mot påkjenningar.				
Samla vurdering ROS og KU	Planområdet har konflikt med ulike tema som utslepp, landskap, naturmangfald og fiskeriinteresser. Området kan tilførast under føresetnad av at tiltaket inneber flytting av eksisterande anlegg ut i fjorden.				
Tilråding	Området vert tilrådd teken med som akvakultur i arealdelen.				

20. Ny akvakulturlokalitet: Sætevika (KU utført av Nordplan AS)

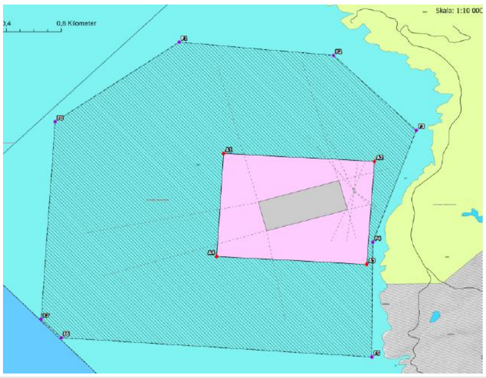
Gjeldande formål	Vassareal for allmenn fleirbruk.
Noverande bruk	Sjøareal, ferdsel.
Forslagstillar	Næringsaktør akvakultur.

Skildring: Området er prega av eit ope fjordlandskap utan tekniske inngrep. Bratt helling av sjøbotn, stor djupne, dels vanskelege ankringsforhold. Det nære landområdet er spreidd bygd med gardstun og dyrkamark. Turist- og friluftsinteresser knytt til Sætevik og Nesje kystfort. Fiske og utfart.

Lokalisering



Innspel



Konsekvensvurdering

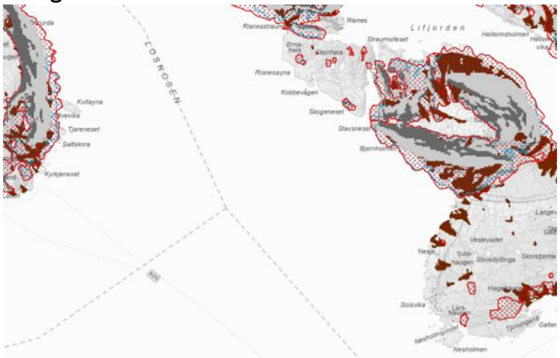
Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Naturmangfald, sjø og land	Sognefjorden ytre er registrert med stor verdi [8]. Tareskogbelte langs land, verdi viktig. Hornkorallar, raudlista NT, blautdyr ansvarsart, reirskjell på fjell (sårbar og verdifull), svamphage, raudlista botndyr. Registrert hotspots for trua artar. Stor verdi.	Stor	
Friluftsliv, strandsone, nær-miljø	Nesje er registrert viktig friluftsområde, kystfort kulturminne og vandring langs strandlinje med flott utsikt. Utfartsområde. Småbåtliv, fiske og padling. Middels verdi.	Middels	
Landskap	Marint fjordlandskap - ope landskap, utan tekniske installasjonar. Negativ visuell verknad av merdar, fôrflåte og fortøyingar og lyssetting medfører industrielt preg i det marine landskapet. Sætevika-Stallen er registrert som regionalt viktig kulturlandskap. Middels verdi.	Middels	
Kulturminne	Potensielle område i sjø, ytre Sognefjord registrert med stor verdi [8]. Det er registrert mange SEFRAK-bygg i Sætevika og Sågnes samt Nesje fort. Middels verdi.	Middels	
Vassmiljø	Arealet ligg i terskel-område i fjorden med høgt biologisk mangfald. Tre elvar har utlaup i fjorden, ingen er registrert som lakseførande, usikkert m.o.t. sjøaure – ingen kjend registrering. Sognefjorden ytre har moderat økologisk tilstand. Sognefjorden høyrer til produksjons-område P4, i 2024 raudt område med nedjustert kapasitet pga. lakselus. Middels verdi.	Middels	
Fiskeriinteresser/-ressursar	Det er registrert fiske med line, garn og teiner i området. Middels verdi.	Middels	
Skipstrafikk/ Kystverksinstallasjo-nar	Hovud- og bilei. Cruise, transport og gods-/ nyttetrafikk. 80% innanfor farleisarealet, navigasjonsinnretningar/ sektorliner, sektorlys. Middels verdi.	Stor	
Arealbruk på land, folkehelse	Det er sett av areal til fritids- og turismeformål, Nesje Fort med ferie, fiske og fritid (tidlegare bandlagt område for forsvaret). Spreidd bygd område med gardstun. Negativ visuell verknad og potensiell støysjenanse. Middels verdi.	Middels	
Infrastruktur	Mangelfullt. Smal kommunal veg, energi 22 kV, private avlaup (septik). Baserer seg hovudsakleg på sjøtransport, fôrflåte med dieselaggregat. Liten verdi.	Liten	

Barn og unge sine interesser	Ingen kjende eller registrerte interesser, utover fritidsbåtaktivitet. Strandsone med svaberg, og mindre viker som kan få redusert bruksverdi. Liten verdi.	Liten	
Klimagass	Transport av fisk og fôr, fôringssystem og øvrig båtdrift vil generere klimagassutslepp, i tillegg til at fôrproduksjon har store utslepp. Ei utviding av anlegget vil medføre auka klimagassutslepp.	Middels	
Samla vurdering	Etablering av oppdrettsanlegg er vurdert å gje middels og stor negativ konsekvens for dei fleste tema. Sjøarealet er del av kandidatområde for marint vern. Vil kunne gje vesentleg reduksjon/tap av verdi eller funksjon.		

ROS-analyse

Flyfoto

Fare- og aktsemdområde NVE



Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*	*Risiko*
Naturfare (skred, erosjon, flaum)	Påverkast i liten grad av jord- og flaumskred, då anlegget ligg i sjø eit stykke unna strandsona.	Liten	Låg	
Støy og foreureining	Belysning, støy frå fôringsrøyr og -flåte, utslepp og fôr-restar, men god djupne, miljøgift (notimpregnering, kopar). Fare for rømming, uhell ved brønnbåt, lakselus, fiskesjukdomar.	Middels	Middels	
Skog- og lyngbrann	Ikkje relevant.			
Avbøtande tiltak	Ingen.			
Samla vurdering	Negativt m.o.t. utslepp i eit område med marint biologisk mangfald av svært stor verdi. Støyulemper, og lyssjenanse for nærområdet. Tiltak krev nærare utgreiing eller avbøtande tiltak.			
Fagleg tilråding:	Området blir ikkje tilrådd lagt ut til akvakulturformål som fylgje av negativ verknad for naturmiljø, frilufts- og turisme. Foreslått vidareført som ferdsel- og friluftlivsområde.			

21. VA6, Akvakultur, Storlia (KU utført av Nordplan AS)

Gjeldande formål	Vassareal for allmenn fleirbruk. Arealet er ikkje regulert.
Noverande bruk	Oppdrettsanlegg og ferdsel.
Forslagstillar	Næringsaktør.

Skildring: Lokaliteten ligg i midtre del av Åfjorden, på sørsida mot Hyllestad/Lifjellet. Anlegget ligg skjerma aust for Ønaholmane, og inn mot Lifjellet/Rørneset. Forslaget inneber ei utviding av anlegget om lag 150 m mot aust. Fjordlandskapet er opent og utan tekniske inngrep utover eksisterande oppdrettsanlegg. Lokaliteten er plassert over ein rygg med tynt usamanhengande sedimentdekke over berg. Botnen heller mot nordaust i nordre del av anleggsona og mot sør i sørleg del. Djupna under anlegget varierer mellom ca. -80 til -200 moh. Etablerte fortøyingar går nordover til midt i fjorden og ca. 1 km aust for anlegget. Tiltakshavar skriv at ei utviding av lokaliteten føreset at akvakulturareal sør/sørvest for Ønaholmane vert redusert.

Lokalisering

Innspel

Konsekvensvurdering

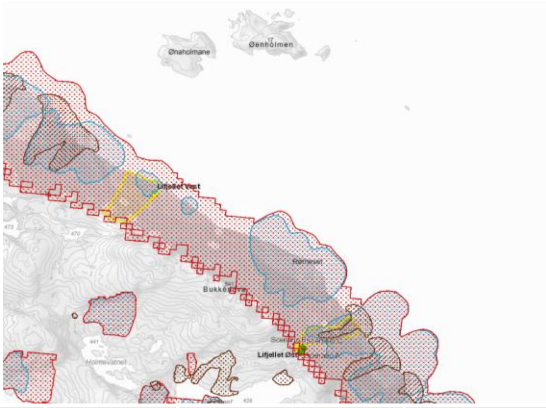
Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konsekvens*
Naturmangfald, sjø og land	Anlegget ligg ca. 0,5 km frå Ønaholmane naturreservat (sjøfugl). Rundt holmane er det registrert ein større førekomst av stortare, registrert som viktig. Registrert lokalt viktig gyte- og beiteområde rundt holmane og midt i fjorden. Tre ansvarsarter er registrert i sjøen. Registrert sjøaure i Salbuelva, ca. 2 km nordvest for anlegget. Naturverdiane kring anlegget er vurdert å vere store.	Stor	
Friluftsliv, strandsone, nærmiljø	Åfjorden er kartlagt som utfartsområde med stor bruksfrekvens (småbåtliv, fiske, padling). Lifjellet er kartlagt som svært viktig friluftsområde, men strandsona i det aktuelle området er bratt og utilgjengeleg. Friluftslivsverdiane vurderast å vere middels.	Middels	
Landskap	Er i NiN kartlagt som «relativt opent fjordlandskap med busetnad/infrastruktur». Hyllestadfjorden skapar eit relativt lukka landskapsrom, med slakare landskapsformar for nord, aust og vest, og Lifjellet med brattare fjellsider mot sør. Anlegget ligg innanfor registrert *kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse (KULA-område)* «Hyllestad», med landskapsverdiar knytt til fjordlandskapet. I nærleiken av anlegget ligg det tre akvakulturanlegg, som påverkar landskapsbiletet i fjorden. Ei utviding av anlegget vil føre til ytterlegare negative visuelle verknader. Landskapsverdiane vurderast som store.	Stor	
Kulturminne	Anlegget ligg innanfor registrert *kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse* (KULA-område) «Hyllestad», med kulturverdiar særleg knytt til kvernsteinsproduksjon. Kulturminneverdiane vurderast som store.	Stor	
Vassmiljø	Den økologiske tilstanden er registrert som særs god, og kjemisk tilstand registrert som god. Ligg innanfor produksjonsområde P4 – Nordhordland til Stad, som er rekna som område med redusert	Middels	

	produksjonskapasitet som fylgje av uakseptabel påverknad av lakselus på villaks. Avstanden til akvakulturanlegget Elveneset er ca. 3 km, til Hatlem Ø ca. 3,3 km og til Lauvholmsgrunnen ca. 2 km.		
Fiskeriinteresser/-ressursar	Registrert område for garn- og linefiske. Registrert lite brukt reketrålefelt. Registrert sjøaure i Salbuelva ved Sørbøvågen. Middels verdi.	Middels	
Skipstrafikk/ Kystverksinstallasjonar	Ikkje registrert hovud- eller bilei. Forholdsvis stor båttrafikk til Sørbøvågen, og mellom anlegget og Hatlem, og anlegget Elveneset-Hatlem.	Liten	
Arealbruk på land, folkehelse	Ingen verdi.		
Infrastruktur	All tilkomst må skje via båt. Det er lagt ut fôrflåte, truleg med dieselaggregat, elles ingen infrastruktur.	Liten	
Barn og unge sine interesser	Ingen verdi.		
Klimagass	Transport av fisk og fôr, fôringssystem og øvrig båtdrift vil generere klimagassutslepp, i tillegg til at fôrproduksjon har store utslepp. Ei utviding av anlegget vil medføre auka klimagassutslepp.	Middels	
Samla vurdering	Auka aktivitet og produksjon vil ha middels negativ verknad for marint natur- og vassmiljø, og for KULA-område. Det ligg i dag 4 oppdrettsanlegg i Åfjorden, derav tre lakseoppdrett som alle søkjer om utviding. Dersom det blir opna for utviding av alle anlegga, vil dette gje stor negativ konsekvens. Endring av arealutstrekning, med fjerning rundt sjølve Ønaholmane er vurdert å gi positiv verknad. Tiltaket vil kunne føre til delvis reduksjon/forringing.		

ROS-analyse

Flyfoto

Fare- og aktsemdområde NVE



Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*	*Risiko*
Naturfare (skred, erosjon, flaum)	Registrert to ustabile fjellparti frå Lifjellet, med fare for flodbølgjer; Lifjellet aust og Lifjellet vest. Lifjellet vest er klassifisert med middels faregrad og Lifjellet aust er klassifisert med låg faregrad. I tillegg registrert aktsemdsone for jord- og flaumskred og snøskred.	Stor	Middels	
Støy og foreureining	Det ligg ikkje bustader i nærleiken av området som kan påverkast av forureinande aktivitet i anlegget. Støy kan påverke fiskehelse som fylgje av støy frå båttrafikk og støy frå fôrflåte. Forureining kan førekoma som fylgje av utslepp av miljøgifter (notimpregnering, kopar) og fôrrestar, i tillegg til uhell ved brønnbåt. Fare for rømming,	Stor	Stor	

	lakselus og fiskesjukdomar kan og utgjere ein risiko for forureining. Klimaendringar varmar opp sjøen, reduserer utskiftinga av botnvatn og gjev mindre oksygen i fjordane. Dette gjer fjordane meir sårbare for belastning frå oppdrett.			
Skog- og lyngbrann	Ikkje relevant.			
Avbøtande tiltak	Ingen.			
Samla vurdering	Skredfaren er vurdert å vere reell, og kan føre til skade på anlegg og forureining av sjøvatnet. Fiskehelse og andre naturverdiar kan påverkast negativt av støy og annan forureining frå anlegget. Arealet bør ikkje byggast ut utan nærare avklaringar/tiltak.			
Fagleg tilråding:	Som fylgje av uklarheit kring omfanget av auka biomasse vil det vere usikkerheiter knytt til vurderingane som er gjort. Med bakgrunn i dette, samt negativ påverknad på særleg naturverdiar, vert anlegget ikkje tilrådd utvida.			

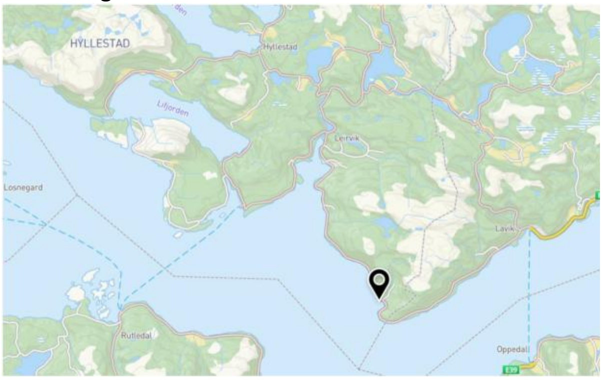
Høyringsutkast

22. VA 13, Utviding av eksisterande akvakulturlokalitet: Bekksneset (KU utført av Nordplan AS)

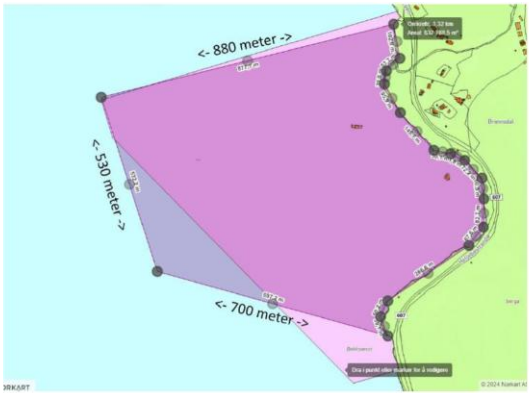
Gjeldande formål	Avsett til akvakulturområde i gjeldande KPA, samt noko vassareal for allmenn fleirbruk. Arealet er ikkje regulert.
Noverande bruk	Oppdrettsanlegg for laks, aure og regnbogeaure, samt ferdsle.
Forslagstillar	Mowi ASA.

Skildring: Lokaliteten ligg ved Bekksneset, like sør for Brennsdal, i ytste del av Sognefjorden. Det er i dag etablert eit anlegg innanfor avgrensinga, som driv oppdrett av laks, aure og regnbogeaure. Havbotnen heller mot vest, og har djupne under anlegget mellom -200 og -300 moh. Innspelet inneber ei justering av eksisterande avgrensing, slik at formålet strekk seg noko lenger mot sørvest og vert avgrensa noko i sør. Arealmessig vil den ønska arealendringa medføre ei marginal auke i areal avsett til akvakultur.

Lokalisering



Innspel



Konsekvensvurdering

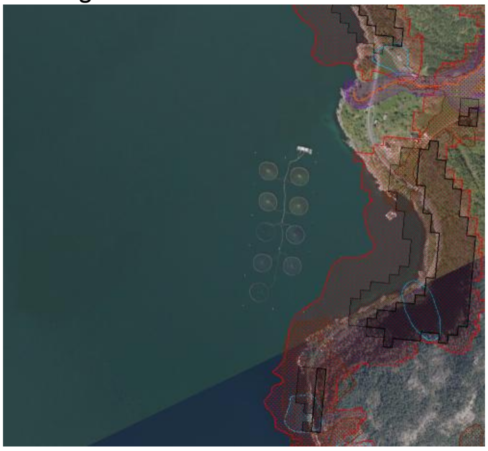
Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konsekvens*
Naturmangfald, sjø og land	Arealet ligg innanfor foreslått naturvernområde «Sognefjorden marine verneområde». Registrerte raudlisteartar innanfor området: *hettemåke* (kritisk trua, registrert 2013), *gråmåke* (trua, 2014), *fiskemåke* (trua, 2013), *svartand* (trua, 2013), *havelle* (nær trua, 2024), *grønfink* (trua, 2021), *ærfugl* (trua, 2013-2025), *storskarv* (nær trua, 2013-2018). Større tareskogførekomst registrert ved Stavsneset (viktig). Registrert hotspots for trua artar (karplanter, sopp, lav og insekt og edderkoppdyr). Registrert gyteområde for torsk (lokalt viktig). Bøelva, som har utløp i enden av Bøfjorden, er registrert som lakseførande elv. Naturmangfaldsverdiane er vurdert som store.	Stor	
Friluftsliv, strandsone, nærmiljø	Registrert «potensielt tilgjengeleg strandsone» tilgrensande området i aust. Det ligg nokre naust langs stranda. Friluftslivsverdiane er vurdert som små.	Liten	
Landskap	Er i NiN kartlagt som «relativt opent fjordlandskap med busetnad/infrastruktur». Landskapet er prega av stor vertikal kontrast mellom djup fjord og høge fjell, med variert vegetasjon og stor visuell romkjensle. Lokaliteten ligg utanfor Bekksneset, som vender ut i Sognefjorden. Anlegget vil vere godt synleg både for busetnaden i nærleiken, samt for båttrafikk som går i Sognefjorden. Landskapsverdiane er vurdert som middels.	Middels	
Kulturminne	Nausta tilgrensande anlegget er registrert i SEFRAK-registeret. Verdiar knytt til kulturminne/kulturmiljø er vurdert som små.	Liten	
Vassmiljø	Økologisk tilstand registrert som moderat, kjemisk tilstand registrert som dårleg. Anlegget ligg innanfor produksjonsområde P4 – Nordhordland til Stad; område med redusert produksjonskapasitet som fylgje av uakseptabel påverknad av lakselus på villaks. Avstand til akvakulturanlegget Tveit: om lag 4,5	Middels	

	km i luftline, til Hjartholm om lag 5,4 km og til Indre Oppedal om lag 9,6 km.		
Fiskeriinteresser/-ressursar	Fiske med garn, teine og line og krok, registrert nær anlegget. Middels verdi.	Middels	
Skipstrafikk/ Kystverksinstallasjonar	Arealet ligg delvis innanfor farleisareal for hovudleia gjennom Sognefjorden og bileia inn Bøfjorden. Stor båttrafikk inn/ut Sognefjorden, samt registrert ein del trafikk inn til oppdretts-anlegget. Etablert ei lanterne søraust for oppdrettsanlegget, på sørsida av Bekksneset. Fortøyingsliner til eksisterande akvakultur-anlegg går nordover til Vesleneset, eit lite stykke sør for Bekksneset og vestover om lag 2,7 og 3,4 km.	Middels	
Arealbruk på land, folkehelse	Det ligg fleire bustader på neset like aust for anlegget, og forutan oppdretts-anlegget og fylkesvegen, er det få tekniske inngrep i området. Anlegget vil gje negative visuelle verknader for personar som bur/ferdast i området, i tillegg til at støy, ljosforureining og negativ påverknad på natur og miljø vil føre til negative konsekvensar for folkehelsa.	Middels	
Infrastruktur	Fylkesveg 607 ligg like vest for arealet. Tilkomst til anlegget via båt.	Liten	
Barn og unge sine interesser	Ikkje registrert interesser.		
Klimagass	Transport av fisk og fôr, fôringssystem og øvrig båtdrift generer klimagass-utslepp, i tillegg til at fôrrestar. Ei utviding av anlegge t vil medføre auka klimagassutslepp.	Middels	
Samla vurdering	Arealet ligg innanfor føreslått naturvernområde, men det er elles registrert få verdiar knytt til natur og friluftsliv. Tiltaket vil gje negative visuelle verknader for både eksisterande bustader og båttrafikk i fjorden, i tillegg til at anlegget vil ha negative verknader for folkehelse som følgje av støy-, og ljosforureining. Vil kunne påverke vasskvaliteten negativt, i tillegg til at risikoen for spreiing av sjukdomar og lakselus er til stades. Utvidinga av arealet er relativt liten, og tiltaket vurderast derfor å kunne gje delvis reduksjon eller forringing av verdiane.		

ROS-analyse

Flyfoto

Fare- og aktsemdområde NVE



Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*	*Risiko*
Naturfare (skred, erosjon, flaum)	Det er ikkje utgreidd reell skredfare tilgrensande anlegget. Registrert aktsemdområde for jord- og flaumskred, steinsprang og snøskred aust for anlegget. Kan potensielt føre til skade på anlegg og forureining av vatn viss skreda går ut i fjorden.	Middels	Middels	
Støy og forureining	Det ligg bustader like aust for anlegget, som kan påverkast av aktivitet i	Stor	Stor	

	anlegget både i form av støy, ljosforureining og forureining av natur og miljø. Støy kan og påverke fiskehelsa som fylgje av båttrafikk og drift av fôrflåte. Forureining kan vidare førekoma som fylgje av utslepp av miljøgifter og fôrrestar, i tillegg til uhell ved brønnbåt. Fare for rømming, lakselus og fiskesjukdomar kan og utgjere ein risiko for forureining. Klimaendringar varmar opp sjøen, reduserer utskiftinga av botnvatn og gjev mindre oksygen i fjordane. Dette gjer fjordane meir sårbare for belastning frå oppdrett.			
Skog- og lyngbrann	Ikkje relevant.			
Avbøtande tiltak	Ingen.			
Samla vurdering	Støy frå anlegget kan påverke eksisterande bustader, i tillegg til at det kan påverke fiskehelse. Drift i anlegget kan føre til forureining av vatn, rømming av fisk, fiskesjukdommar mv. Registrert aktsemdsoner for skred tilgrensande anlegget, kan potensielt føre til skade på anlegg og forureining av vatn.			
Fagleg tilråding:	Tiltaket ligg i føreslått naturvernområde, og vil truleg medføre negative konsekvensar for landskap, folkehelse og vassmiljø, mellom anna gjennom støy, ljosforureining og risiko for spreiing av sjukdom og rømming av fisk. I tillegg kan skredfare i området utgjere ein risiko for både anlegg og miljø. Den ønska arealendringa er likevel hovudsakeleg ei justering og ikkje ei utviding, slik at tiltaket kan tilrådast.			

Høyring

23. VA 11– Utviding av eksisterande akvakulturlokalitet: Skredstivika (KU utført av Nordplan AS)

Gjeldande formål	Avsett til noverande og framtidig akvakulturområde i gjeldande KPA. Arealet er ikkje regulert.
Noverande bruk	Oppdrettsanlegg for laks, aure og regnbogeaure, samt ferdsle.
Forslagstillar	Mowi.

Skildring: Arealet ligg i Skredstivika, på sørsida av Hyllestad i Losnosen. Innanfor formålet noverande oppdrettsanlegg er det er etablert eit anlegg for oppdrett av laks, aure og regnbogeaure. Ca. 1,5 km til Risnes og Risnesøyna som er registeret som viktig friluftsområde. Innspelet inneber ei justering av formåla avsett i gjeldande KPA, slik at arealet vert trekt noko lenger ut i fjorden og avgrensa betydeleg i nordvest.

Lokalisering

Innspel

Konsekvensvurdering

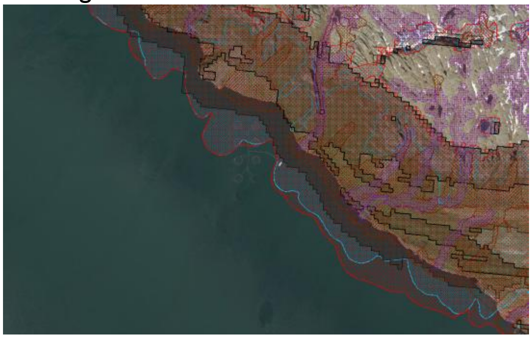
Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Naturmangfald, sjø og land	Forutan ei registrering av *pigghå* (sårbar) frå 1998, er det ikkje registrert naturtypar eller raudlisteartar innanfor området. Grensar mot INON-område på land. Liten verdi.	Lite	
Friluftsliv, strandsone, nær-miljø	Grensar mot kartlagt friluftslivsområde «Lifjell» på land. Friluftslivsområdet er skildra som «særleg viktig kvalitetsområde» og «særs viktig friluftslivsområde». «Potensielt tilgjengeleg strandsone» registrert langs strandsona. Området ligg på sørsida av Lifjellet, med bratte skråningar og utilgjengeleg strandsone, men ca 1,5 km lenger vest er det registrert viktig friluftsområde på Risnes og på Risnesøyna. Aktivitet knytt til båtutfart, fiske og rekreasjon. Middels verdi	Middels	
Landskap	Arealet er i NiN kartlagt som «nedskore fjordlandskap». Arealet ligg ved foten av Lifjell (777 moh.), med Tollesundet mot nordvest og Sognefjorden mot sør. Det er bratte fjellsider opp mot Lifjell, med lite vegetasjon og mykje skredmateriale. Fjorden er relativt smal, og anlegget vil gje negative visuelle verknader for omkring-liggande område. Middels verdi.	Middels	
Kulturminne	Ikkje registrert verdiar.		
Vassmiljø	Den økologiske tilstanden er registrert som moderat, medan den kjemiske tilstanden er registrert som dårleg. Vidare utbygging vil kunne påverke vasskvaliteten negativt. Liten/middels verdi.	Middels	
Fiskeriinteresser/-ressursar	Ikkje registrert verdiar.		
Skipstrafikk/ Kystverksinstallasjo-nar	Arealet ligg tilgrensande farleisarealet til bileia Gudvangen-Kvannhovden/ Årdalstangen-Kvannhovden. Det går moderat til stor trafikk gjennom sundet, i tillegg til at det går ein del trafikk til/frå anlegget. Fortøyingsliner går både sør og vest i fjorden (4 stk.), om lag 1,1-1,6 km. Middels verdi.	Lite	
Arealbruk på land, folkehelse	Arealet på land er i AR5 registrert som open fastmark, i tillegg til noko lauvskog. Det er ikkje busetnad eller andre bygningar/anlegg i	Lite	

	området. Arealet er bratt og utilgjengeleg, med mykje skredmateriale, og det er lite sannsynleg med menneskeleg ferdsle i området. Liten verdi.		
Infrastruktur	Det er ikkje etablert infrastruktur på land. Tilkomst til anlegget er via fjorden.	Liten	
Barn og unge sine interesser	Ikkje registrert verdiar.		
Klimagass	Transport av fisk og fôr, fôringssystem og øvrig båtdrift generer klimagassutslepp, i tillegg til at fôringsrestar. Ei utviding av anlegget vil medføre auka klimagass-utslepp.	Middels	
Samla vurdering	Det er ikkje registreringar av sårbar natur eller raudlisteartar innanfor elle tilgrensande området som er vurdert å ha betydning, og som fylgje av at arealet på land er særs bratt og utilgjengeleg, er det vurdert å ikkje ha spesiell verdi for friluftsliv. Det er derimot knytt store verdiar til landskap og landskapsverknad, i tillegg til at ei vidare utbygging av anlegget inneber ein risiko for forureining og annan negativ påverknad på natur og vasskvalitet både innanfor og tilgrensande området. I høve areal avsett i gjeldande KPA vil endringa medføre ein vesentleg reduksjon av areal, men utvidinga av eksisterande anlegg vil kunne medføre ei vesentleg auke i biomasseproduksjon og slik medføre ei vesentleg auke i negative verknader. Tiltaket er vurdert å ville medføre delvis reduksjon eller forringing av dei aktuelle verdiane.		

ROS-analyse

Flyfoto

Fare- og aktsemdområde NVE



Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*	*Risiko*
Naturfare (skred, erosjon, flaum)	Det er ikkje utgreidd reell skredfare i eller tilgrensande området. Registrert aktsemdsone for snøskred, steinsprang, flaum og jord- og flaumskred som heilt/delvis går ut i fjorden.	Middels	Liten	
Støy og forureining	Det ligg ikkje bustader tilgrensande området som kan påverkast av forureinande aktivitet i anlegget. Støy kan påverke fiskehelse som fylgje av støy frå båttrafikk og støy frå fôrflåte. Forureining kan førekoma som fylgje av utslepp av miljøgifter (notimpregnering, kopar) og fôrrestar, i tillegg til uhell ved brønnbåt. Fare for rømming, lakselus og fiskesjukdomar kan og utgjere ein risiko for forureining.	Middels	Middels	
Skog- og lyngbrann	Det er spreidd skog tilgrensande området mot aust/nordaust, men det er vurdert å vere liten risiko for spreiing til skog ved ein eventuell brann i anlegget.	Liten	Liten	
Avbøtande tiltak	Ingen.			
Samla vurdering	Skredaktivitet og/eller flaum frå Lifjellet kan føre til skade på anlegget. Drift i anlegget kan føre til forureining av vatn, rømming av fisk, fiskesjukdomar mv. Tiltaket krev nærare utgreiing eller			

	avbøtande tiltak.
Fagleg tilråding:	Anlegget kan tilrådast justert/utvida, med føresetnad om at tilgrensande areal vert tatt ut av KPA. Bør vurdere verknadene av potensiell skredfare.

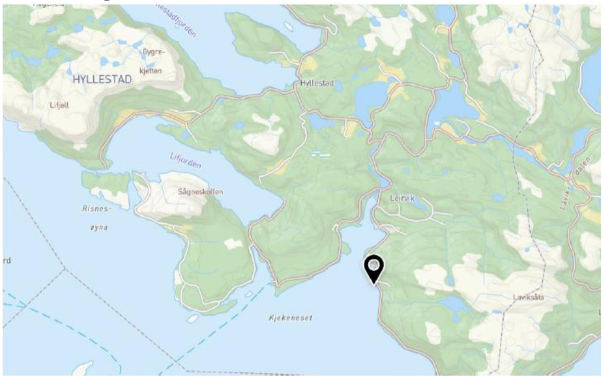
Høyringsutkast

24. VA12 – Utviding av eksisterande akvakulturlokalitet: Tveit (KU utført av Nordplan AS)

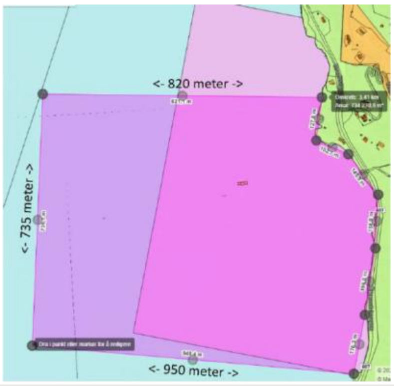
Gjeldande formål	Akvakulturområde (noverande) og vassareal for allmenn fleirbruk. Arealet er ikkje regulert.
Noverande bruk	Oppdrettsanlegg for laks, aure og regnbogeaure, samt ferdsel.
Forslagstillar	Mowi ASA.

Skildring: Lokaliteten ligg i Bøfjorden, ein kort sidearm til Sognefjorden. Anlegget ligg like nord for Stavsneset. Forslaget inneber er justering av eksisterande avgrensing, slik at formålet vert strekt utover i fjorden og vert avgrensa noko mot nord. Det ligg bustader like aust for anlegget/området. Fv. 607 går like aust for området. Botnen heller svakt mot vest, med djupner under anlegget kring -74 moh. til -155 moh.

Lokalisering



Innspel



Konsekvensvurdering

Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konsekvens*
Naturmangfald, sjø og land	Arealet ligg innanfor foreslått naturvernområde «Sognefjorden marine verneområde». Registreringar av raudlisteartar innanfor området: *hettemåke* (kritisk trua, registrert 2013), *gråmåke* (trua, 2014), *fiskemåke* (trua, 2013), *svartand* (trua, 2013), *havelle* (nær trua, 2024), *grønfink* (trua, 2021), *ærfugl* (trua, 2013-2025), *storskarv* (nær trua, 2013-2018). Registrert hotspots for trua artar (karplantar, sopp, lav og insekt og edderkoppdyr). Registrert gyteområde for torsk (lokalt viktig). Registrert større tareskogforekomst ved Stavsneset (viktig). Bøelva, med utløp i enden av Bøfjørden, er registrert som lakesførande elv. Tveitselva har utløp nær oppdretts-anlegget, men ikkje registrert i lakseregisteret. Naturverdiane i området er vurdert å vere særs store.	Stor	
Friluftsliv, strandsone, nærmiljø	Ligg i si heilheit innanfor kartlagt friluftslivsområde «Bøfjorden» registrert som *strandsone med tilhøyrande sjø og vassdrag (småbåtliv, fiske og padling)*. «Potensiell tilgjengeleg strandsone» registrert langs kystlina. Friluftslivsverdiane er vurdert som store.	Stor	
Landskap	Registrert som «relativt open fjordlandskap med busetnad/infrastruktur» i NiN. Anlegget ligg i innløpet til Bøfjorden, på eit punkt der fjorden smalnar betydeleg. Landskapet er småskala, og landskapsrommet er meir lukka med åsformasjonar og spreidd busetnad langs fjorden. Landskapsverdiane er vurdert som middels.	Middels	
Kulturminne	Ikkje registrert spesielle verdiar.		
Vassmiljø	Den økologiske tilstanden er registrert som moderat, medan den kjemiske tilstanden er registrert som dårleg. Ligg innanfor produksjonsområde P4 – Nordhordland til Stad, som er rekna som område med redusert produksjonskapasitet som fylgje av uakseptabel påverknad av lakselus på villaks. Avstand til akvakulturanlegget Bekksneset: om lag 4,4 km i luftline, til Hjartholm om lag 8,4 km. Middels verdi.	Middels	

Fiskeriinteresser/-ressursar	Registrert fiskeplassar for aktive reiskap nord for anlegget, fiskeplassar for passive reiskap sør for anlegget (i nærleiken av anlegget «Hjartholm», i tillegg til at det er registrert låssettingsplass nord for området. Registrert gytefelt for torsk tilgrensande området mot nord. Større tareskogførekomst med verdien viktig er registrert utanfor Stavsneset. Fiskeriinteressene-/ressursane er vurdert som middels.	Middels	
Skipstrafikk/ Kystverksinstallasjo-nar	Arealet ligg tilgrensande farleisarealet Gudvangen-Kvannhovden/Årdalstangen-Kvannhovden. Leia er kategorisert som ei bilei, og har moderat trafikk gjennom sundet. Det går mindre trafikk inn Bøfjorden, men det er registrert ein del trafikk til/frå anlegget. Fortøyingsliner går om lag 450-670 m ut i fjorden, mot nord, sør og vest.	Liten	
Arealbruk på land, folkehelse	Anlegget ligg like utanfor eit område med spreidd busetnad og naustmiljø. Busetnaden ligg i ei liside, med utsikt mot fjorden og oppdrettsanlegget. Busetnaden ligg tett på fjorden og anlegget, og ei utviding vil ha negative nær- og fjernverknader for eksisterande busetnad, samt for opplevinga av landskapet både frå sjøen og frå fylkesvegen. Støy frå anlegget vil og kunne påverke både etablert busetnad og friluftsliv-/rekreasjonsaktivitetar i nærleiken. Middels verdi.	Stor	
Infrastruktur	Fylkesveg 607 ligg aust for anlegget. Elles tilkomst til anlegget frå båt.	Liten	
Barn og unge sine interesser	Registrert «potensielt tilgjengeleg strandsone». Fylkesvegen er ei barriere. Liten verdi.	Liten	
Klimagass	Transport av fisk og fôr, fôringssystem og øvrig båtdrift generer klimagassutslepp, i tillegg til at fôrproduksjon har store utslepp. Ei utviding av anlegget vil medføre auka klimagassutslepp.	Middels	
Samla vurdering	I tillegg til at området ligg innanfor foreslått naturvernområde, er det både registrert raudlisteartar innanfor området og større tareskogførekomst tilgrensande området, samt gytefelt for torsk. Området ligg innanfor verdsett viktig friluftslivsområde, og har landskapsverdiar knytt til fjordlandskapet. Tiltaket vil gje negative visuelle verknader for både eksisterande bustader og båttrafikk i fjorden, i tillegg til at anlegget vil ha negative verknader for folkehelse som fylgje av støy-, og ljosforureining. Vil kunne påverke vasskvaliteten negativt, i tillegg til at risikoen for spreiing av sjukdomar og lakselus er til stades. Arealet vil auke i høve gjeldande areal avsett i KPA. Tiltaket vil medføre vesentleg reduksjon/tap av verdi eller funksjon.		

ROS-analyse

Flyfoto

Fare- og aktsemdområde NVE

Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*	*Risiko*
Naturfare (skred, erosjon, flaum)	Det er ikkje utgreidd reell skredfare. Registrert aktsemdområde for flaum, snøs-kred, jord- og flaumskred og steinsprang.	Middels	Liten	

Støy og forureining	Det ligg fleire bustader tilgrensande området mot nordaust, som kan påverkast av aktivitet i anlegget. Støy kan påverke fiskehelse som fylgje av støy frå båttrafikk og støy frå fôrflåte. Forureining kan førekoma som fylgje av utslepp av miljøgifter (notimpregnering, kopar) og fôr-restar, i tillegg til uhell ved brønn-båt. Fare for rømming, lakselus og fiskesjukdomar kan og utgjere ein risiko for forureining.	Middels	Middels	
Skog- og lyngbrann	Det er spreidd skog tilgrensande området mot aust, men det er vurdert å vere liten risiko for spreiing til skog ved ein eventuell brann i anlegget.	Liten	Låg	
Avbøtande tiltak	Ingen.			
Samla vurdering	Støy frå anlegget kan påverke eksisterande bustader, i tillegg til at det kan påverke fiskehelse. Drift i anlegget kan føre til forureining av vatn, rømming av fisk, fiskesjukdommar mv. Registrert aktsemdsoner for skred tilgrensande anlegget, kan potensielt føre til skade på anlegg og forureining av vatn. Tiltaket krev nærare utgreiing eller avbøtande tiltak.			
Fagleg tilråding:	Tiltaket ligg i eit sårbart område med raudlisteartar, tareskog og gytefelt for torsk. Det kan gje negative verknader på landskap, friluftsliv, bustader og fritidsbåttrafikk. Skredfare i området kan og skade anlegget og føre til forureining. Tiltaket inneber ei lita auke areal i forhold til gjeldande kommuneplan, og utviding kan tilrådast dersom tilgrensande areal vert tatt ut av planen. Ny vurdering av lokaliteten m.o.t verknader for dei aktuelle tema bør utgreiast nærare før nytt utsett av fisk etter at dagens er slakta ut.			

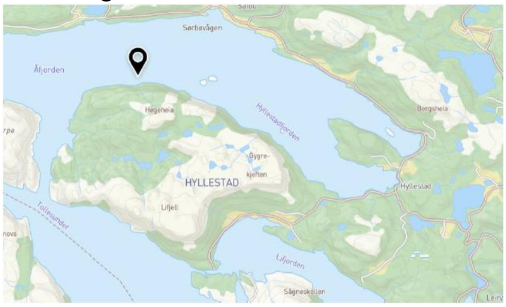
Høyring

25. VA5 - Ny akvakulturlokalitet: Elveneset (KU utført av Nordplan AS)

Gjeldande formål	Akvakulturområde (noverande) og vassareal for allmenn fleirbruk. Arealet er ikkje regulert.
Noverande bruk	Oppdrettsanlegg for laks, aure og regnbogeaure, samt ferdsel
Forslagstillar	Firda seafood group as.

Skildring: Lokaliteten ligg på sørsida av Åfjorden, like nord for Lifjellet. Forslaget inneber er justering av eksisterande avgrensing, slik at formålet vert strekt utover i fjorden og vesentleg redusert mot vest. Det ligg ikkje busetnad i nærleiken av anlegget, men det ligg spreidd busetnad på motsett side av fjorden. Botnen heller svakt mot vest, med djupner under anlegget kring -74 moh. til -155 moh.

Lokalisering



Innspel

Konsekvensvurdering

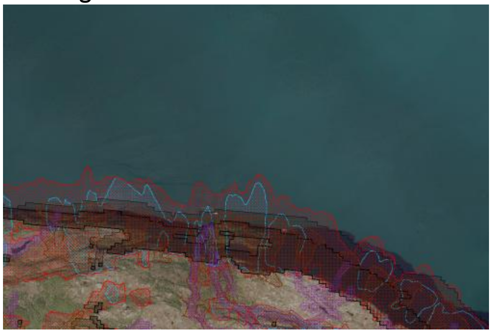
Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konsekvens*
Naturmangfald, sjø og land	Ikkje registrert naturvernområde innanfor området, men det er gjort registreringar av ansvarsartar. Tilgrensande i aust ligg Ønaholmane naturreservat med verneplan for sjøfugl. Ønaholmane er registrert som INON-område, i tillegg til at det er registrert større tareskogførekomstar kring holmane. Registrert INON-område på land sør for oppdrettsanlegget. Registrert hotspots for trua artar (sopp, lav, insekt og edderkoppdyr). Stor verdi.	Middels	
Friluftsliv, strandsone, nærmiljø	Åfjorden registrert som kartlagt friluftslivsområde «strandsone med tilhøyrande sjø og vassdrag». Lifjellet i sør registrert som «særleg kvalitetsområde» og «særs viktig friluftslivsområde». Mange anlegg i nærleiken (5 stk.), påverkar opplevingsverdien. Middels verdi.	Middels	
Landskap	Registrert som «relativt opent fjordlandskap med busetnad/infrastruktur» i NiN. Anlegget ligg i ein relativt smal fjordarm, med bratte fjellsider mot sør og eit meir opent, småskala fjord-landskap mot nord, vest og søraust. Anlegget ligg innanfor kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse (KULA-område) «Hyllestad», registrert som fylgje av fjordlandskapet. Stor verdi.	Middels	
Kulturminne	Anlegget ligg innanfor kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse (KULA-område) «Hyllestad», med kulturminneverdiane særleg knytt til kvernsteins-produksjon. Stor verdi.	Middels	
Vassmiljø	Den økologiske tilstanden er registrert som særs god, og kjemisk tilstand er registrert som god. Ligg innanfor produksjonsområde P4 – Nordhordland til Stad, som er rekna som område med redusert produksjons-kapasitet som fylgje av uakseptabel påverknad av lakselus på villaks. Avstanden til akvakultur-anlegget Storlia er 3,3 km, til Hatlem Ø 7 km og til Lauv-holmgrunnen 6 km. Det er eitt elveutløp innanfor området, men Ikkje registrert i lakseelv-registeret. Middels verdi.	Middels	
Fiskeriinteresser/-ressursar	Registrert fleire område for fiskeplassar med aktive reiskap i Åfjorden. Låssettingsplass registrert i Sørbøvågen nordvest for området. To rekefelt registrert tett ved anlegget. Registrert oppvekst-/beiteområde for brosme, lange, pigghå, torsk,	Middels	

	hyse, sei, lyr og breiflabb i fjorden. Registrert gyteområde for hyse, lyr, sei og torsk i området kring Ønaholmane og ved Smilleneset. Gytefelt for torsk registrert innerst i fjorden. Stor verdi.		
Skipstrafikk/ Kystverksinstallasjonar	Ikkje registrert farleisareal i Åfjorden. Anlegget ligg innanfor kvit sektor frå fyrlykt på Smilleneset. Det er registrert moderat båttrafikk inn fjorden, det meste går til dei etablerte akvakulturanlegga samt inn til Sørbøvågen. Registrert ni fortøyingsliner, som går både nord, sør, aust og vest i fjorden, om lag 560 m på det lengste.	Liten	
Arealbruk på land, folkehelse	Arealet på land er i AR5 registrert som lauvskog og open fastmark. Terrenget er bratt, og det er ikkje busetnad eller andre bygningar/anlegg i området. Det er heller ikkje registrert turstiar eller andre indikasjonar på menneskeleg aktivitet i området. Liten verdi.	Liten	
Infrastruktur	Tilkomst til anlegget berre via båt.	Liten	
Barn og unge sine interesser	Ikkje registrert verdiar.		
Klimagass	Transport av fisk og fôr, fôringssystem og øvrig båtdrift generer klimagassutslepp, i tillegg til at fôrproduksjon har store utslepp. Ei utviding av anlegget vil medføre auka klimagassutslepp.	Middels	
Samla vurdering	Akvakulturanlegget vil kunne medføre negativ påverknad på naturverdiane på og omkring Ønaholmane, samt for friluftslivsinteressane, særleg i fjorden. Anlegget kan få negative visuelle nær- og fjernverknader for ferdsle i fjorden, i tillegg til at aktiviteten er i konflikt med KULA-verdiane, den økologiske og kjemiske tilstanden i fjorden og registrerte oppvekst/beiteområde og gyteområde. Tiltaket vil kunne medføre vesentleg reduksjon/tap av verdi eller funksjon.		

ROS-analyse

Flyfoto

Fare- og aktsemdområde NVE



Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*	*Risiko*
Naturfare (skred, erosjon, flaum)	Det er ikkje utgreidd reell skredfare. Registrert aktsemdområde for flaum, snøskred, jord- og flaumskred og steinsprang .	Middels	Middels	
Støy og forureining	Det ligg ikkje bustader i nærleiken. Støy kan påverke fiskehelse som fylgje av støy frå båttrafikk og støy frå fôrflåte. Forureining kan førekoma som fylgje av utslepp av miljøgifter (notimpregnering, kopar) og fôrrestar, i tillegg til uhell ved brønnbåt. Fare for rømming, lakselus og fiskesjukdomar kan og utgjere ein risiko for forureining.	Middels	Middels	
Skog- og lyngbrann	Det er spreidd skog tilgrensande området mot sør, men det er vurdert å vere liten risiko for spreiing til skog ved ein eventuell brann i anlegget.	Liten	Liten	
Avbøtande tiltak	Ingen.			

Samla vurdering	Skredaktivitet og/eller flaum frå Lifjellet kan føre til skade på anlegget. Drift i anlegget kan føre til forureining av vatn, rømming av fisk, fiskesjukdomar mv. Kan medføre betydelege skader eller midlertidig bortfall av funksjonar.
Fagleg tilråding:	Akvakulturanlegget kan gje fleire negative konsekvensar, spesielt for naturverdiane kring Øna-holmane, men og for miljøtilstanden i fjorden, og for viktige gyte- og oppvekstområde. Tiltaket vil gje negative visuelle verknader for ferdsel i fjorden, og vil vere i konflikt med KULA-verdiar. I tillegg kan skredgenererte flodbølgjer frå Lifjellet føre til skade på anlegget og forureine fjorden. Arealet vert redusert i høve avgrensinga i gjeldande kommuneplan, men ei utviding av anlegget vil ha såpass store negative verknader at tiltaket tilrådast ikkje utvida. Usikkerheit m.o.t medføre auka biomasse.

Høyringsutkast

26. VA10 – Utviding av eksisterande akvakulturlokalitet: Hatlem (KU utført av Nordplan AS)

Gjeldande formål	Akvakulturområde (noverande). Arealet er ikkje regulert.
Noverande bruk	Oppdrettsanlegg laks, aure og regnbogeaure, samt ferdsel.
Forslagstillar	Firda Sjøfarmer as.

Skildring: Lokaliteten ligg i Åfjorden, i innløpet til Sørefjorden. Det har vært eit mindre anlegg på lokaliteten tidlegare. Langs Åfjordvegen nord for området ligg det spreidd busetnad. Botnen heller svakt mot vest, med djupner under området frå strandsona og ned til om lag -90 moh. Forslaget inneber ein reduksjon av eksisterande avgrensing (gjeldande KPA), slik at formålet vert redusert både mot nordvest og søraust.

Lokalisering

Innspel

Konsekvensvurdering

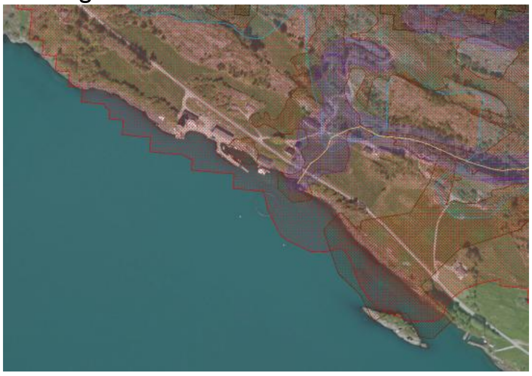
Tema	*Verdi*	*Omfang*	*Konse-kvens*
Naturmangfald, sjø og land	Ikkje registrert naturtypar eller raudlista artar innanfor området, men det er registrert to naturreservat i nærleiken: «Ønaholmane» aust for området og «Rønset» søraust for området. Like søraust for området, nordvest for området og kring Ønaholmane, er det registrert større førekomstar av stortareskog med verdien *viktig*. Registrert hotspots for trua artar (karplantar, sopp, lav, insekt og edderkoppdyr og fuglar). Store verdiar.	Middels	
Friluftsliv, strandsone, nærmiljø	Ligg innanfor kartlagt viktig friluftslivsområde «Åfjorden». Ligg og delvis innanfor/tilgrensande kartlagt viktig friluftslivs-område «Hatlemstranda». Friluftslivsområda vurderast å ha middels verdi.	Middels	
Landskap	Registrert som «relativt opent fjordlandskap med busetnad/infrastruktur» i NiN. Anlegget ligg i ein relativt smal fjordarm, med småskala landskap mot nord og brattare fjellsider mot sør (Lifjellet). På nordsida av fjorden er det spreidd busetnad. Anlegget ligg innanfor kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse (KULA-område) «Hyllestad», registrert som fylgje av fjordlandskapet og kulturminneverdiane knytt til særleg kvernsteinsproduksjon. Stor verdi.	Middels	
Kulturminne	Anlegget ligg innanfor kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse (KULA-område) «Hyllestad», registrert som fylgje av fjordlandskapet og kulturminneverdiane knytt til særleg kvernsteinsproduksjon. Stor verdi.	Stor	
Vassmiljø	Den økologiske tilstanden er registrert som særs god, og kjemisk tilstand registrert som god. Ligg innanfor produksjonsområde P4 – Nordhordland til Stad, som er rekna som område med redusert produksjons-kapasitet som fylgje av uakseptabel påverknad av lakselus på villaks. Avstanden til akvakultur-anlegget Hatlem Ø er 1,4 km, til Lauvholmgrunnen 2,7 km, og Storlia 2,8 km. Middels verdi.	Middels	
Fiskeriinteresser/-	Registrert fleire oppvekst /beiteområde for torsk, hyse, lyr,	Middels	

ressursar	breiflabb, brosme, lange og pigghå både søraust, vest, og sørvest for området. I tillegg er det registrert gyteområde for hyse, lyr, sei og torsk nordvest for området. Middels verdi.		
Skipstrafikk/ Kystverksinstallasjonar	Ikkje registrert farleisareal i Åfjorden. Anlegget ligg innanfor kvit sektor frå fyrlykt på Smilleneset. Det er registrert moderat båttrafikk inn fjorden, det meste går til dei etablerte akvakulturanlegga samt inn til Sørbøvågen.	Liten	
Arealbruk på land, folkehelse	Tilgrensande landareal består av spreidd busetnad, fylkesveg 607 og areal som i AR5 er registrert som dyrkamark og skog, i tillegg til næringsbygningar/-anlegg tilknytt oppdrettsanlegget. Ei utviding av anlegget vil gje negative visuelle verknader, negativ støypåverknad og ljosforureining for dei som bur i området. Dette vil påverke folkehelsa negativt.	Middels	
Infrastruktur	Anlegget har tilkomst via fylkesveg 607, samt via båt for anlegg i sjø.	Liten	
Barn og unge sine interesser	Ikkje registrert spesielle verdiar utover friluftslivverdiar.	Liten	
Klimagass	Transport av fisk og fôr, fôringssystem og øvrig båtdrift generer klimagassutslepp, i tillegg til at fôrproduksjon har store utslepp. Ei utviding av anlegget vil medføre auka klimagassutslepp.	Middels	
Samla vurdering	Akvakulturanlegget vil kunne ha negativ påverknad på naturverdiane på og omkring Ønaholmane, samt for friluftslivsinteressane, særleg i fjorden. Anlegget vil få negative visuelle nær- og fjernverknader for eksisterande bustader, og ferdsle i fjorden, i tillegg til at aktiviteten er i konflikt med KULA-verdiane, den økologiske og kjemiske tilstanden i fjorden og registrerte oppvekst/beiteområde og gyteområde. Tiltaket vil kunne medføre vesentleg reduksjon/tap av verdi eller funksjon.		

ROS-analyse

Flyfoto

Fare- og aktsemdområde NVE



Tema	*Skildring*	*Sannsyn*	*Konsekvens*	*Risiko*
Naturfare (skred, erosjon, flaum)	Det er ikkje utgreidd reell skredfare. Registrert aktsemdområde for flaum, jord- og flaumskred og snøskred .	Middels	Middels	
Støy og forureining	Det ligg bustader tilgrensande området som kan påverkast av forureinande aktivitet i anlegget. Støy kan påverke fiskehelse som fylgje av støy frå båttrafikk og støy frå fôrflåte. Forureining kan førekoma som fylgje av utslepp av miljøgifter (notimpregnering, kopar) og fôrrestar, i tillegg til uhell ved brønnbåt. Fare for røming, lakselus og fiskesjukdomar kan og utgjere ein risiko for forureining.	Middels	Middels	

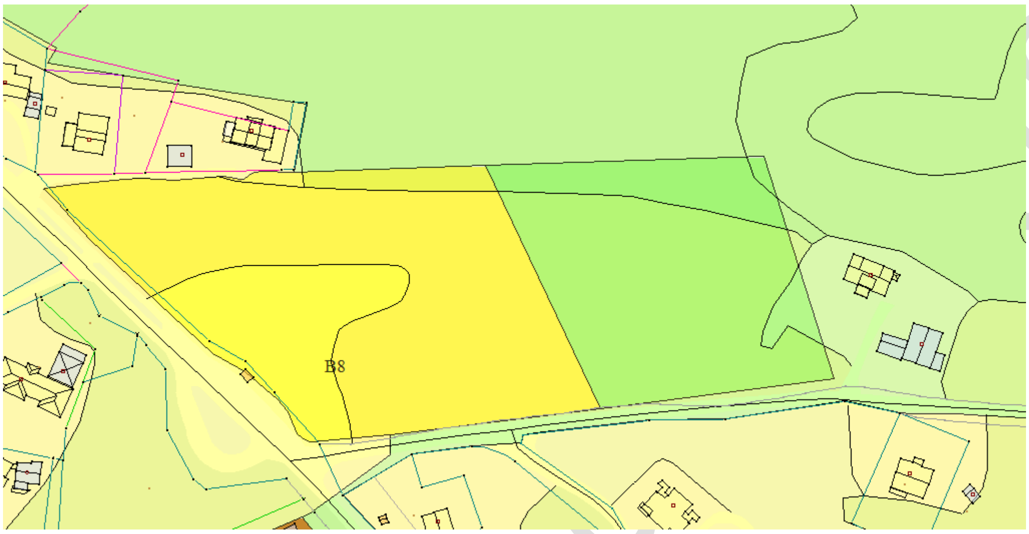
Skog- og lyngbrann	Det er spreidd skog grensande til området i nord, men det er vurdert å vere liten risiko for spreiing til skog ved ein eventuell brann i anlegget.	Liten	Låg	
Avbøtande tiltak	Ingen.			
Samla vurdering	Støy frå anlegget kan påverke eksisterande bustader, i tillegg til at det kan påverke fiskehelse. Drift i anlegget kan føre til forureining av vatn, rømming av fisk, fiskesjukdommar mv. Registrert aktsemdsoner for skred tilgrensande anlegget, kan potensielt føre til skade på anlegg og forureining av vatn. Krev nærare utgreiing eller avbøtande tiltak.			
Fagleg tilråding:	Forslaget inneber ein reduksjon av eksisterande arealavgrensing i KPA, slik at formålet vert redusert både mot nordvest og søraust. Sjølv med reduksjon vil tiltaket ha negativ verknad på nåverande naturverdiar og friluftsliv på og kring Ønaholmane, og det vil gje negative visuelle verknader for bustadene i nærleiken, samt for ferdsel på fjorden. Tiltaket vil vere i konflikt med KULA-verdiane. Området ligg tett på anlegg som er i drift. Med bakgrunn i dette tilrår ein at heile området takast ut av kommuneplanen.			

Høyringsutkast

7 Endringar i plan som avbøtande tiltak

På bakgrunn av KU og ROS er fleire av område justert noko i utstrekning og storleik. 11 av innspela er monaleg redusert i omfang for å redusere negative konsekvensar og risiko før dei er teke inn i planen. Dette gjeld:

B8 , Bustad, Heggebøen
Arealet er snevra inn og planområdet er redusert frå 17 til 10 dekar. Konfliktgrad med landbruksomsyn er redusert, samstundes som planområdet bidreg til fortetting i planområdet. Negative konsekvensar vert redusert og området er anbefalt teken inn i planen.



Figur 2: Gult område vert vidareført og grønt areal vert tilbakeført

B3, Bustad, Salbu
Arealet er snevra inn og planområdet er redusert frå 29 til 19 dekar. Konfliktgrad med strandsone og naturfare er redusert, samstundes som planområdet bidreg til fortetting i planområdet. Negative konsekvensar vert redusert og området er anbefalt teken inn i planen.

Figur 3: Gult område vert vidareført og grønt areal vert tilbakeført.

BN5 Næringsareal, Staurdalen

Arealet er innsnevra og trekt lenger vekk frå vatn og vassdrag. Byggegrense i føresegnene på 20 meter til vatn/vassdrag gjelder uansett, men for å tydelegare sikre at også mindre tiltak vert halde utanfor vassdragssona, også i høve til flaum, er området avgrensa frå ca. 22 til ca. 16 daa. Negative konsekvensar og risiko vert redusert og området er anbefalt teke inn i planen.

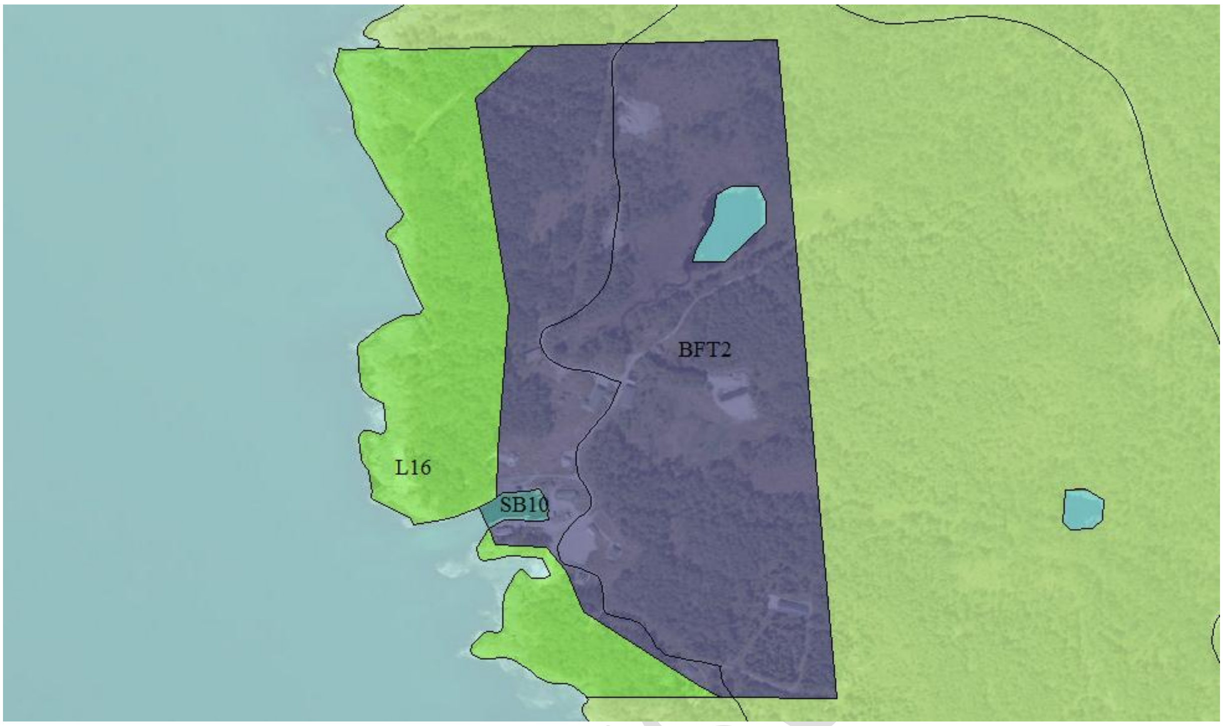
BFR 21 Fritidsbustad, Berge

Arealet er redusert i nordaust slik at SEFRAK-bygg (markert i biletet under) og fylldyrka mark vert liggande utanfor området. Området som vart mest dekka av aktsemdområde for skred er teke ut og ein bekk vert i stor grad liggande utanfor området. Reduksjonen er frå ca. 39 til ca. 21 daa. Negative konsekvensar og risiko vert vesentleg redusert og området er anbefalt teke inn i planen.

BFT2 – Turistverksemd, Nesje

Arealet er innsnevra og trekt lenger vekk frå strandsona i tråd med funksjonell byggegrense, der byggegrense

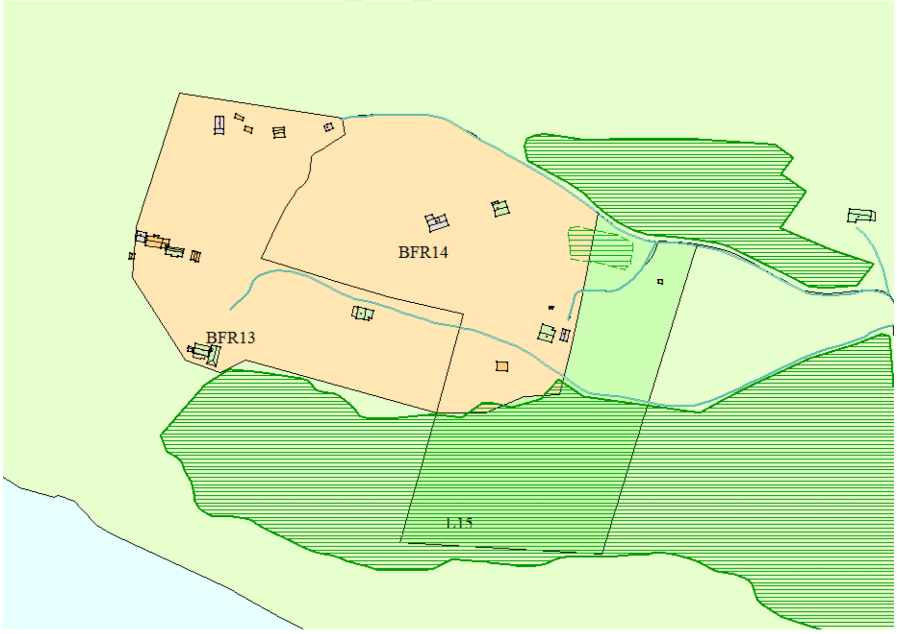
går i formålsgrense. Småbåthamn er tilført eksisterande båthamn og arealet totalt avgrensa frå 261 daa til 186 daa. Negative konsekvensar og konflikt med strandsone er vesentleg redusert og området vert tilrådd teken med i planen.



Figur 4: BTF2 vidareført, L16 teken ut, SB10 tilført.

BFR 12,13 og 14 - Fritidsbustad, Risneshaugane

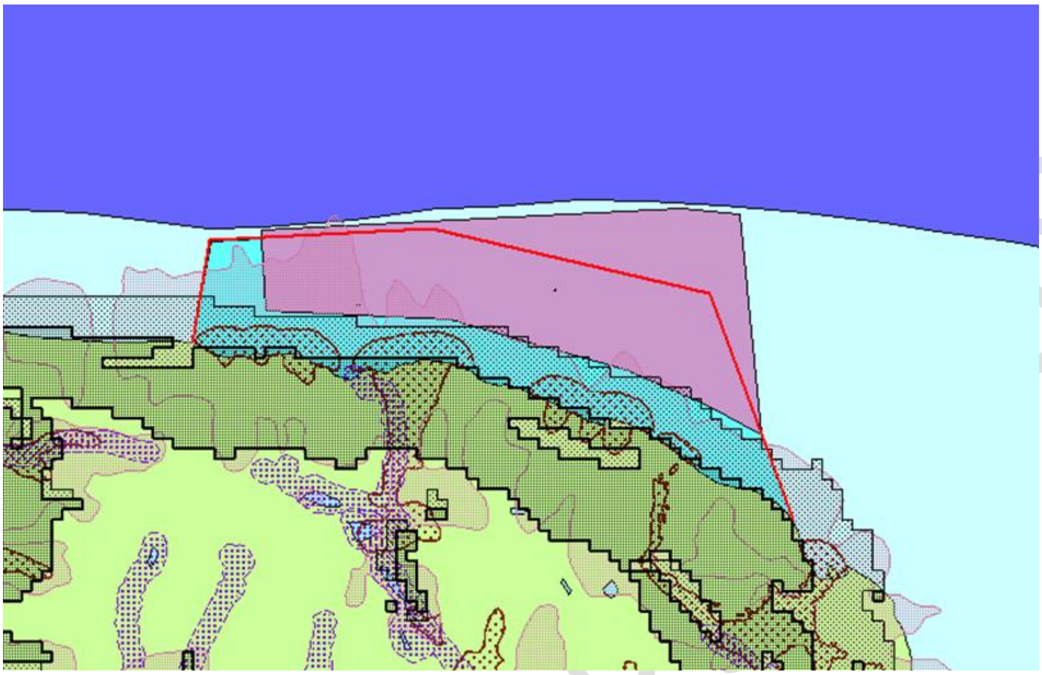
Arealet er redusert slik at naturtype kystlynghei (skravert) vert liggande utanfor området. I tillegg er bratt og eksponert areal i sørvest mot Sognefjorden teke ut av framlegget. Reduksjonen er frå ca. 48 til ca. 26 daa, samt eksisterande hyttefelt redusert med 22 dekar. Negative konsekvensar og risiko vert vesentleg redusert og området er anbefalt teke inn i planen.



Figur 5: BFR 14 vidareført, BFR 13 tilført, og L15 teken ut.

VA1, Akvakulturanlegg, Skorpa i Ytre Åfjorden

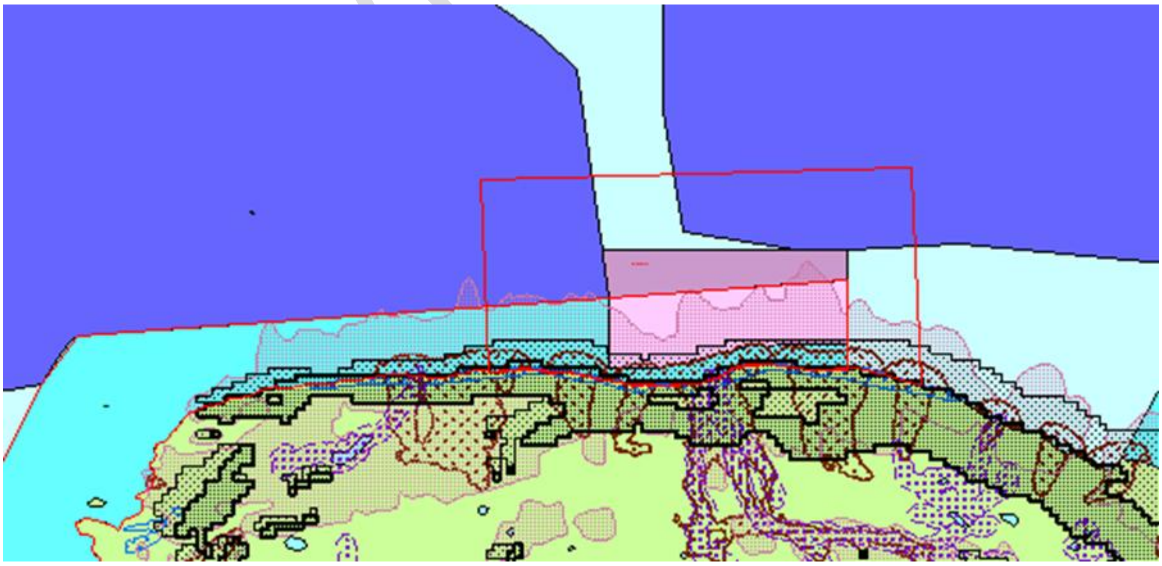
Arealet er flytta lenger nord og redusert noko i omfang. Området vert med dette trekt lenger vekk i frå eksisterande anlegg i søraust for å avgrense smitterisiko. Justeringa er også med på å trekke området meir vekk i frå ferdsel gjennom Storaker sundet. Negative konsekvensar vert redusert og området er anbefalt teke inn i planen. Området vert trekt lenger frå land for unngå konflikt med skredfare og strandsone. Med avbøtande tiltak vert lokalitet tilrådd teken med.



Figur 6: Raud strek opprinneleg forslag. Lyseblå farge vert tilbakeført og mørk rosa syner utviding.

VA5, Akvakultur, Elvelia

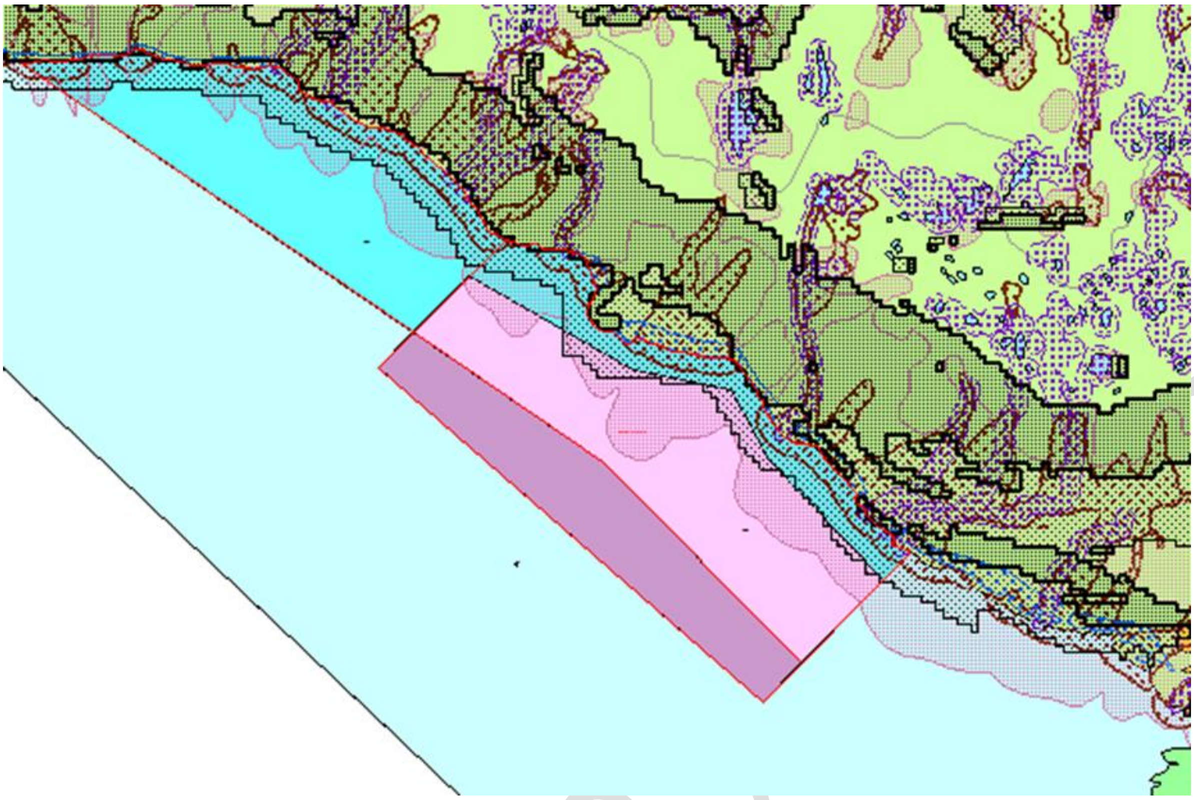
Planområdet vert trekt vekk frå land for å dempe konflikt med skredfare og strandsone. Området vert utvida i nord inntil aktivt fiskeområde og i minst mogleg konflikt med kvit sone. Arealmessig vert lokaliteten redusert med 910 dekar og meir tilpassa området. Med avbøtande tiltak så vert lokalitet tilrådd teken med.



Figur 7: Raud strek opprinneleg plangrense. Lyseblått areal tilbakeført og mørk rosa syner utviding.

VA 11, Akvakultur, Skredsteinsvik

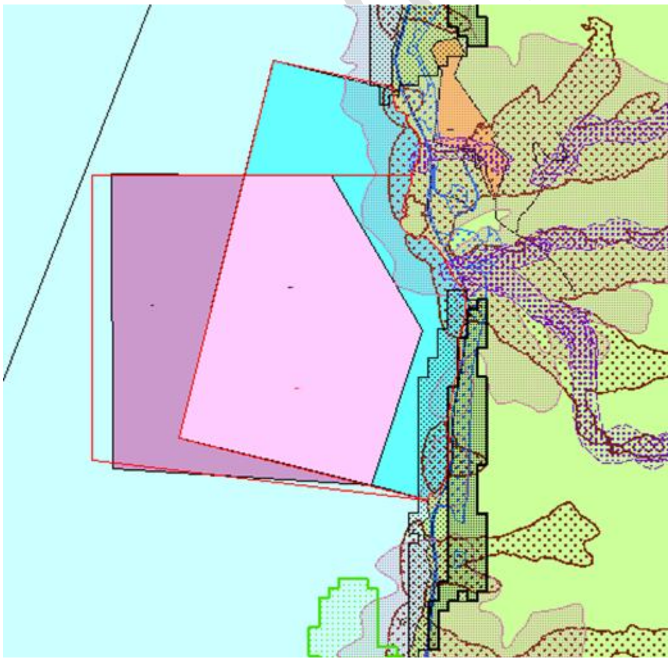
Planområdet vert trekt vekk frå land for å dempe konflikt med strandsone og skredfare. Planområdet vert redusert med 529 dekar. Med avbøtande tiltak vert lokalitet tilrådd teken med.



Figur 8: Raud strek syner planforslag, lyseblå syner tilbakeføring og mørkerosa syner utviding.

VA 12, Akvakultur, Tveit

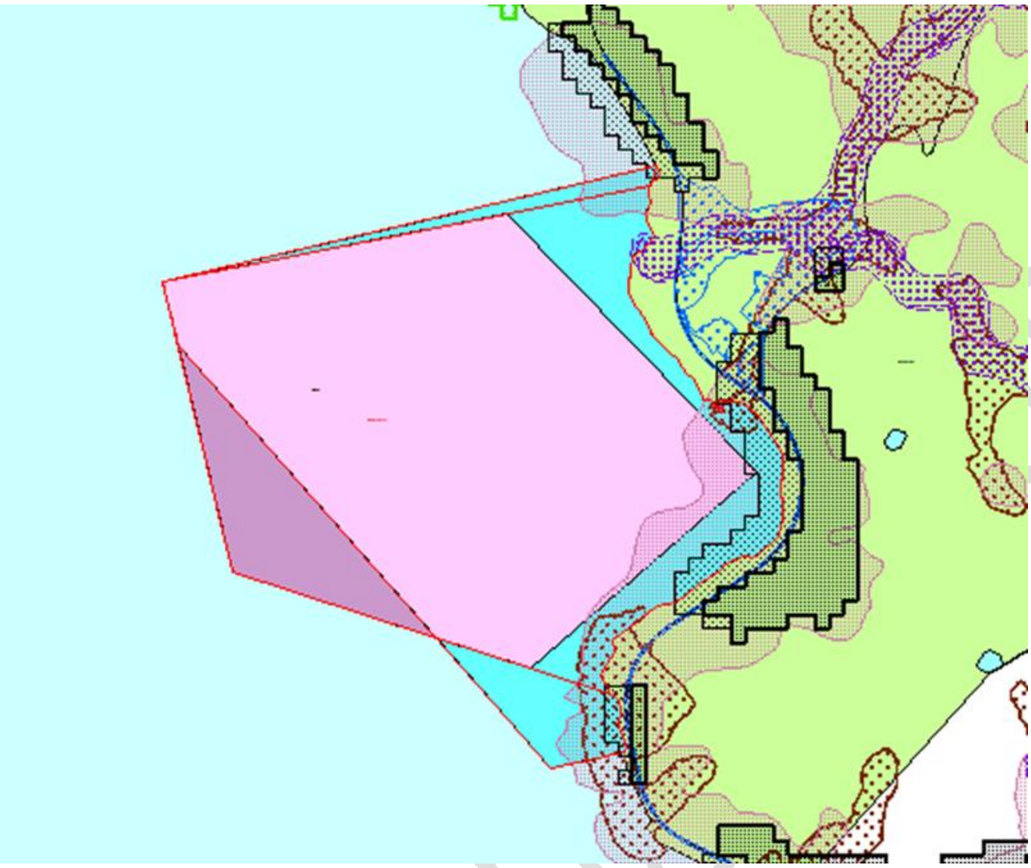
Planområdet vert trekt vekk frå land for å dempe konflikt med støy til strandsone og skredfare. Utvidinga i vest er også trekt inn noko for å senke potensiell konflikt med farled. Arealet vert total redusert med 8 dekar. Med avbøtande tiltak vert lokalitet tilrådd teken med.



Figur 9: Raud strek syner planforslag, lyseblå syner tilbakeføring og mørkerosa syner utviding.

VA 13, Akvakultur, Bekksneset,

Planområdet vert trekt vekk frå land for å dempe konflikt med støy til strandsone og skredfare. Arealet vert total redusert med 76 dekar. Med avbøtande tiltak vert lokalitet tilrådd teken med.



Figur 10: Raud strek syner planforslag, lyseblå syner tilbakeføring og mørkerosa syner utviding.

7.1 Oppsummering avgrensing av innspel

Reduksjon i utstrekning er basert på anbefalingar frå KU og ROS-analysen. Negative verknader ved desse 11 innspela er dermed vesentleg redusert. Også risiko er redusert som følgje av at ein har gått vidare med reduserte areal. I den vidare delen av både KU og ROS-analyse der dei samla verknadene av planen vert vurdert, er det desse reduserte arealformåla som er lagt til grunn for vurderingane.

Høyring

8 Planvask

Samstundes med gjennomgang av nye areal, er det også gjort ein planvask av eksisterande areal. Planvask er ein systematisk gjennomgang av gjeldande planar for å sikre at dei er oppdaterte, relevante og i samsvar med dagens behov, regelverk og overordna mål. Gjennom planvask blir utdaterte eller motstridande planar identifiserte og reviderte, noko som bidreg til betre styring, meir effektiv ressursbruk og tydelegare prioriteringar i vidare planarbeid.

Eksisterande areal

Samla sett så vert det på land tilbakeført 1833 dekar til LNF-formål frå gjeldande plan. Mykje av det tilbakeførte areala er konfliktområde med jordvern, naturmangfald og naturfare. På sjø så vert det tilbakeført 4407 dekar tilbake til sjøformål frå gjeldande plan. Mykje av det tilbakeførte areala er konfliktområde med havbruk, naturmangfald, naturfare og fiske. Totalt sett så vert tilbakeført 6240 dekar, og det vert vurdert at noverande areal er i tråd med lokale, regionale og nasjonale føringar.

Reguleringsplanar

Samla sett så vert dei fleste gjeldande reguleringsplanane vurdert som gode styringsverkty. Det er i hovudsak tilstrekkelege føringar og plankart som sikrar den ynskja detaljstyringa som planane har som hovudformål. Det er nokre konfliktar med nye aktsemdsoner for skred og flaum, og desse områda vil krevje skredfarevurdering, som i dag. Nokre av planane har konflikt med strandsona og mangel på byggegrense, og desse får tilført byggegrense gjennom kommuneplanen sin arealdel.

Samla sett så er det lite konfliktar med dei fleste naturtema og planane er bygd ut i tilstrekkeleg grad for å vidareførast. Utbyggingstempoet i kommunen statistisk sett relativt lågt, og byggetempoet vert vurdert relativt til det. Totalt sett så vert dei fleste planar vidareført, med unntak av to planar, der den eine vert tilbakeført til LNF og den andre døypt om til kombinerte føremål.

Tilbakeføring av areal.

Namn	Tilbakeført frå	Areal (Daa)
Landareal		
L1	B1	117
L2	BFR4	101
L3	BFR10	27
L4	LSB2	41
L5	BFR9	39
L6	BFR8	53
L7	BFR11	21
L8	BFR16	10
L9	BFR5	5
L10	BFR5	1
L11	BFR1	38
L12	LSB1	93
L13	BFT1	40
L14	BF1	13
L15	BFR14	22
L16	BFT2	75

L17	BFR19	188
L18	BFR20	827
L19	LSB4	22
L20	BFR26	37
L21	BFR28	21
L22	B8	7
L23	B3	10
L24	BIA1	16
L25	BIA1	17
L26	B5	2
Sum		**1833**
Sjøareal		
V3	VA4	176
V4	VA5	1025
V5	VA6	572
V6	VA8 og VA9	700
V7	VA9	254
V8	VA10	194
VA9	VA11	940
V10	V10	185
V11	VA12	218
V12	VA13	143
Sum		**4407**
Totalsum		**6240**

Høyring

9 Samla verknader av planframlegget

9.1 Verknad av samla areal

Førre kommuneplan var frå 2009. Som kommuneplanrevisjon legg planen opp til ein avgrensa mengde nytt byggeareal. Bustadområde vert forsterka med nye mindre felt i/tett på eksisterande sentre. Andre bustadbehov vert løyst som spreidd fortetting i grendene gjennom å nytte kombinerte formål. Dette gir eit potensiale for ein forsiktig folketalsauke, alternativ ei konsolidering av sentra ved at folk flyttar frå meir perifere strøk i kommunen og inn mot sentra. Noko landbruksareal går med til å stette bustadutvikling, men i avgrensa omfang og først og fremst knytt til inneklemde område som er vanskeleg å drive. Grunna topografi og at det skal fortettast rundt etablerte sentre, er det vanskeleg å unngå nedbygging av nokre landbruksområde.

Planen legg opp til ni nye næringsområde av avgrensa omfang. Eit av desse er ei utviding av eksisterande område, to vert lagt på område som alt er nedbygde og kor det er etablerte strukturar. Planen opnar ikkje for vesentleg ny næringsverksemd, men ei gradvis auke av arealreserve for å ha det tilgjengeleg ved behov. Det er elles opna for næring i sentrumsområda i kommunen, og det er føresett at all detaljhandel vert lagt her. Planen opnar opp for ein forsiktig utviding av areal til råstoffuttaksnæringa, men legg samstundes avgrensingar på uttaksområde knytt til landskaps og støy-verknader. Tre akvakulturanlegg vert opna for å flytte frå indre til ytre delar av Åfjorden og arealet vert i samband med dette utvida. Utvidinga er i tråd med endra krav i bransjen. Planen har eit område for fritids- og turistformål. På Nesje fort er dette ei verksemd som alt er etablert i eksisterande, tidlegare militære strukturar. Turismeverksemd er ei viktig næring i områda i ein sesong som stadig vert utvida. Samla sett legg planen opp til styrking av næring i kommunen, men tilpassa eit avgrensa behov, og utan å gå på akkord med vesentlege andre verdiar.

Planen legg også opp til nokre nye område for fritidsbustader. Desse er alle lagt til område med etablert infrastruktur og tener som forsterking og vidareutvikling av eksisterande område. Det vert vidare tilrettelagt for 10 småbåtområde og 6 naustområde for å stette behovet for båtplass og naust, og samle dette slik at arealbeslaget vert minst mogleg. Både fritidsbustader og småbåtanlegg er lagt til område med avgrensa verdiar.

Forslaga i planen råkar i liten grad registrerte verdiar knytt til kulturminne, kulturlandskap, landskap, friluftsliv, strandsone eller naturmangfald. Planen førar derimot med seg noko omdisponering av landbruksareal. Dei negative verknadene av planen er først og fremst knytt til dette punktet. Ombygginga er likevel søkt halde så låg som mogleg, gitt at ein samstundes legg opp til fortetting i etablerte strukturar. I planen er utbygging konsentrert og det er føresett at anna utbygging/tiltak ikkje fører til nedbygging av dyrka mark. Planen styrer dermed eventuell omdisponering av jordbruksareal frå dei gode og viktige landbruksområde og inn mot dei med avgrensa bruk, som alt har driftsulempe knytt til samlokalisering med andre føremål. Det er vurdert at dei negative verknadene vert vege opp av dei positive.

9.2 Samla verknad av kvart utgreiingstema KU og planvask

9.2.1 Dyrka mark og jordvern

Nye utbyggingsføremål slått saman med reduserte areal frå planvask er i utgangspunktet 10 daa fulldyrka mark, 27 overflatedyrka mark og -13 daa innmarksbeite. Dei fleste områda føresett at ein i høvesvis områderegulering og detaljregulering skal avgrense areal til byggeformål og ivareta dyrka mark. Dette betyr at praktisk omdisponering av dyrka mark truleg vil verte om lag halvert frå tala over. Estimert reell omdisponering er i vel 5 daa fulldyrka mark, 14 overflatedyrka mark og -26 daa innmarksbeite.

Kommunen har totalt 14,59 km2 jordbruksareal, av dette er 5,7 km2 fulldyrka (kjelde: SSB). For fulldyrka mark utgjer omdisponeringa i prosent av totalt fulldyrka mark i kommunen tilsvarande 0 % i utgangspunktet.

Høyringsutkast

Delar av det omdisponerte arealet er pr. i dag ikkje i aktiv bruk, og deler er ikkje eigna for maskinell hausting. Den omdisponeringa som vert gjort, er i hovudsak til å fortette etablerte sentre og grender i tråd med kommunal arealstrategi. Samla sett er konsekvensane av planen vurdert til nøytral for dyrka mark og jordvern.

9.2.2 Kulturminne

Kulturminne og kulturmiljø vert i svært liten grad råka av forslag til ny arealbruk. Nokre få SEFRAK- registrerte bygg ligg innan nye byggeområde. Det vert føresett at desse vert ståande. Eit småbåtanlegg (SB3) ligg delvis i område for kvernsteinsbrota i Hyllestad, men grunna fylkesvegen er verneverdien på området redusert. Området med Nesje fort har verneverdi som militærhistorisk anlegg, desse verdiane er føresett ivareteke ved ny bruk av anlegget og sikra gjennom føresegner og omsynssone.

Planen legg elles omsynssoner på kjente kulturminner som er freda, verna, eller har regional/lokal verneverdi. I sum vert konsekvensane for kulturminne og kulturmiljø ubetydelege til svakt negativ.

9.2.3 Klimagassutslepp og anna forureining

Det er landbruk og vegtrafikk som, etter kommunens stipulerte del av utslepp frå sjøfart, er dei to største utsleppskjeldene for klimagassar. Planen er ikkje vurdert å endre desse tilhøva vesentleg. Omdisponering av jordbruksareal er vanskeleg å vurdere som eit klimatiltak. Nye byggeformål legg i vesentleg grad opp til fortetting i etablerte sentre. Dette vil kunne redusere trong for biltrafikk i og med at det legg til rette for grøn mobilitet og stetter kollektivgrunnlaget. Fleire nye areal for fritids- og turistformål og fritidsbustader kan på si side auke vegtrafikk. Korleis ein skal vurdere det som ofte kan vere kortreiste hytteferier opp mot andre ferieformar er ikkje gitt. Det einaste tydelege biletet er knytt til at fortetting i etablerte sentre har ein positiv effekt på klimautslepp. Andre nye potensielle kjelder for forureining er det i liten grad opna for.

Småbåtanlegg kan ha noko lokale forureiningseffektar men av avgrensa omfang. Akvakulturanlegg er også potensielle kjelder til forureining. Dei tre nye anlegga ligg i område med relativt god resipientkapasitet og sett opp mot den samla betydelege reduksjonen av akvakulturareal, så er det i sum vurdert at planen ikkje har negative konsekvensar i høve til klimautslepp og ureining.

9.2.4 Landskap og grønstruktur

Endringar i planen har i liten grad innverknad på landskap og grønstruktur av spesiell verdi. Ingen kartlagde viktige område vert bygga ned. Dei fleste av dei nye byggeområda er lagt som fortetting eller i tilknyting til etablerte strukturar. Det er i liten grad nye tiltak som bryt med det generelle preget på landskapet. I samband med råstoffutvinning ved Listraumen (BRU2) vert landskap sikra i høve til eksisterande plan. Også tilbakeføring av området ved Nesje fort til sivilt føremål kan i større grad sikre landskapsverdiar. Planen er vurdert å ha ubetydeleg verknader for landskap og grønstruktur.

9.2.5 Naturmangfald

Planforslaget slik det er justert gjennom prosessen med KU og ROS-analyse råker i liten grad registrerte førekomstar av viktig naturmangfald. Byggeområda er i hovudsak trekt vekk frå kjende førekomstar og tilpassa desse. Nokre av dei nye byggeområda grenser til observasjonar av artar med forvaltingsmessig interesse. Nokre av observasjonane er angitt relativt grovt. Basert på lokalkjennskap, stadnamn og landskapsanalyser er det gjort kvalifiserte vurderingar som tydar på at desse registreringane er relevante for område godt utanfor byggeområda. Ein del av registreringane gjeld raudlisteartar, m.a. fiskemåke og stær, som i mindre grad er påverka av menneskeleg nærvær.

Småbåtanlegga i planforslaget grensar inn i gyteområde for fisk. Dette kan ha noko negativ effekt, denne er ikkje vurdert å vere av vesentleg negativt omfang, då det er lagt opp til å få samla småbåtar i eit felles anlegg kan det vere ei vinst i høve til å ha dei liggjande spreidd. Småbåtanlegga er tiltenkt bruk for eigedomar i nærområdet og ikkje som kommersielle marinaer. Akvakulturanlegg gir potensiell konflikt med vilt marint liv. Planen legg opp til 3 nye lokalitetar, med potensielt flytting av eksisterande anlegg lengre inne i fjorden ut til

Høringsutkast

dei to nye lokalitetane. To akvakulturområde er også teke ut av planen. Samla tal på akvakulturområde vert difor det same som før, men det totale areal er blitt betydeleg redusert i nytt planframlegg. Totalt er planforslaget vurdert å ha liten negativ konsekvens for naturmangfald.

9.2.6 Nærmiljø og friluftsliv

Planen har byggeområde som grenser til friluftsområde av lokal verdi, i desse tilfella gjeld det hovudsakleg område med etablerte strukturar og kor det i mindre grad er opna for særleg endring. Nærmiljøverdiar, turløyper og mykje nytta rekreasjonsområde vert ikkje råka av planforslaget. Planen går langt i å sikre nærmiljøverdiar i senterområda gjennom føresegnene. Samla er det vurdert at planen ikkje har negativ verknad på nærmiljø og friluftsliv.

9.2.7 Transport og infrastruktur

Alle nye byggeområde er knytt til eksisterande infrastruktur som ei forlenging/fortetting av eksisterande strukturar. Planen utløyser soleis ikkje krav til nye vegar anna enn eventuelle avkjørsle og mindre forlengingar. Planen kan i nokon grad auke kritisk masse som er nødvendig for oppjustering og kapasitetsauke på infrastruktur. Planen sin konsekvens for transportmengd er omtalt under klimagassutslepp. Planframlegget er ikkje vurdert til å ha negative konsekvensar knytt til transport og infrastruktur.

9.2.8 Sosial infrastruktur

Planframlegget råker ikkje eksisterande sosial infrastruktur, men legg heller ikkje opp til å tilføre ny sosial infrastruktur. Fortetting rundt eksisterande sentre sikrar kritisk masse til eksisterande sosial infrastruktur og det er tilgjengeleg kapasitet på barnehagar, skuler og helseinstitusjonar for å handtere dette. Planen er vurdert å ha noko positiv konsekvens for sosial infrastruktur.

9.2.9 Barn og unge sine interesser

Planframlegget legg ikkje opp til omdisponering av areal med registrert verdi for barn og unge. Fortetting i etablerte sentra kan vere med på å skape grunnlag for betre bumiljø og gi grunnlag for etablering av nye leikeområde, gang- og sykkelvegar, med meir. I føresegnene er det presisert ein rekke verdiar som skal sikrast i sentrumsområda som vil vere av verdi for barn og unge. Det er vurdert at planen kan ha noko positiv verknad for barn- og unge sine interesser.

9.2.10 Støy

Med nye byggeformål kan det verte noko auka vegtrafikk, jf. diskusjonen under klimautslepp. Dette gjeld i hovudsak fritidstrafikk. Mengdene er likevel svært avgrensa, og det er ikkje truleg at dette vil påverke støybiletet vesentleg. Omsynssone landskap på nordre delar av råstoffuttaket ved Listraumen (BRU2) vil sikre ein støybarriere mellom dette anlegget og busetnad langs Lifjorden. Nye akvakulturlokalitetar i ytre delar av Åfjorden kan gi noko støy, men i eit område utan vesentleg med bustader eller fritidsbustader. Områda er tiltenkt for flytting av anlegg frå indre delar av fjorden og utover og kan soleis vere med på å betre støybilete i indre delar av Åfjorden. Samla er planen vurdert til ikkje å ha negative verknader knytt til støy.

9.2.11 Folkehelse

Folkehelse er ikkje vurdert som særleg relevant i dei fleste av innspela i planen. Bustadfortetting i område med eksisterande kvalitetar vert vurdert som positivt. Her byggar ein på etablerte bumiljø med identitet og verdiar og forsterkar desse, også med moglegheit for eit meir differensiert tilbod. Også føresegnene for sentrumsområda i kommunen er utforma for i langt sterkare grad ta omsyn til nærmiljø og folkehelse. Eksisterande verdiar knytt til folkehelsa vert ikkje redusert som følgje av planen. Planen er vurdert som å gi positive verknader for folkehelsa.

9.3 Verknad av samla arealbruksendringar ROS

Høringsutkast

Planframlegget gir samla sett ei liten endring av risikobiletet og sårbarheit i kommunen. Dei konkrete endringane i planen er avgrensa av arealmessig storleik. Endringane legg ikkje til rette for verksemder eller aktivitet som ikkje alt er etablert på staden, det er heller ikkje framlegg til arealendringar som opnar for bygg som kan vere særskild sårbare, slik som institusjonar eller andre bygg i tryggleiksklasse tre. I alle hovudsak må planen lesast som ei forsiktig oppskalering av eksisterande mønstre og strukturar for arealbruk, typologiar og aktivitetar. Av same grunn gjer planen heller ikkje mykje for å redusere eksisterande risikoelement eller sårbarheit.

Dei sentrale risikoelementa er knytt til naturfare - først og fremst skred, men også i nokon grad flaum - ekstremvêr og havnivåstigning. Vidare er trafikktryggleik ei gjentakande utfordring. Deretter er det brot på infrastruktur og responstid for naudetatar.

Skredfaren i kommunen er stor om ein ser på aktsemdkarta. Det er likevel gjort relativt lite faktisk skredfarekartlegging i Hyllestad. Den reelle skredfaren er derfor ikkje kjend. Det har i planarbeidet ikkje lukkast å finne utbyggingsområde fri for aktsemdområde skred, men for dei områda som er peika ut er topografien slik at konkrete farevurderingar høgst sannsynleg vil avgrense skredfaren vesentleg. Det er då kravd sakkyndig skredfarevurdering som del av reguleringsplan og før tiltak kan settast i gang. Det same kravet om konkret farevurdering gjeld også der kor ein er i kontakt med aktsemdområde for flaum, eller i område med moglegheit for ustabil grunn. Byggeområde som er sett av er av tilstrekkeleg storleik til at det er mogeleg å avgrense utbygging om det vert avdekka konkret naturfare, eller eventuelt til at det kan etablerast sikringstiltak der dette er føremålstenleg. I dei kommunale sentra er det gjennomført skredfarevurdering og dei fleste områder er friskmeldt.

Trafikkfare er kopla til dels smale hovudvegar og avgrensa med tilbod til mjuke trafikantar for kryssing og ferdsle langs vegane. I ein kommune som Hyllestad er ikkje dette til å komme bort i frå. I og med at planen legg opp til fortetting i etablerte sentre og byggeområde, er ikkje risikoen vurdert som å auke vesentleg. Snarare vil det vere slik at nye byggeområde, gjennom auka kritisk masse og følgjande rekkjefølgjekrav til etablering av infrastruktur, kan vere med på å betre situasjonen i desse områda.

Risiko knytt til trafikktryggleik er vurdert som til stades, men akseptabel. Andre tiltak for å betre trafikktryggleik på generelt grunnlag må følgjast opp på anna måte.

Hyllestad er ein kommune med ein topografi som gjer at det tar tid å komme seg rundt i kommunen. Kombinert med relativt lågt folketal og tilhøyrande tenestedekning gjer dette at responstid for naudetatar og sårbarheit ved brot på infrastruktur er tilstades. I områder kor det berre er éin veg inn og kor det ikkje er sirkelforsyning av straum og vatn er sårbarheit større. I desse områda opnar planen i hovudsak berre opp for fritidsbruk, forsiktig reiseliv og næring med utgangspunkt i stadeigne ressursar eller etablerte strukturar. Planen legg ikkje opp til etablering av nye byggeområde for bustad eller anna sosial infrastruktur i slike område. Sårbarheit er på denne måte halde innanfor eit akseptabelt nivå.

9.4 Samla verknad av kvart utgreiingstema ROS

9.4.1 Ras/skred

Vesentlege delar av Hyllestad er bratt, også strekninga langs kysten kor den meste av aktiviteten finn stad. Store delar av kommunen ligg i område kor det er peika på aktsemdområde for skred av ulik art. Klimaframskrivingar legg til grunn at skredfare som følgje spesielt av kraftig regn vil auke framover. Det gjeld også fleire av dei nye byggeområda. Aktsemdområda er for ein stor del generert etter generelle parameter knytt til hellingsgrad og overordna klassifiserte grunntilhøve. Det er venta at faresonar etablert på grunnlag av feltarbeid/empiriske studiar vil vere av vesentleg mindre omfang arealmessig, og at det derfor er sannsynleg at brorparten av arealet i utbyggingsområda i hovudsak vil vere trygge å bygge på. Det er sett

Høyringsutkast

krav til konkret farevurdering for alle område som ligg innanfor aktsemdområde.

For delar av Lifjellet er det fare for fjellskred med utløpsområde i Åfjorden og påfølgjande fare for tsunami. Farsesonen for tsunamiområdet er teke inn i plankartet. Sannsyn for fjellskred er derimot lågt 1/1000 - 1/5000. Faresonen er derfor ikkje direkte til hinder for etablering av bygg i risikoklasse S1 og S2, også bygg i tryggleiksklasser S3 kan i visse tilhøve godkjennast i sona, jf. TEK17.

Gitt krav til utgreiing av konkret skredfare i aktsemdområda, samt eventuell sikring der dette er mogleg og nødvendig, er det vurdert at planen ikkje byggjer inn ny risiko eller aukar eksisterande risiko knytt til ras/skred.

9.4.2 Flaum

Flaum er knytt til areal langs vatn, bekkar, elvar og vassdrag. Klimaframskrivingar legg til grunn av faren for regnflaumar vil auke framover. Nokre få av utbyggingsområda tangerer område med aktsemdområde for flaum. Her er det pålegg om konkret flaumfareutgreiing som del av reguleringsplan og før tiltak. Byggegrense mot vatn, bekkar, elvar og vassdrag er implementert i føresegnene. Flaum som følgje av overvatn er vurdert i samband med ekstremvêr, og er i liten grad vurdert som vesentleg risiko i utbyggingsområda. Gitt krav til utgreiing av konkret flaumfare i aktsemdområda, samt eventuell sikring om dette er mogleg og nødvendig, er det vurdert at planen ikkje byggjer inn ny risiko eller aukar eksisterande risiko knytt til flaum.

9.4.3 Havnivå

Det er estimert at havnivået vil stige med påfølgjande risiko knytt til stormflo. Fleire av byggeområda er sjørelaterte og ligg til sjø. Anbefalte verdiar frå DSB (Se Havnivå) er teke inn i føresegnene knytt til krav ved etablering av tiltak. Ytterlegare tiltak skal gjerast dersom området er bølgjeutsett. Det er med dette vurdert at planen ikkje byggjer inn ny risiko eller aukar eksisterande risiko knytt til havnivåstiging.

9.4.4 Høgspent

Det er ikkje sett av byggeområde med formål sensitive for elektromagnetisk stråling i område med høgspent. Planen legg heller ikkje opp til nye trasear for høgspent. I Staurdalen er det 22 og 66 kV linjer tett på og delvis over nytt næringsområde, men det er her føresett at næringsområdet vert utnytta slik at linjene ikkje går tett på bygg for opphald og at anbefalte tryggleiksavstandar vert overhalde. Eksisterande høgspentlinjer er lagt inn med faresone i plankartet med krav til vurdering før eventuell bygging. Det er med dette vurdert at planen ikkje byggjer inn ny risiko eller aukar eksisterande risiko knytt til elektromagnetisk stråling frå høgspenningsanlegg.

9.4.5 Grunntilhøve

For fleirtalet av byggeområda er det trass i at dei ligg under marin grense ikkje særleg grunn til å anta at det er ustabbile grunntilhøve. Det er ikkje registrert kvikkleire i Hyllestad. Grunntilhøve bør i alle tilfelle undersøkast som del av byggemelding. For bustadområde ved Hyllestad sentrum er det sett krav til grunnundersøkingar som del av reguleringsplan. Området ligg i skrånande terreng, registrert som beståande av lausmassar. Gitt kravet til utgreiing av stabilitet for dette området, samt eventuell sikring dersom dette er mogleg og nødvendig, er det vurdert at planen ikkje byggjer inn ny risiko eller aukar eksisterande risiko knytt til grunntilhøve.

9.4.6 Vind/ekstremvêr

Hyllestad er ei kystkommune som er relativt eksponert for vind og ver. Klimaframskrivingar varslar meir

Høyringsutkast

ekstremvêr i høve til regn, men ikkje nødvendigvis meir vind. Sentra i kommunen er lokalisert i meir skjerma område. Dei fleste av utbyggingsområda ligg relativt skjerma. Skrånande terreng med avgrensa harde flatar gir eit visst vern mot effektar av kraftig regn knytt til overvatn. Nokre av utbyggingsområda ligg eksponert mot relativt opne fjordstrekk og kan vere meir utsett for vind.

Eksponering mot ekstremvêr er likevel ikkje vurdert som å vere ein særleg risiko, gitt krav til byggverk som følgjer av TEK. Det er vurdert at planen ikkje byggjer inn vesentleg ny risiko eller aukar eksisterande risiko knytt til vind og ekstremvêr.

9.4.7 Samlokalisering

Det er ikkje registrert uheldig samlokalisering som følgje av nye byggeområde.

9.4.8 Trafikk

Det er registrert 34 trafikkulykker i kommunen dei siste 20 åra, av desse er 7 av dei frå dei siste 5 åra. Gang- og sykkelvegnett er i avgrensa grad etablert i Hyllestad, og finnast ikkje utanfor etablerte sentre. Avkjørslar, kryssing av hovudvegane, samt ferdsel langs vegane er omfatta av potensiell risiko. Nye bustadområde er lagt knytt til eksisterande sentre kor det er etablert infrastruktur og gjeldande standardar for avkjørsleutforming skal følgjast for all tilknyting til offentleg veg. Rekkjefølgjekrav til etablering av fortau/gang- og sykkelveg må vurderast i påfølgjande reguleringsplanar. Gitt desse føresetnadene er det vurdert at planen ikkje bygger inn ny risiko. Gitt at planen opnar for utbygging vil dette kunne generere meir trafikk, dette er likevel av så avgrensa karakter at det er vurdert å ikkje auke eksisterande risiko.

9.4.9 Brot infrastruktur

Brot på infrastruktur kan kome på grunn av skred, flaum, ekstremvêr eller ulykke av anna slag. Til ein viss grad vil det vere pårekneleg med mindre brot av kortare varigheit. Nye byggeområde for bustad ligg i område med to tilkomstveger og hovudsakleg med noko redundans i anna infrastruktur. Gitt Hyllestad sin utstrekning og lokalisering er dette ikkje tilfelle i dei meir perifere delane av kommunen. Her vil brot i infrastruktur kunne få større konsekvensar. Andre tiltak enn dei nemnde bustadområda vert likevel lokalisert i område med etablert infrastruktur og er primært ei utviding av eksisterande strukturar, det er derfor vurdert at planen ikkje byggjer inn vesentleg ny risiko eller aukar eksisterande risiko knytt til brot på infrastruktur.

9.4.10 Responstid for utrykkingskjøretøy

Brann er lokalisert i Hyllestad sentrum, ambulanse på Lavik i Høyanger, og lensmann i Dale i Fjaler. Dette gir lang utrykkingstid til utkantane av kommunen, men ikkje lengre enn det som er påreknelig i kommunar som ligg mindre sentralt til. Nye bustadområde er lokalisert i etablerte sentre med relativt kort utrykkingstid. For fritidsformål er utrykkingstid til dels vesentleg lengre. Også etablert næring og strukturar som vert sett av til næringsformål ligg med relativt lang utrykkingstid. Gitt fordeling mellom arealformål og utrykkingstid er det vurdert at risiko ved nye tiltak er akseptabel og planen er ikkje vurdert å auke eksisterande risiko.

Høyringsutkast

10 Oppsummering

22 forslag til arealbruksendringar er vurdert. Gjennom arbeidet med KU og ROS-analysen og planvask er fleire av innspela redusert i omfang og det er innarbeidd ei rekkje avbøtande tiltak i føresegnene. Arealtabellen under syner den arealmessige utviklinga som følgje av at innspela vert teke inn i planen.

Formål	Samla eksisterande	Samla ny KPA	Endring	Endring i %
Bebyggelse og anlegg	136	0	136	-
Bustader	509	516	7	2 %
Fritidsbusetnad	2019	1028	-991	-48 %
Sentrumsformål	1436	1052	-384	-27 %
Fritids- og turistformål	0	187	187	-
Råstoffutvinning	342	379	37	11 %
Næringsbebyggelse	118	234	116	98 %
Idrettsanlegg (skytebane)	83	53	37	-36 %
Andre typer anlegg (Naust og vassforsyninganlegg)	0	23	23	-
Kombinert byggje- og anleggsformål (Bustad og næring)	0	172	172	-
Småbåthamn (Småbåtanlegg)	0	152	152	-
Akvakulturanlegg	7685	5087	-2504	-33,8 %

Samla sett er framlegg til ny kommuneplan vurdert å vere endringar tilpassa ein vedlikehaldsvekst av lokalsamfunnet. Innspela endrar ikkje på dei strukturelle tilhøva i kommunen på nokon måte. I all hovudsak må framlegg til endringar forståast som styrking av dei eksisterande strukturane som alt er etablerte. Bustader kjem som fortetting i eksisterande sentre, og LNF-spreidd vert nytta som forsterking av eksisterande grender. Fritidsføremål og turisme er også knytt opp mot område med utbygging og etablert infrastruktur. Eksisterande næringar vert styrka forsiktig tilpassa endringar i driftsformer og ønsket om forlenga drift. Planen legg til rette for forsiktig folkevekst og noko lokal sentralisering. Noko landbruksareal går med til å stette dette føremålet, men det er landbruksareal som i stor grad er utan aktiv drift og som ligg som inneklemde restar i etablerte sentre. Avvegingane mellom jordvern og fortetting er ikkje enkle, men det er likevel vurdert at planen har lagt til grunn ein fornuftig balanse.

Det overordna risikobiletet vert ikkje endra av planen. Nye risikofaktorar eller sårbarheit vert ikkje etablert i område kor dette ikkje er til stades i dag. Potensiell skredfare er gjennomgåande i kommunen. Her vil konkrete farekartleggingar før tiltak vert sett i gang avgjere om tiltaket kan gjennomførast eller ikkje. Vegnettet med avkøyrsler er av varierande standard og er med på å prege den delen av risikobiletet som kanskje oftast hamner i gul sone. Ny utbygging får krav til å opparbeide avkøyrsler og eventuelt utbetre veg etter dagens standard. Slik sett kan nye tiltak vere med på å redusere talet på utrygge punkt, men dei vil samstundes gi noko auka trafikk på vegnettet. Dette er ein balansegang kjent frå store delar av landsdelen og let seg ikkje løyse i heilskap innan kommuneplanarbeidet, eller med det investeringspotensialet som utløysast gjennom planen.

Høring

Kommunehuset
Lifjordvegen 7
6957 HYLLESTAD
www.hyllestad.kommune.no

[mnd] 2026

Utkast